

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|--------------------------|--|---------|-----------------|---|--------|-----------|--------------|--|-----|------------|--|
| Curso | ARQUITETURA E URBANISMO | | | | Núcleo Temático | Projeto | | Etapa | 6ª, 7ª ou 8ª | | | | |
| Comp. Curricular | | Arquitetura e Composição | | | | | Código | ENOP51469 | | | | | |
| Componente Curricular (CC) | | Carga horária (horas) | | 31,67 | | EIXO | | Universal | Projeto | | Não | | |
| | | Créditos | | | Sim | | | | X | | | | |
| | | | | Teórica | Estúdio | Ateliê | Comum | | | | | | |
| Presencial | | | | 2 | | Específico | | X | | Creditação da Extensão | | Não | |
| Online | Síncrono | | | | | Optativo | | | | | | Sim | |
| | Assíncrono | | | | | Prática como CC | | | | | | X | |
| EaD | | | | | | Outras Modalidades | | | | | | Percentual | |
| Professore(as) | | | | | | DRT | | | | | | | |
| Ricardo Ruiz Martos, | | | | | | 114076-2 | | | | | | | |
| Alessandro Castroviejo, | | | | | | 111582-2 | | | | | | | |
| Wagner Amodeo | | | | | | 109171-8 | | | | | | | |
| Ementa | | | | | | | | | | | | | |
| Estudo da explicitação dos possíveis modos de produção do projeto de arquitetura ao longo dos tempos, com ênfase nas diferenças de método e expressão plástica, contextos de época e abordagens de leitura local. Análise das técnicas de composição e das relações entre os diversos programas e o projeto arquitetônico, vinculando o espaço resultante com o correto emprego dos materiais e técnicas construtivas e seu contexto imediato, em busca de uma expressão plástica coerente e culturalmente comprometida. Discussões sobre paradigmas contemporâneos, teorias e posturas de arquitetos consagrados. | | | | | | | | | | | | | |
| Objetivos Conceituais | | | | | | Objetivos Procedimentais e Habilidades | | | | Objetivos Atitudinais e Valores | | | |
| Revisar e discutir as bases teóricas até então adquiridas | | | | | | Refletir sobre posturas e atitudes individuais no tocante ao exercício de projeto de arquitetura. Estar desenvolvendo, paralelamente, um projeto de arquitetura na faculdade | | | | Comprometimento e envolvimento com o processo criativo e a postura crítica. Assiduidade e participação e construção coletiva do conteúdo das aulas. Postura crítica em relação ao seu processo de aprendizado | | | |
| Conteúdo Programático | | | | | | | | | | | | | |
| Modos de produção de projeto de arquitetura ao longo do tempo Leitura de contexto e inserção da proposta arquitetônica: estudos de caso Edifícios Icônicos: o real poder de transformação por meio da edificação Ocupação das arquiteturas: Da intuição ao projetar a consolidação Transformações urbanas na média escala: estudos de desenho urbano Inquietudes contemporâneas e paradigmas atuais. | | | | | | | | | | | | | |
| Metodologia | | | | | | | | | | | | | |
| Aulas teóricas abordando os temas mencionados no conteúdo programático Aulas com conteúdos propostos junto aos estudantes (mediados pelo professor), seguida de debate Apresentação de filmes e documentários Aulas externas para fruição da cidade e verificação da ocupação de arquiteturas | | | | | | | | | | | | | |
| Avaliação | | | | | | | | | | | | | |
| Avaliação | | | | | | | | | | | | | |
| 1ª Avaliação (N1): | | | | | | | | | | | | | |
| A avaliação N1 é composta por apresentações em grupo, em formato livre (seminários, debates, visita externa), com temas propostos pelos estudantes (mediados pelo professor), surgidos à partir dos contextos e temas iniciais expostos em aula. | | | | | | | | | | | | | |
| 2ª Avaliação (N2): | | | | | | | | | | | | | |
| A avaliação N2 é composta pela criação de uma composição em grupo, por meio de uma memória digital comum de imagens, criadas pelos próprios estudantes. A composição procura sintetizar e interpretar o tema apresentado na avaliação N1 | | | | | | | | | | | | | |
| 3ª Avaliação Final (AF): | | | | | | | | | | | | | |
| A AF será composta por avaliação individual no formato de prova, sobre os conteúdos totais da disciplina. | | | | | | | | | | | | | |
| Critério de Avaliação | | | | | | | | | | | | | |
| MP = NI1 x Peso 1 + NI2 x Peso 2) / 10 +NP (opcional) | | | | | | | | | | | | | |
| MF = (MP +AF) / 2 ou = MP se MP> ou = a 7,5 | | | | | | | | | | | | | |
| Substitutiva: substitui uma das NI | | | | | | | | | | | | | |



N1 e N2

Na avaliação N1 serão avaliados os seguintes critérios:

- Relevância do tema proposto
- Didática da apresentação
- Formato proposto
- Questões sugeridas e debatidas

Os alunos recebem uma ficha com estes critérios e avaliam os grupos da mesma forma que o professor, usando os mesmos critérios por meio de uma pontuação. A média entre todas estas avaliações resultam na nota N1 dos alunos.

Na avaliação N2 verifica-se a relação entre a composição apresentada e o tema discutido na apresentação N1, o uso e manipulação das imagens existentes no banco de dados digital fornecido, e a explanação do grupo

AF

Na AF o critério de avaliação será a qualidade e a clareza das respostas e a argumentação.

Bibliografia básica

COELHO NETTO, J. Teixeira. A construção do sentido na arquitetura. 5. ed. São Paulo: Perspectiva, 2002.

MONTEO, Rafael. Inquietação teórica e estratégia projetual na obra de oito arquitetos contemporâneos. São Paulo: Cosac & Naify, 2008.

VENTURI, Robert. Complexidade e contradição em arquitetura. São Paulo: Martins Fontes, 1995.

Bibliografia Complementar

CASTELLS, Manuel. Redes de indignação e esperança. Rio de Janeiro: Zahar, 2012.

COSTA, Lúcio. Registro de uma vivência. São Paulo: Empresa das Artes, 1995.

FERNÁNDEZ, Aurora; ARPA, Javier. The Public Chance: new urban landscapes. A+T in common series, 2008.

MOIX, LLÀTZER. Arquitectura Milagrosa: Hazañas de los arquitectos estrella en la España del Guggenheim. Crónicas ANAGRAMA, 2010.

ROSSI, Aldo. A arquitetura da cidade. São Paulo: Martins Fontes, 2001.

Bibliografia Adicional

Coordenador do Curso

Lucas Fehr

Coordenador Adjunto

Viviane Manzione Rubio

Diretor da Unidade

Angélica Tanus Benatti Alvim