

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOCENTE

2023 2S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Superintendente de Educação a Distância

Miriam Rodrigues

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Lista de Tabelas

Tabela 1: Número de professores respondentes por Unidade Acadêmica (UA)	7
---	---

Lista de Gráficos

Gráfico 1: Percentuais de adesão dos professores à pesquisa	7
Gráfico 2: Histórico de adesão dos docentes.....	8
Gráfico 3: Satisfação dos respondentes com os recursos de informática e rede internet/ <i>wi-fi</i> e Laboratórios disponíveis	8
Gráfico 4: Satisfação com a atuação do Coordenador do curso	9
Gráfico 5: Satisfação com infraestrutura do curso.....	9
Gráfico 6: Interatividade durante os encontros síncronos.....	10
Gráfico 7: Percentual de alunos que participaram dos encontros síncronos	10
Gráfico 8: Satisfação com o desempenho do Moodle e do BBB	11
Gráfico 9: Satisfação com a atuação do Tutor	11
Gráfico 10: Satisfação com a atuação do Coordenador do curso em EaD.....	11
Gráfico 11: Relacionamento com o PRCPA	12
Gráfico 12: Conhecimento dos resultados das pesquisas de satisfação dos docentes realizadas pela CPA	12
Gráfico 13: Satisfação dos docentes com aspectos administrativos relacionados à Unidade Acadêmica..	13
Gráfico 14: Satisfação dos docentes com aspectos relacionados à infraestrutura da UA	13
Gráfico 15: Satisfação geral dos docentes com a UPM e com os Processos de Gestão.....	14
Gráfico 16: NPS médio da UPM na perspectiva dos docentes.....	14
Gráfico 17: Histórico da evolução do NPS na perspectiva dos docentes	15

Sumário

Apresentação	4
1. Introdução	5
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	5
2. Procedimentos metodológicos	6
3. Apresentação geral dos resultados	7
3.1 Satisfação com os aspectos relacionados aos cursos presenciais de Graduação.....	8
3.1.1 Satisfação com os recursos de informática e rede internet/ <i>wi-fi</i> e Laboratórios disponíveis	8
3.1.2 Satisfação com a atuação do Coordenador do curso.....	9
3.2 Satisfação com os aspectos relacionados aos cursos de Graduação em EaD.....	9
3.2.1 Satisfação com a infraestrutura do curso.....	9
3.2.2 Interatividade com os alunos durante os encontros síncronos.....	10
3.2.3 Participação dos alunos nos encontros síncronos.....	10
3.2.4 Satisfação com o desempenho do Moodle e do BBB.....	10
3.2.5 Satisfação com a atuação do Tutor.....	11
3.2.6 Satisfação com a atuação do Coordenador do curso em EaD.....	11
3.3 Relacionamento entre CPA e Unidade Acadêmica.....	12
3.4 Satisfação com os aspectos comuns relacionados às Unidades Acadêmicas ou UPM.....	13
3.4.1 Satisfação dos docentes com aspectos administrativos relacionados à Unidade Acadêmica	13
3.4.2 Satisfação dos docentes com aspectos relacionados à Infraestrutura da UA.....	13
3.4.3 Satisfação geral dos docentes com a UPM e com os Processos de Gestão.....	14
3.4.4 A lealdade dos docentes à UPM.....	14
3.4.5 Histórico dos valores obtidos para o NPS.....	15
4. Considerações finais	16
APÊNDICE – Questionário respondido pelos docentes	17

Apresentação

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da Universidade Presbiteriana Mackenzie no segundo semestre de 2023.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, um Apêndice com o questionário utilizado como instrumento de coleta de dados.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos docentes durante o segundo semestre de 2023. A pesquisa teve como objetivos específicos:

- I. identificar a satisfação dos docentes com a infraestrutura do curso;
- II. identificar pontos de atenção e a satisfação dos docentes com a atuação dos Coordenadores de Curso e aspectos relacionados à Unidade Acadêmica;
- III. Identificar o Net Promoter Score (NPS) da UPM na perspectiva dos docentes.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 649 dos 1.140 professores da UPM, num total de 57% de adesão. São pontos a destacar:

I. Satisfação dos docentes com a infraestrutura do curso

- a) 76% dos docentes respondentes estavam satisfeitos com os recursos de informática e rede internet/*wi-fi* disponíveis em sala de aula;
- b) 73% dos respondentes estavam satisfeitos com os laboratórios disponíveis para as aulas;
- c) 78% dos respondentes estavam satisfeitos com o desempenho do Moodle;
- d) 86% dos respondentes estavam satisfeitos com o desempenho do BBB.

II. Satisfação dos docentes com a atuação do Diretor da Unidade Acadêmica e do Coordenador do Curso

- a) 95% dos docentes respondentes estavam satisfeitos com a atuação do Diretor da Unidade Acadêmica;
- b) 94% daqueles que ministraram aulas nos cursos presenciais de Graduação estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador do curso;
- c) 97% daqueles que ministraram aulas nos cursos de Graduação em EAD estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador do curso.

III. Net Promoter Score da UPM na perspectiva dos docentes

O NPS da UPM, na perspectiva dos docentes, foi de **85**, com 88% de professores promotores (indicariam a UPM para amigos e familiares) e 3% de docentes detratores (não indicariam a UPM para amigos e familiares).

2. Procedimentos metodológicos

As perguntas do questionário foram trabalhadas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com a Pró-Reitora de Graduação e sua equipe de Coordenadores. O questionário contemplava 47 questões, abordando aspectos relacionados às atividades docentes em cursos presenciais de Graduação e cursos de Graduação em EaD. Parte das questões também foram direcionadas a professores que não ministravam aulas nos cursos de Graduação. O Apêndice refere-se ao questionário utilizado.

A coleta de dados aconteceu no período de 08 a 22 de dezembro de 2023. A implantação do questionário foi realizada na plataforma Google Forms, sendo configurado para não coletar os *e-mails* dos respondentes, garantindo, assim, o anonimato dos participantes.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. Para análise das respostas textuais, foram utilizadas técnicas de análise de conteúdo, com o apoio do *software* NVivo. Para a análise das respostas das perguntas dicotômicas (respostas “sim” ou “não”), foram verificados os totais e calculados os percentuais para cada opção. Para as perguntas em escala numérica, tipo Likert, de 11 posições, foram consideradas três regiões de respostas:

- a) as respostas que marcaram as opções de **0 a 3** foram consideradas na primeira região, que poderia ser “insatisfeito”, ou “discordo” dependendo da ancoragem verbal da questão;
- b) as respostas que marcaram as opções de **4 a 6** foram consideradas na segunda região, identificada como neutra, considerando-se que os respondentes tiveram um posicionamento intermediário central na escala;
- c) as respostas que marcaram as opções de **7 a 10** foram consideradas na terceira região, que poderia ser “satisfeito”, ou “concordo”, dependendo da ancoragem verbal da questão.

Já para a análise das respostas da pergunta 42, utilizada para cálculo do Net Promoter Score (NPS), foram consideradas, conforme a metodologia descrita em Reichheld (2011)¹:

- a) respostas que marcaram as posições de 0 a 6, professores detratores;
- b) respostas que marcaram as posições 7 ou 8, professores neutros;
- c) respostas que marcaram as posições 9 ou 10, professores promotores;

sendo o $NPS = (\% \text{ de professores promotores}) - (\% \text{ de professores detratores})$, representado sem o sinal de percentual.

¹ REICHHELD, Frederick F. *The Ultimate Question 2.0: How Net Promoter Companies Thrive in a Customer-Driven World*. Boston, Massachusetts: Harvard Business Review Press, 2011.

3. Apresentação geral dos resultados

Participaram da pesquisa 649 dos 1.140 professores e tutores da UPM, com adesão de 57%. Dentre os participantes, 616 ministravam aulas nos cursos presenciais de Graduação e 92 ministravam aulas nos cursos de Graduação em EaD, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de professores respondentes por Unidade Acadêmica (UA)

UA	Número de Professores da UA quando da coleta de dados (Nota 1)	Respondentes		Respondentes que ministraram aulas em cursos de Graduação presencial		Respondentes que ministraram aulas em cursos de Graduação na modalidade EaD	
		Número	% de adesão	Número	% de respondentes	Número	% de respondentes
CCBS	126	109	87%	109	100%		
CCL	88	77	88%	73	95%	7	9%
CCSA	205	131	64%	120	92%	39	30%
CCT	65	21	32%	21	100%		
CEFT	56	19	34%	15	79%	12	63%
EE	151	47	31%	45	96%	1	2%
FAU	171	102	60%	101	99%		
FCI	69	44	64%	42	95%	24	55%
FDIR	187	90	48%	90	100%		
Tutores	22	9	41%	0	0%	9	100%
Total	1.140	649	57%	616	95%	92	14%

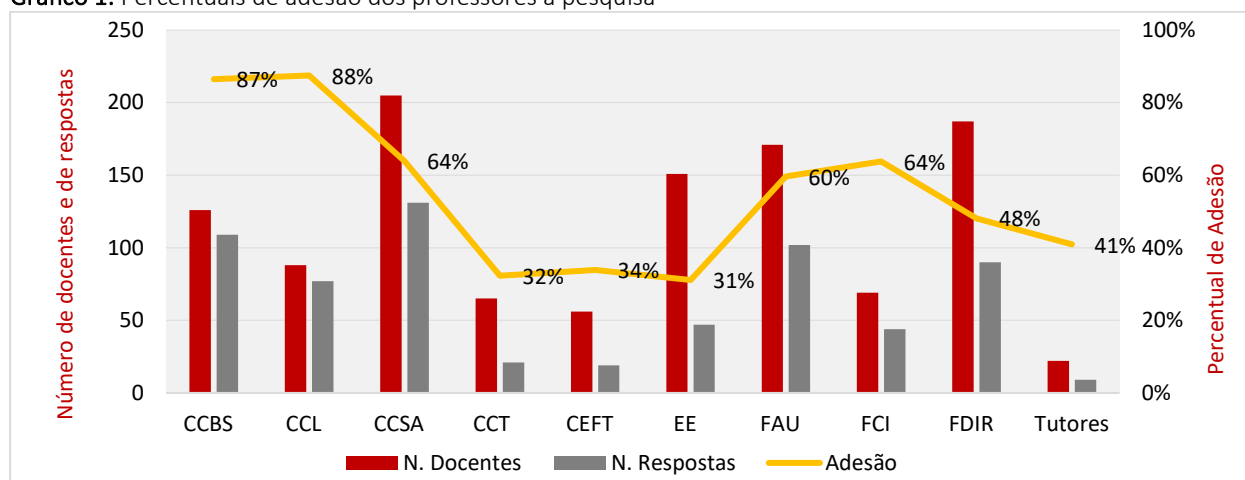
Fonte: Dados da pesquisa

Nota 1: Conforme dados fornecidos pela Coordenadoria de Planejamento e Orçamento em novembro/2023.

Nota 2: A soma de professores que ministravam aulas na Graduação presencial e EaD é maior que 649 (total de professores participantes), porque vários professores ministravam aulas nas duas modalidades de curso.

Conforme os dados apresentados na Tabela 1, o CCL foi a Unidade Acadêmica com maior percentual de adesão dos professores, com 88% de adesão. O Gráfico 1 ilustra os percentuais de adesão por Unidade Acadêmica.

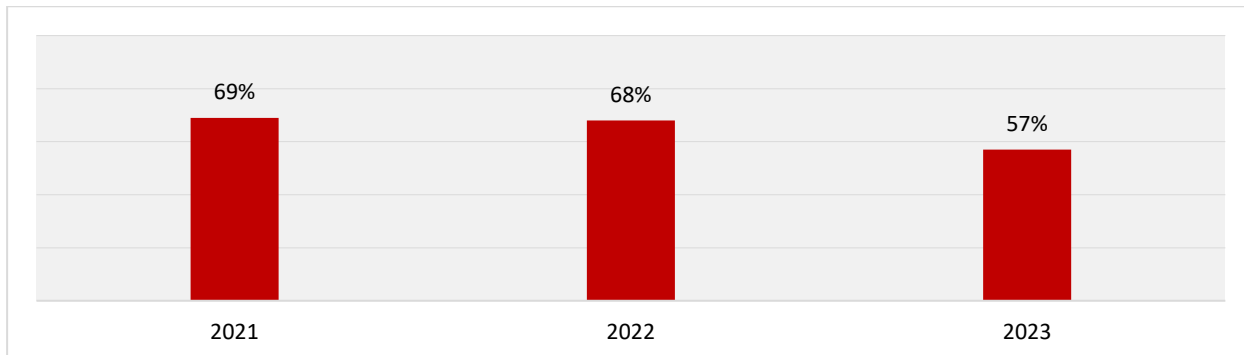
Gráfico 1: Percentuais de adesão dos professores à pesquisa



Fonte: Dados da pesquisa

A adesão dos docentes à pesquisa de satisfação se manteve estável entre 2021 e 2022, mas caiu 11 pontos percentuais em 2023. Os resultados podem ser observados no Gráfico 2.

Gráfico 2: Histórico de adesão dos docentes



Fonte: Dados da pesquisa

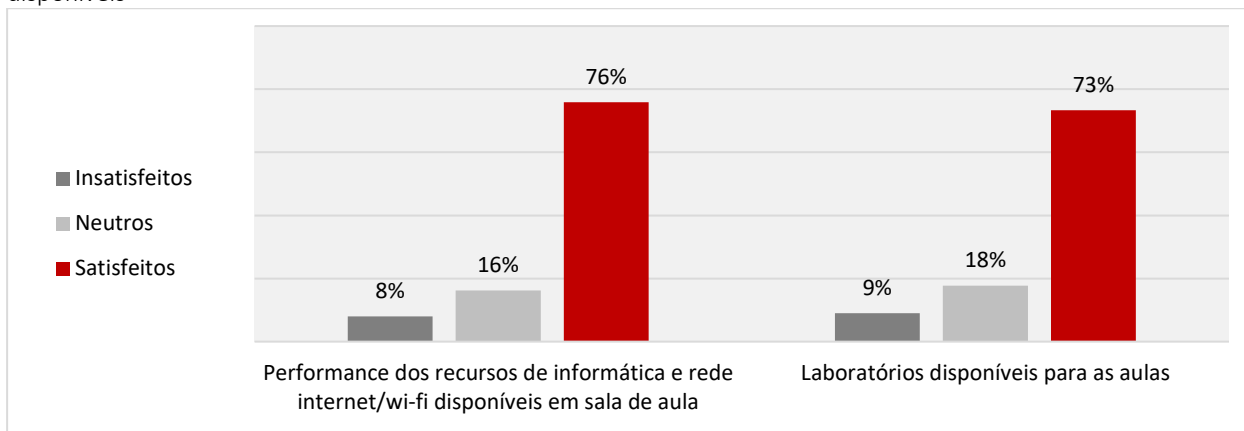
3.1 Satisfação com os aspectos relacionados aos cursos presenciais de Graduação

Dentre os professores respondentes, 57% ministravam aulas nos cursos presenciais de Graduação. Esses professores responderam perguntas específicas quanto às suas atividades nesses cursos. Os resultados estão apresentados a seguir.

3.1.1 Satisfação com os recursos de informática e rede internet/*wi-fi* e Laboratórios disponíveis

Conforme os resultados apresentados no Gráfico 3, 76% dos respondentes estavam satisfeitos com os recursos de informática e rede internet/*wi-fi* disponíveis em sala de aula, e 73% estavam satisfeitos com os laboratórios disponíveis para as aulas.

Gráfico 3: Satisfação dos respondentes com os recursos de informática e rede internet/*wi-fi* e Laboratórios disponíveis

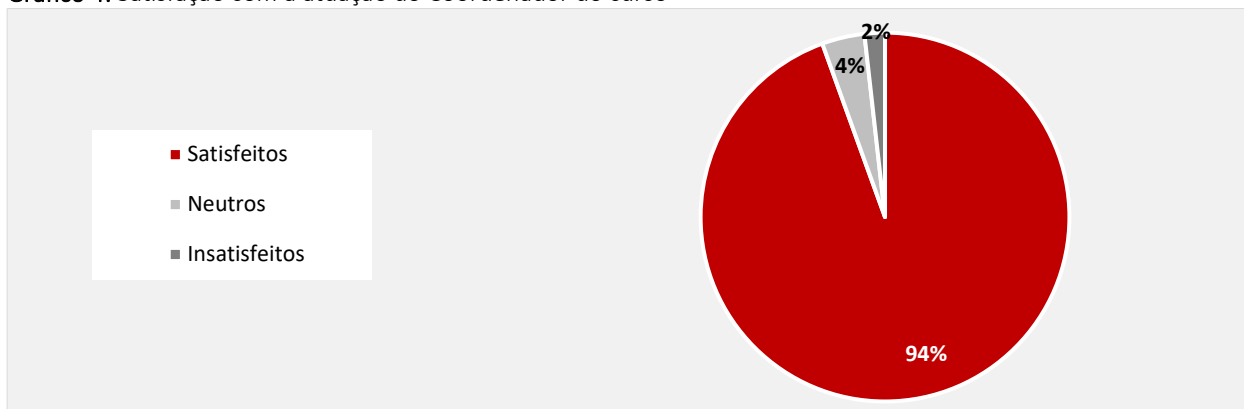


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.2 Satisfação com a atuação do Coordenador do curso

94% dos docentes respondentes estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador do curso, conforme apresentado no Gráfico 4.

Gráfico 4: Satisfação com a atuação do Coordenador do curso



Fonte: Dados da pesquisa

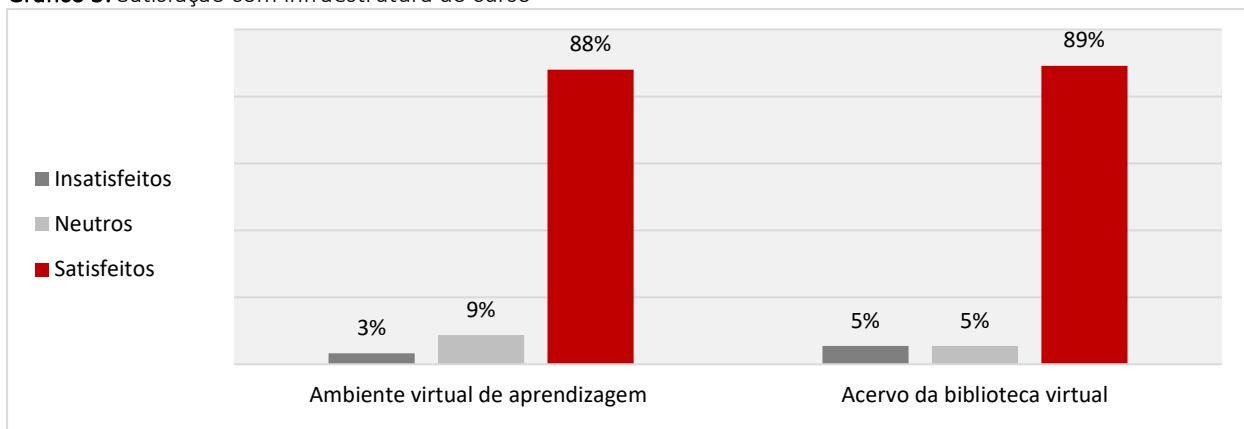
3.2 Satisfação com os aspectos relacionados aos cursos de Graduação em EaD

Dentre os professores respondentes, 14% ministravam aulas nos cursos de Graduação em EaD. Esses professores responderam perguntas específicas sobre estes cursos. Os resultados estão apresentados a seguir.

3.2.1 Satisfação com a infraestrutura do curso

88% dos respondentes estavam satisfeitos com o ambiente virtual de aprendizagem e, 89%, satisfeitos com o acervo da biblioteca virtual, conforme apresentado no Gráfico 5.

Gráfico 5: Satisfação com infraestrutura do curso

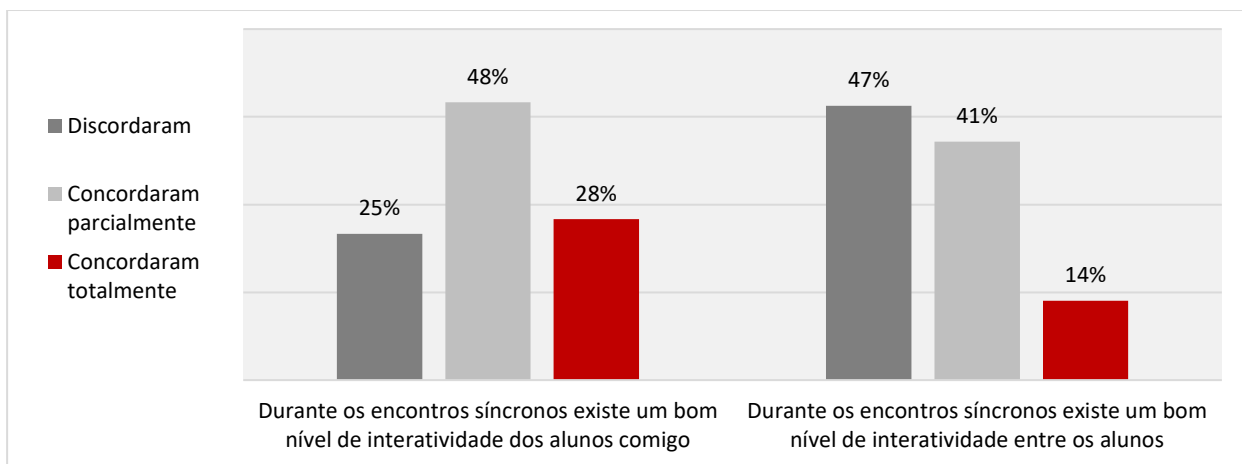


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.2 Interatividade com os alunos durante os encontros síncronos

Os professores dos cursos de Graduação em EaD realizam periodicamente encontros *on-line* síncronos com seus alunos. 28% dos respondentes concordaram totalmente que havia um bom nível de interatividade entre os alunos e o professor, e, 14%, que havia um bom nível de interatividade entre os alunos durante esses encontros. O Gráfico 6 apresenta os resultados.

Gráfico 6: Interatividade durante os encontros síncronos

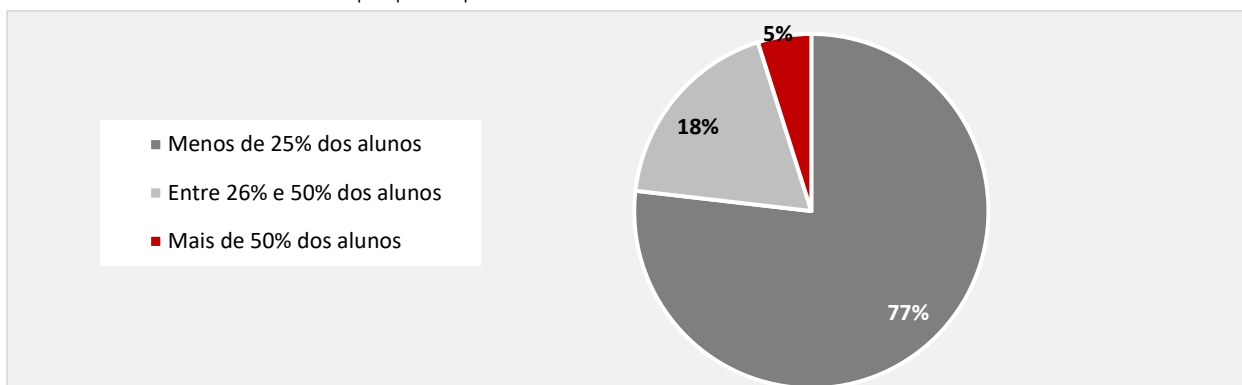


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.3 Participação dos alunos nos encontros síncronos

De acordo com 77% dos respondentes, em média, menos de 25% dos alunos participaram dos encontros síncronos no segundo semestre de 2023, conforme apresentado no Gráfico 7.

Gráfico 7: Percentual de alunos que participaram dos encontros síncronos

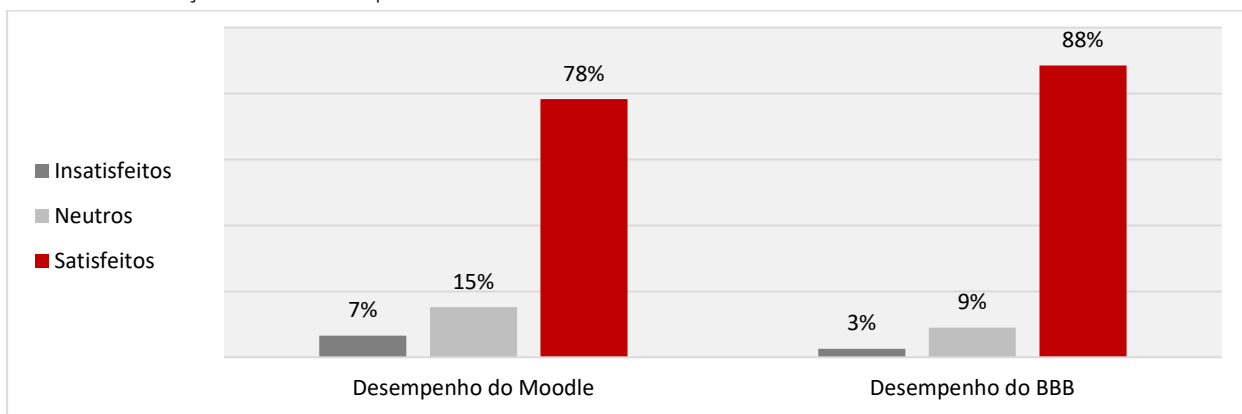


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.4 Satisfação com o desempenho do Moodle e do BBB

Como pode ser observado no Gráfico 8, 78% dos respondentes estavam satisfeitos com o desempenho do Moodle e 88% estavam satisfeitos com a performance do BBB. No primeiro semestre de 2022, esses valores eram 89% e 91%, respectivamente.

Gráfico 8: Satisfação com o desempenho do Moodle e do BBB

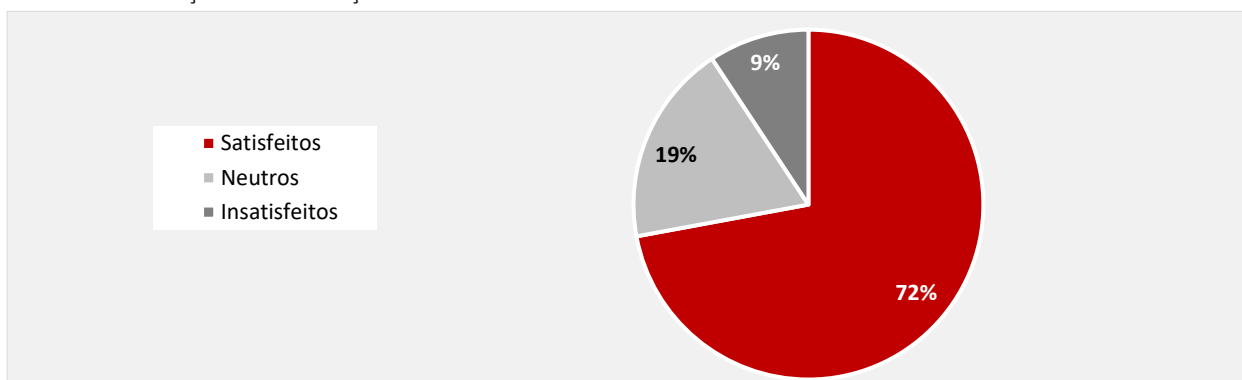


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.5 Satisfação com a atuação do Tutor

Em relação à atuação dos tutores, 72% dos respondentes estavam satisfeitos, como apresentado no Gráfico 9.

Gráfico 9: Satisfação com a atuação do Tutor

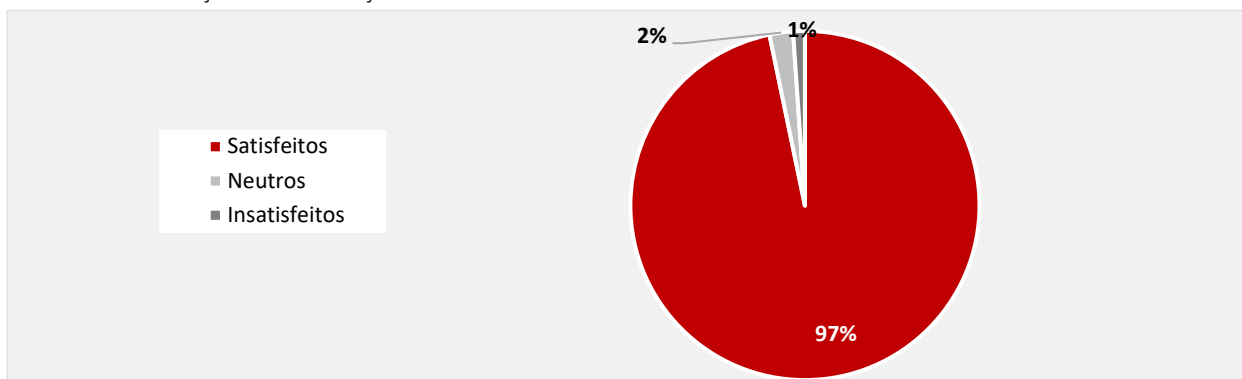


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.6 Satisfação com a atuação do Coordenador do curso em EaD

97% dos respondentes estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador do curso de Graduação em EaD onde ministravam aula, como apresentado no Gráfico 10.

Gráfico 10: Satisfação com a atuação do Coordenador do curso em EaD

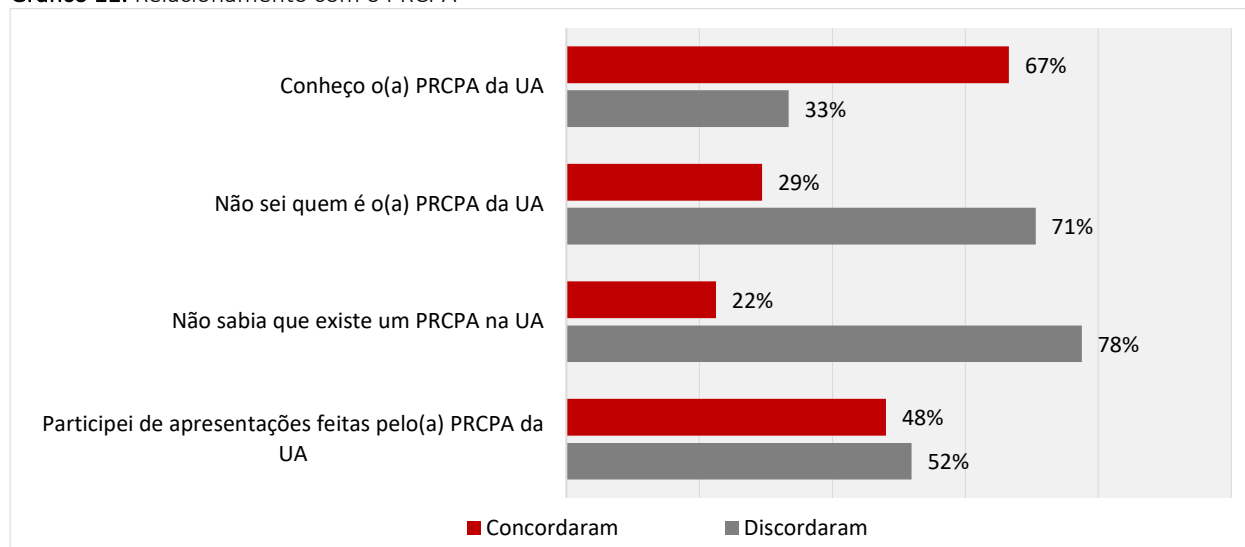


Fonte: Dados da pesquisa

3.3 Relacionamento entre CPA e Unidade Acadêmica

Conforme evidenciado no Gráfico 11, 67% dos respondentes indicaram que conheciam o Professor Representante da CPA (PRCPA) da UA, e, 48%, que participaram de apresentações feitas por ele.

Gráfico 11: Relacionamento com o PRCPA



Fonte: Dados da pesquisa

Em relação às pesquisas anteriores sobre a satisfação dos docentes realizadas pela CPA, 68% dos respondentes indicaram que conheciam os resultados, 59% sabiam onde estão publicados e receberam uma apresentação sobre eles, e, 58%, indicaram que tiveram acesso aos relatórios da pesquisa. Os resultados podem ser observados no Gráfico 12.

Gráfico 12: Conhecimento dos resultados das pesquisas de satisfação dos docentes realizadas pela CPA



Fonte: Dados da pesquisa

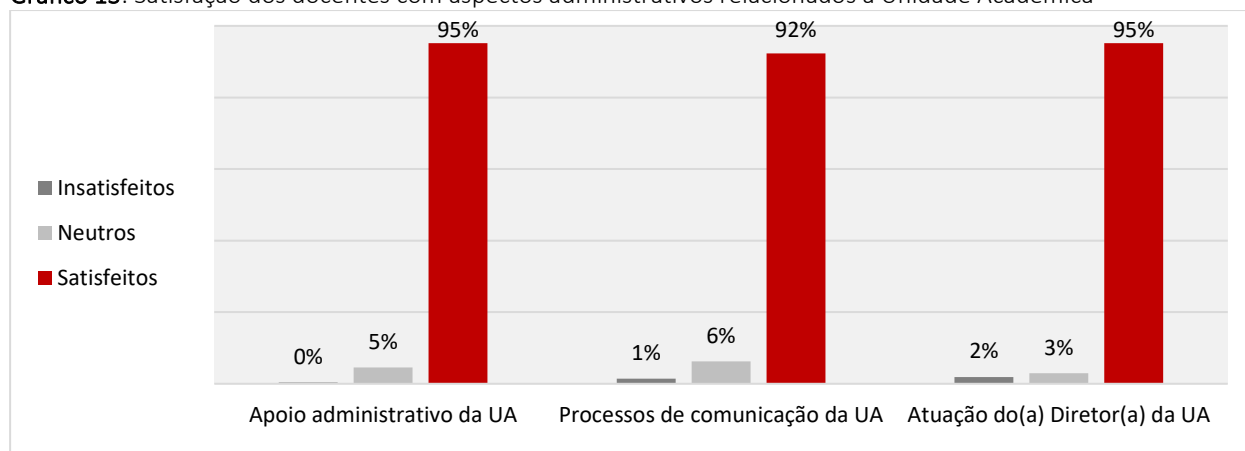
3.4 Satisfação com os aspectos comuns relacionados às Unidades Acadêmicas ou UPM

Independentemente de dar ou não aulas nos cursos de Graduação, todos os participantes avaliaram aspectos gerais relacionados às Unidades Acadêmicas. Os resultados estão apresentados a seguir.

3.4.1 Satisfação dos docentes com aspectos administrativos relacionados à Unidade Acadêmica

95% dos respondentes estavam satisfeitos com o apoio administrativo recebido da UA e, 92%, satisfeitos com os processos de comunicação da UA. O percentual de respondentes satisfeitos com a atuação do Diretor da Unidade Acadêmica foi de 95%. O Gráfico 13 apresenta os resultados consolidados.

Gráfico 13: Satisfação dos docentes com aspectos administrativos relacionados à Unidade Acadêmica

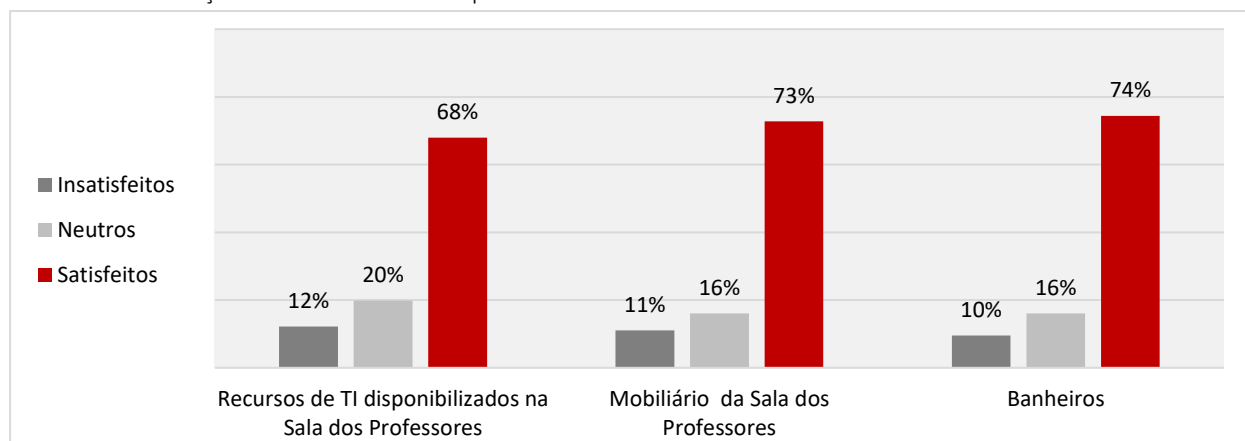


Fonte: Dados da pesquisa

3.4.2 Satisfação dos docentes com aspectos relacionados à Infraestrutura da UA

68% dos respondentes estavam satisfeitos com os recursos de Tecnologia da Informação (TI) disponibilizados na sala dos professores, 73% estavam satisfeitos com o mobiliário da sala dos professores e, 74%, estavam satisfeitos com os banheiros da Unidade Acadêmica. O Gráfico 14 apresenta os resultados consolidados.

Gráfico 14: Satisfação dos docentes com aspectos relacionados à infraestrutura da UA

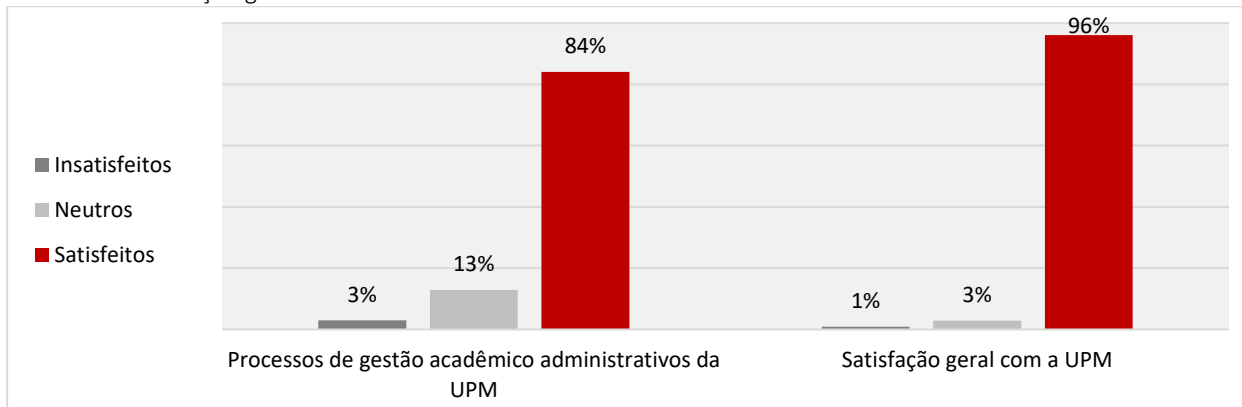


Fonte: Dados da pesquisa

3.4.3 Satisfação geral dos docentes com a UPM e com os Processos de Gestão

Observa-se, no Gráfico 15, que 96% dos respondentes estavam satisfeitos com a UPM e 84% estavam satisfeitos com os processos de gestão acadêmico administrativos da UPM.

Gráfico 15: Satisfação geral dos docentes com a UPM e com os Processos de Gestão

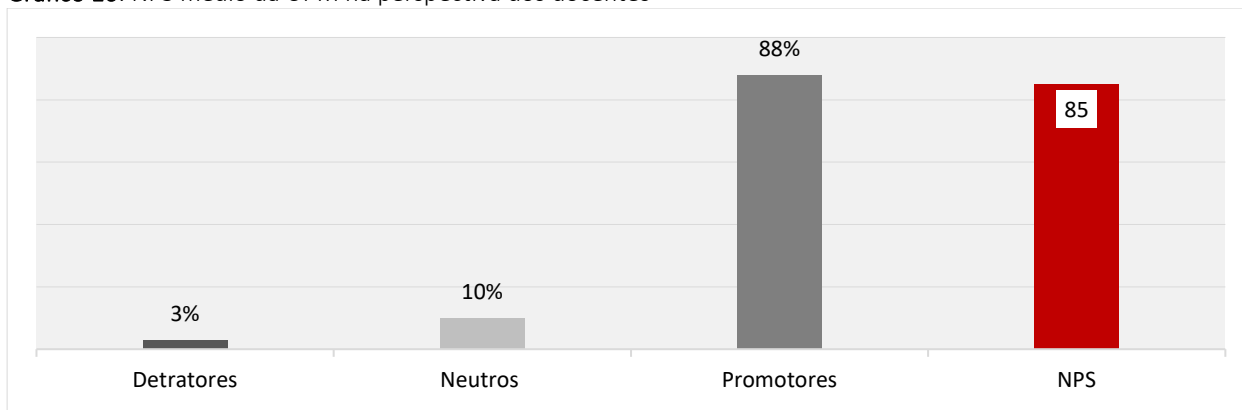


Fonte: Dados da pesquisa

3.4.4 A lealdade dos docentes à UPM

Conforme os resultados apresentados no Gráfico 16, 88% dos respondentes indicariam a UPM para seus amigos ou familiares (professores promotores da UPM) e, 3%, não indicariam (professores detratores), resultando em um NPS igual a **85**. Ou seja, na perspectiva dos docentes, a UPM é uma universidade em nível de excelência.

Gráfico 16: NPS médio da UPM na perspectiva dos docentes

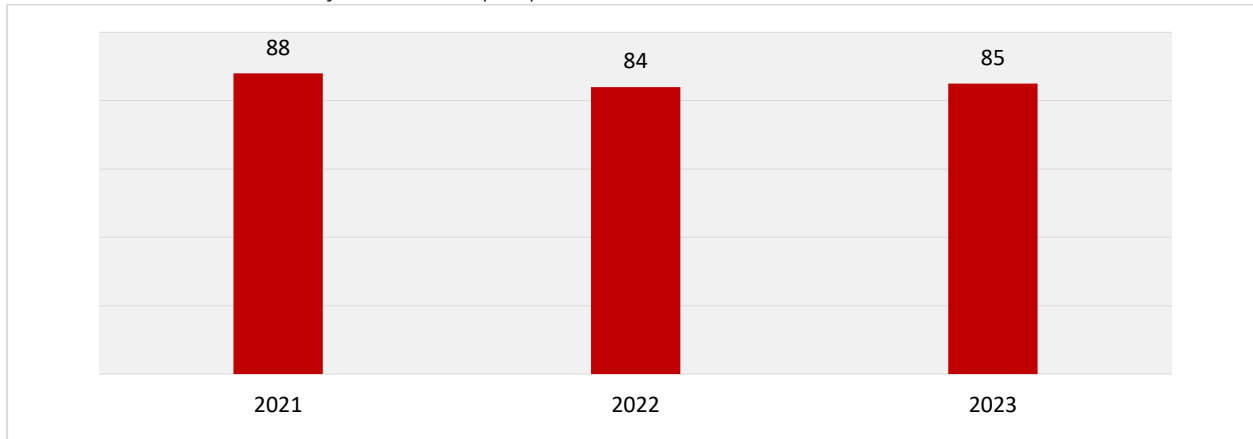


Fonte: Dados da pesquisa

3.4.5 Histórico dos valores obtidos para o NPS

O Gráfico 17 apresenta a evolução do NPS da UPM na perspectiva dos docentes, no período de 2021 a 2023. O maior valor do NPS foi obtido em 2021, e o menor, em 2022.

Gráfico 17: Histórico da evolução do NPS na perspectiva dos docentes



Fonte: Dados da pesquisa

Os valores de NPS da UPM apresentados no Gráfico 17 evidenciam que os docentes percebem a UPM como uma universidade de excelência,

4. Considerações finais

Os resultados obtidos na pesquisa de satisfação dos docentes no segundo semestre de 2023 evidenciaram uma queda de 11 pontos percentuais na adesão. Outro ponto de atenção é o percentual de docentes satisfeitos com o desempenho do Moodle, que caiu 11 pontos percentuais em relação à pesquisa realizada no primeiro semestre de 2022. O valor do NPS tem se mantido estável desde 2021, com resultados satisfatórios que indicam alto nível de lealdade dos docentes à UPM. Os demais indicadores mantiveram-se estáveis, com ligeiras alterações.

APÊNDICE – Questionário respondido pelos docentes

1. O(a) senhor(a) ministrou aulas em cursos de Graduação Presencial neste semestre?

Tipo de questão: dicotômica. Resposta obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para a pergunta 10)

Satisfação Geral no semestre – Graduação Presencial

2. Indique o campus da UPM onde o(a) senhor(a) ministrou a maior parte de suas aulas neste semestre.

Tipo de questão: lista suspensa com o nome dos três *campi* da UPM. Resposta obrigatória.

3. Indique o curso de graduação presencial da UPM onde o(a) senhor(a) ministrou a maior quantidade de suas aulas neste semestre.

Tipo de questão: lista suspensa com o nome dos cursos. Resposta obrigatória.

4. Estou satisfeito(a) com a performance dos recursos de informática e rede internet/*wi-fi* disponíveis em sala de aula.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Discordo totalmente e 10 = Concordo totalmente. Resposta obrigatória.

5. Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre os recursos disponíveis em sala de aula.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

6. Estou satisfeito(a) com os laboratórios disponíveis para minhas aulas. Deixe em branco se o senhor(a) não utiliza laboratórios.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Discordo totalmente e 10 = Concordo totalmente. Resposta opcional.

7. Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre os laboratórios utilizados.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

8. Estou satisfeito(a) com a atuação do(a) coordenador(a) do curso.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Discordo totalmente e 10 = Concordo totalmente. Resposta obrigatória.

9. Caso queira, faça comentários sobre a atuação do(a) Coordenador do curso.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

Cursos na Modalidade a Distância

10. O(a) senhor(a) ministrou aulas ou atuou como Tutor em cursos de Graduação na modalidade a distância (EaD) neste semestre?

Tipo de questão: dicotômica. Resposta obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para a pergunta 26)

Satisfação Geral no semestre – Graduação em EaD

11. Por favor, indique os cursos de Graduação em EaD nos quais atuou neste semestre.

Tipo de questão: lista suspensa com o nome dos cursos. Resposta obrigatória.

12. Avalie seu grau de satisfação com o ambiente virtual de aprendizagem (videoaulas, atividades, textos, fóruns, etc.).

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Muito Insatisfeito(a) e 10 = Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.

13. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre o ambiente virtual de aprendizagem.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

14. Avalie seu grau de satisfação em relação ao acervo da biblioteca virtual.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Muito Insatisfeito(a) e 10 = Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.

15. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre o acervo da biblioteca virtual.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

16. Por favor, informe o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir.

Tipo de questão: grade de múltipla escolha, com as opções: Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- Durante os encontros síncronos existe um bom nível de interatividade dos alunos comigo;
- Durante os encontros síncronos existe um bom nível de interatividade entre os alunos.



17. Qual o percentual médio de participação dos alunos nos encontros síncronos? Deixe em branco se não ministrou aulas em encontros síncronos.
Tipo de questão: múltipla escolha. Resposta obrigatória.
- Menos de 25% dos alunos
 - Entre 26% e 50% dos alunos
 - Mais de 50% dos alunos
18. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre os encontros síncronos.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
19. Por favor, indique seu nível de satisfação com o desempenho do Moodle.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
20. Por favor, indique seu nível de satisfação com o desempenho do BBB. Deixe em branco se não ministrou aulas utilizando o BBB.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
21. Caso queira, faça comentários sobre o desempenho do Moodle e do BBB.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
22. Indique seu nível de satisfação com a atuação dos Tutores do curso. Deixe em branco se o(a) senhor(a) não conta com o apoio de Tutores.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
23. Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre a atuação dos Tutores do curso.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
24. Indique seu nível de satisfação com a atuação do(a) coordenador(a) do curso.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
25. Caso queira, faça comentários sobre a atuação do(a) Coordenador do curso.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
26. Indique a Unidade Acadêmica à qual o(a) senhor(a) está vinculado(a).
Tipo de questão: lista suspensa com o nome das UA. Resposta obrigatória.
27. O(a) senhor(a) atuou como Tutor(a) em cursos de Graduação na modalidade a distância (EaD) neste semestre?
Tipo de questão: dicotômica. Resposta obrigatória.
- Sim (Ir para a pergunta 37)
 - Não

Avalie sua satisfação geral em relação à sua Unidade Acadêmica e à UPM

28. Qual seu nível de satisfação com os recursos de Tecnologia da Informação (computadores, rede internet, *wi-fi*) disponibilizados na Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
29. Qual seu nível de satisfação com o mobiliário da Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
30. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre a Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
31. Qual seu nível de satisfação com os banheiros de sua Unidade Acadêmica?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.



32. **Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre os banheiros de sua Unidade Acadêmica.**
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
33. **Qual seu nível de satisfação com o apoio administrativo de sua Unidade Acadêmica?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
34. **Qual seu nível de satisfação com os processos de comunicação de sua Unidade Acadêmica?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
35. **Caso queira, faça considerações sobre os processos de comunicação e apoio administrativo de sua Unidade Acadêmica.**
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta obrigatória.
36. **Qual seu nível de satisfação com a atuação do(a) Diretor(a) de sua Unidade Acadêmica?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
37. **Qual seu nível de satisfação com os processos de gestão acadêmico administrativos da UPM como um todo? Deixe em branco se não houver condições de avaliar.**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
38. **Gostaríamos de saber se o(a) senhor(a) conhece os resultados das pesquisas de satisfação dos docentes realizadas nos anos anteriores. Por favor, informe se discorda ou concorda com as afirmações a seguir.**
Tipo de questão: grade de múltipla escolha, com as opções: Discordo, Concordo. Resposta obrigatória.
- Conheço os resultados;
 - Sei onde estão publicados;
 - Recebi uma apresentação sobre os resultados;
 - Tive acesso ao relatório da pesquisa.
39. **Gostaríamos de saber se o(a) senhor(a) conhece o(a) Professor(a) Representante da CPA (PRCPA) de sua Unidade Acadêmica. Por favor, informe se discorda ou concorda com as afirmações a seguir.**
Tipo de questão: grade de múltipla escolha, com as opções: Discordo, Concordo. Resposta obrigatória.
- Conheço o(a) PRCPA da Unidade Acadêmica;
 - Não sei quem é o(a) PRCPA da Unidade Acadêmica;
 - Não sabia que existe um PRCPA na Unidade Acadêmica;
 - Participei de apresentações feitas pelo(a) PRCPA da Unidade Acadêmica.
40. **Qual seu nível geral de satisfação com a UPM?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
41. **Caso queira, faça comentários sobre o que poderia ser melhorado pela UPM.**
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
42. **O(a) senhor(a) recomendaria a UPM para seus amigos e familiares?**
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Não indicaria e 10 = Certamente Indicaria. Resposta obrigatória.
43. **Caso queira, comente sua resposta para a pergunta anterior.**
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
44. **O(a) senhor(a) gostaria de fazer comentários sobre os aspectos que julga importantes e que não foram incluídos neste questionário?**
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
45. **O(a) senhor(a) gostaria de fazer comentários e/ou sugestões sobre este questionário de avaliação da satisfação dos docentes?**
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.