

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS DOCENTES COM O
VI FÓRUM DE APRENDIZAGEM TRANSFORMADORA**

2023 1S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Superintendente de Educação a Distância

Miriam Rodrigues

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Coordenadora de Excelência em Ensino e Aprendizagem Transformadora

Suelene Silva Piva

Índice de Ilustrações

Gráfico 1: Satisfação com o formato do Fórum e com o retorno à modalidade presencial	7
Gráfico 2: A percepção dos professores quanto à possibilidade de empregar os eixos de inovação discutidos.....	8
Gráfico 3: Potenciais vetores de inovação na UPM	8
Gráfico 4: Avaliação dos docentes sobre a contribuição das práticas inovadoras	9
Gráfico 5: Interesse dos respondentes em inovar em algum dos vetores abordados no Fórum	9
Gráfico 6: Satisfação com a infraestrutura do Fórum	10

Índice de Tabelas

Tabela 1: Número de participantes dos eventos do Fórum.....	6
Tabela 2: Satisfação dos docentes com as atividades do Fórum	7
Tabela 3: As categorias de sugestões, classificada por número de ocorrências	10



Sumário

1. Introdução	4
1.1 Objetivos da pesquisa.....	4
2. Procedimentos metodológicos.....	5
3. Apresentação geral dos resultados.....	6
3.1 Satisfação dos docentes com as atividades do Fórum	6
3.2 Satisfação com o formato do Fórum e o retorno à modalidade presencial	7
3.3 Aplicação dos eixos de inovação discutidos nas palestras.....	8
3.4 Potenciais vetores de inovação na UPM.....	8
3.5 Contribuição das práticas inovadoras.....	9
3.6 Interesse dos docentes em inovar em vetores abordados no Fórum	9
3.7 Satisfação com a infraestrutura do Fórum	9
3.8 Sugestões para as próximas edições do Fórum.....	10
3.9 Sugestões de atividades para formação docente	11
4. Considerações finais.....	12
Apêndice 1: Perguntas do questionário respondido pelos docentes	13

1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da UPM com o VI Fórum de Aprendizagem Transformadora, neste relatório mencionado como Fórum, ocorrido no período de 23 a 26 de janeiro de 2023.

O Fórum contou com os seguintes eventos:

- a) Palestra “Inovação para aumenta a relevância do Ensino Superior” – Prof. Fernando Reimers (segunda-feira, 23 de janeiro);
- b) Palestra “Aprendizagem Transformadora como estratégia propulsora de inovação” – Profa. Alessandra Romano (segunda-feira, 23 de janeiro);
- c) Mapeamento da Inovação nas Unidades Acadêmicas (segunda-feira, 23 de janeiro);
- d) Palestra “O engajamento dos alunos e a aprendizagem híbrida: Qual a conexão?” – Prof. Norm Vaughan (terça-feira, 24 de janeiro);
- e) Palestra “Tecnologia como Elemento Propulsor no Ensino Superior: A Promessa da Tecnologia” – Profa. Debbie Holley (terça-feira, 24 de janeiro);
- f) Hackathon Education (terça-feira, 24 de janeiro);
- g) Painel de Discussão – Inovação via Creditação/Curricularização da Extensão (quinta-feira, 26 de janeiro);
- h) Encerramento do Evento: Apresentação do mapeamento das práticas inovadoras na UPM, premiação do Hackathon e Lançamento do Portal CEAT (quinta-feira, 26 de janeiro);
- i) Momento Cultural Candlelight (quinta-feira, 26 de janeiro).

1.1 Objetivos da pesquisa

A pesquisa teve como objetivo geral identificar a satisfação dos docentes com o Fórum e levantar subsídios para a preparação de outros eventos. Os objetivos específicos foram:

- I. Identificar o nível de satisfação dos docentes em relação às palestras e atividades oferecidas;
- II. Identificar a percepção dos docentes quanto à possibilidade de empregar os eixos de inovação discutidos nas palestras em seus componentes curriculares;
- III. Identificar o nível de satisfação dos docentes com o formato do Fórum.

Este relatório está estruturado em quatro tópicos: esta introdução, os procedimentos metodológicos, a apresentação dos resultados e as considerações finais. Apresenta, ainda, um apêndice com as perguntas do questionário respondido pelos docentes.

2. Procedimentos metodológicos

A coleta de dados foi realizada a partir de um questionário com dez perguntas fechadas e oito perguntas abertas, que foi disponibilizado na plataforma Google Drive. As perguntas do questionário foram elaboradas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com a Pró-Reitoria de Graduação (PRGA).

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pela PRGA em 26 de janeiro de 2023. Os dados numéricos foram trabalhados a partir do uso de indicadores de qualidade e frequência das respostas. Os dados textuais obtidos nas perguntas abertas foram trabalhados a partir de técnicas de análise de conteúdo.

O período de coleta de dados foi de 26 de janeiro a 10 de fevereiro. O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários.

3. Apresentação geral dos resultados

Foram obtidas **574 respostas**, o que representa **54%** do número de professores da UPM. A Tabela 1 apresenta a adesão por Unidade Acadêmica.

Tabela 1: Número de participantes dos eventos do Fórum

UA	Número de professores ¹	Número de Respostas	% Adesão
CCBS	120	66	55%
CCL	85	46	54%
CCSA	196	146	74%
CCT	63	50	79%
CEFT	55	26	47%
EE	153	94	61%
FAU	163	94	58%
FCI	61	42	69%
FDIR	161	10	6%
Total	1.057	574	54%

Fonte: Dados da pesquisa

Como apresentado na Tabela 1, as Unidades Acadêmicas com maior percentual de adesão foram o CCT, o CCSA e a FCI.

3.1 Satisfação dos docentes com as atividades do Fórum

Os respondentes avaliaram seu nível de satisfação com as atividades separadamente, havendo a opção de indicar “não assisti”, pois a participação foi voluntária. A Tabela 2 apresenta os resultados obtidos.

¹ Dados oferecidos pela Coordenadoria de Planejamento e Orçamento (CPLAN), com base no relatório BRI DE 12/2022.

Tabela 2: Satisfação dos docentes com as atividades do Fórum

Atividades	Total de Respostas	Insatisfeitos	Neutros	Satisfeitos
23/1 – Palestra “Inovação para aumentar a relevância do Ensino Superior” – Prof. Fernando Reimers	540	4%	5%	90%
23/1 – Palestra “Aprendizagem Transformadora como estratégia propulsora de inovação” – Profa. Alessandra Romano	548	4%	10%	85%
23/1 – Mapeamento da Inovação nas Unidades Acadêmicas	460	6%	13%	82%
24/1 – Palestra “O engajamento dos alunos e a aprendizagem híbrida: Qual a conexão?” – Prof. Norm Vaughan	530	6%	11%	84%
24/1 – Palestra “Tecnologia como Elemento Propulsor da Inovação no Ensino Superior: A Promessa da Tecnologia” – Profa. Debbie Holley	532	8%	12%	80%
24/1 – Hackathon Education	404	8%	9%	83%
26/1 – Painel de Discussão – Inovação via Creditação/ Curricularização da Extensão	486	5%	9%	86%
26/1 - Encerramento do Evento	472	6%	9%	86%
26/1 – Momento Cultural Candlelight	398	6%	7%	88%

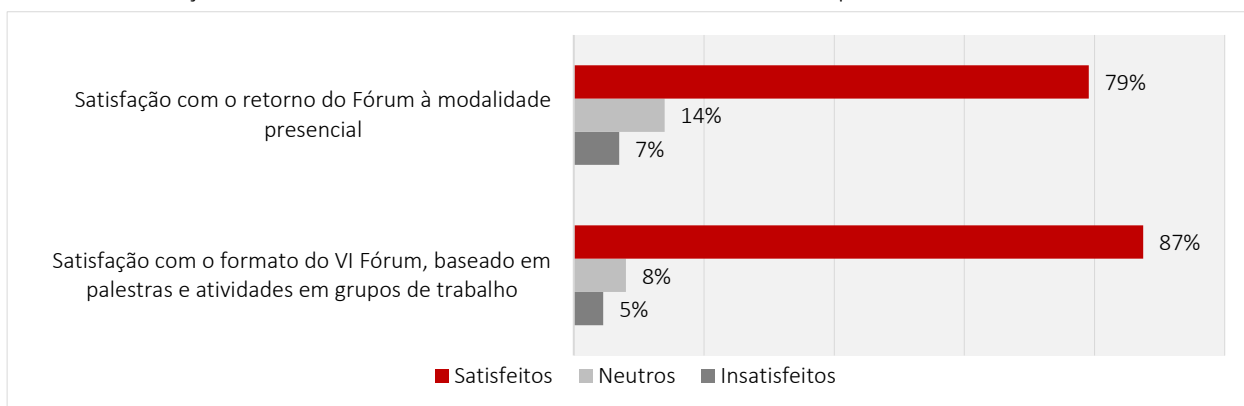
Fonte: Dados da pesquisa.

É possível observar na Tabela 2 que o percentual de professores satisfeitos com os eventos variou de 82% a 90%. A palestra “Aprendizagem Transformadora como estratégia propulsora de inovação” alcançou o maior número de respondentes participantes (548).

3.2 Satisfação com o formato do Fórum e com o retorno à modalidade presencial

Conforme apresentado no Gráfico 1, 79% dos respondentes estavam satisfeitos com o retorno do Fórum à modalidade presencial e, 87%, estavam satisfeitos com o formato do VI Fórum.

Gráfico 1: Satisfação com o formato do Fórum e com o retorno à modalidade presencial

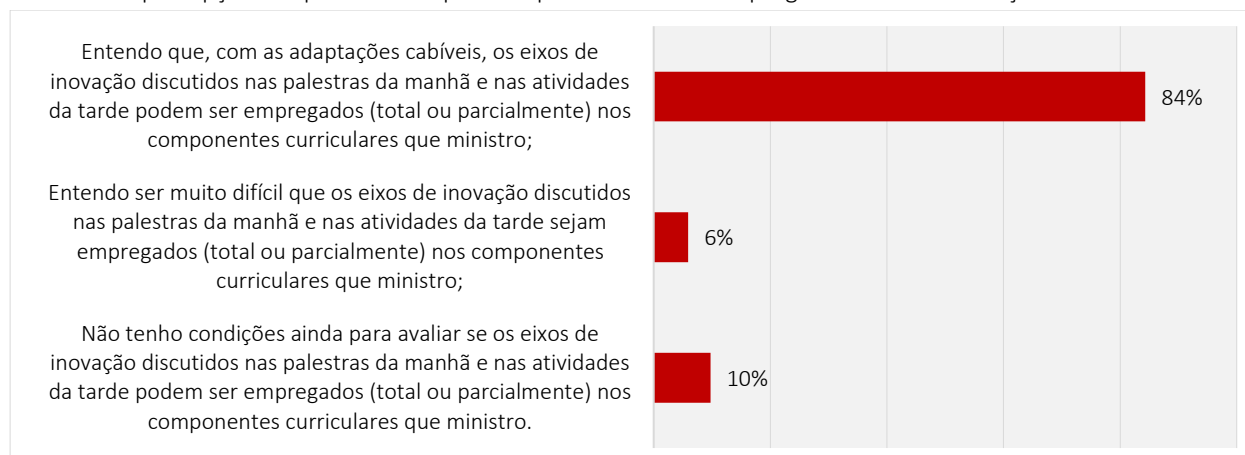


Fonte: Dados da pesquisa.

3.3 Aplicação dos eixos de inovação discutidos nas palestras

Os docentes avaliaram a possibilidade de empregar os eixos de inovação discutidos nas palestras em seus componentes curriculares. 84% dos respondentes entenderam que os eixos poderiam ser aplicados. O Gráfico 2 apresenta os resultados obtidos.

Gráfico 2: A percepção dos professores quanto à possibilidade de empregar os eixos de inovação discutidos



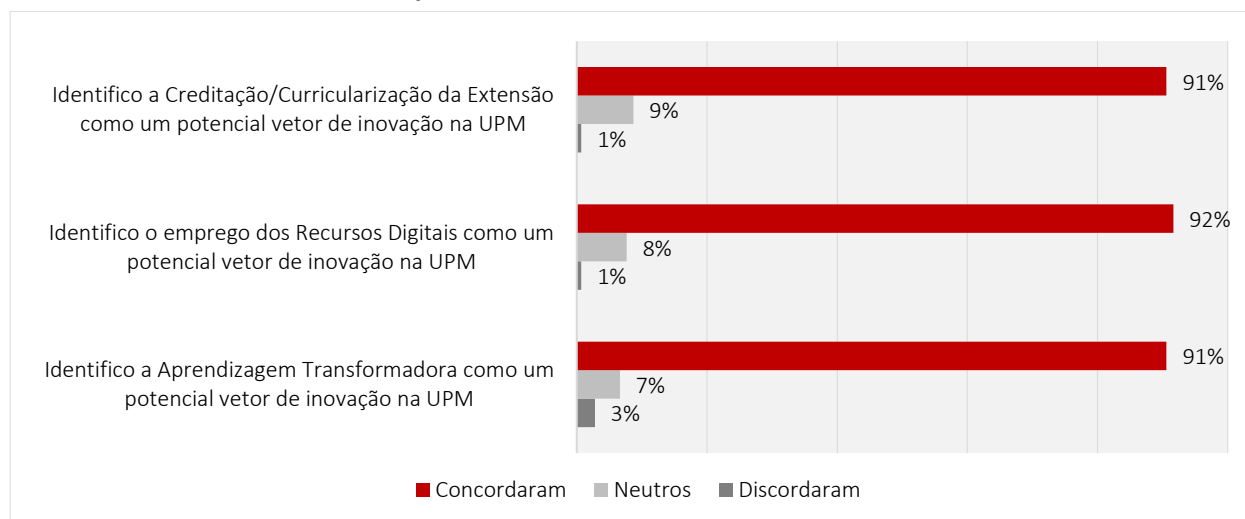
Fonte: Dados da pesquisa.

De acordo com os dados apresentados no Gráfico 2, 10% dos respondentes consideraram que não tinham condições para avaliar se os eixos de inovação poderiam ser aplicados em seus componentes curriculares.

3.4 Potenciais vetores de inovação na UPM

Conforme apresentado no Gráfico 3, acima de 90% dos respondentes concordaram que identificavam as três opções apresentadas como potenciais vetores de inovação na UPM.

Gráfico 3: Potenciais vetores de inovação na UPM

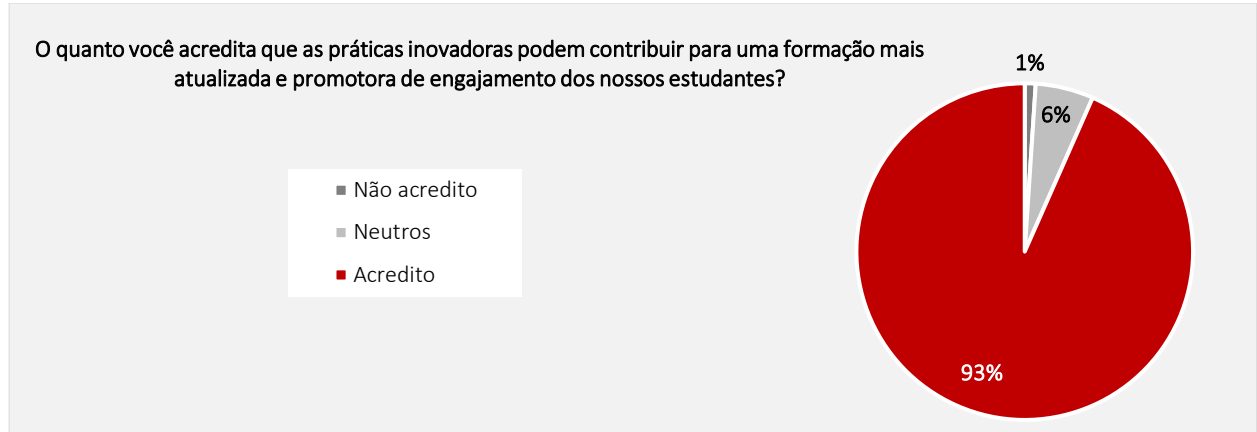


Fonte: Dados da pesquisa.

3.5 Contribuição das práticas inovadoras

Conforme apresentado no Gráfico 4, 93% dos respondentes acreditavam que as práticas inovadoras poderiam contribuir para uma formação mais atualizada e promotora de engajamento dos estudantes.

Gráfico 4: Avaliação dos docentes sobre a contribuição das práticas inovadoras

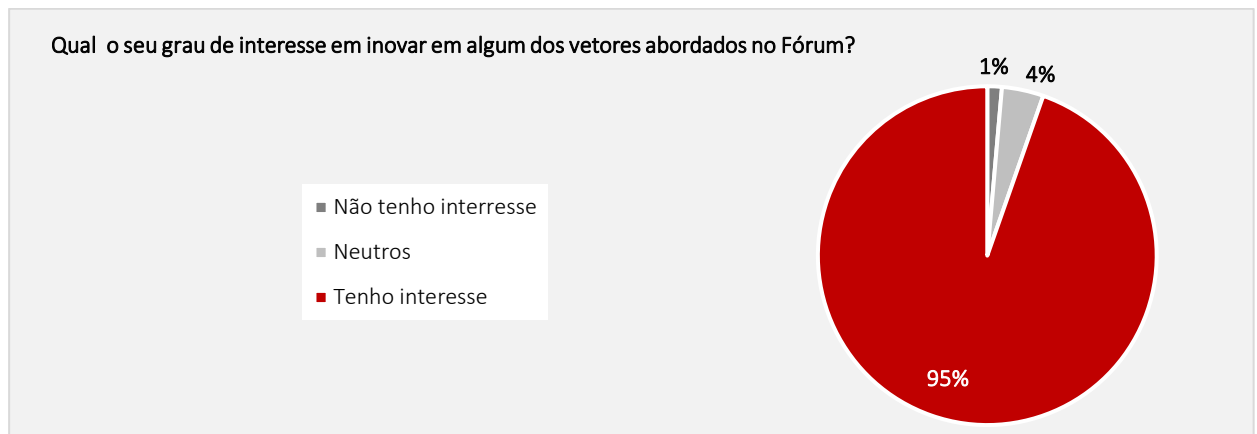


Fonte: Dados da pesquisa.

3.6 Interesse dos docentes em inovar em vetores abordados no Fórum

Conforme apresentado no Gráfico 5, 95% dos professores indicaram que tinham interesse em aplicar os princípios da Aprendizagem Transformadora (AT) nas atividades dos cursos que ministram na Graduação.

Gráfico 5: Interesse dos respondentes em inovar em algum dos vetores abordados no Fórum

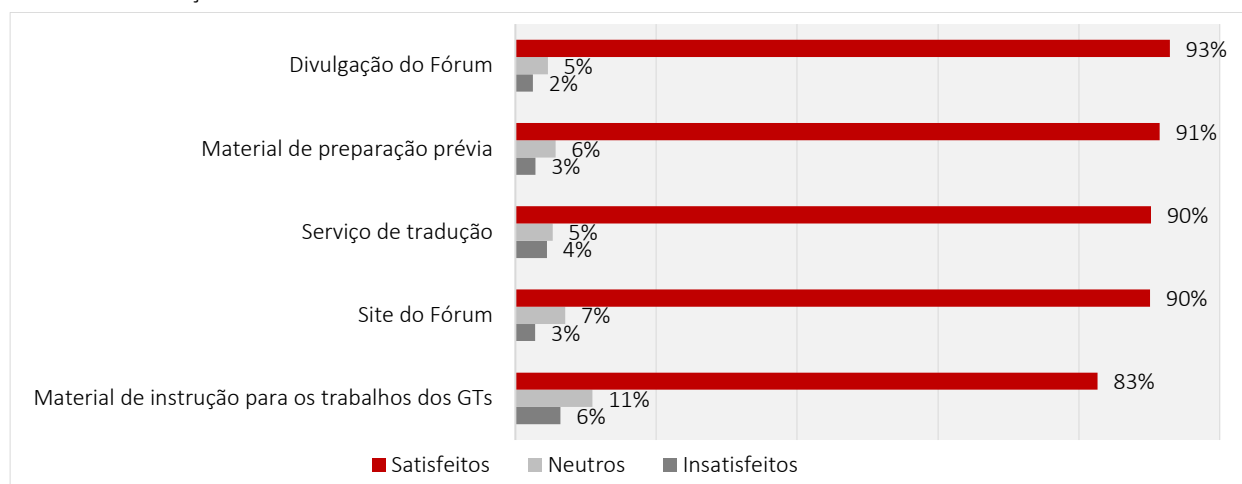


Fonte: Dados da pesquisa.

3.7 Satisfação com a infraestrutura do Fórum

Dos 5 itens de infraestrutura avaliados pelos respondentes, 4 alcançaram pelo menos 90% de satisfação, conforme apresentado no Gráfico 6.

Gráfico 6: Satisfação com a infraestrutura do Fórum



Fonte: Dados da pesquisa.

3.8 Sugestões para as próximas edições do Fórum

Em uma questão aberta, os professores foram convidados a fazer sugestões para os próximos Fóruns. 7 professores utilizaram o espaço para fazer elogios ao Fórum e 57 professores atenderam ao convite e fizeram sugestões, que foram agrupadas em 7 categorias no processo de análise de conteúdo. A Tabela 3 apresenta as categorias encontradas.

Tabela 3: As categorias de sugestões, classificada por número de ocorrências

Categoria	Número de ocorrências	%	Detalhes
Outros temas e palestrantes	17	30%	Ampliar o leque de temas trabalhados durante o Fórum e convidar mais palestrantes brasileiros
Modelo híbrido	13	23%	Manter formato híbrido, para maior participação dos professores
Atividades práticas	8	14%	Apresentar as práticas já usadas na UPM e proporcionar mais atividades práticas com trocas de experiência
Novas tecnologias	5	9%	Continuar abordando as novas tecnologias e as práticas de uso
Discussões anteriores	3	5%	Dar continuidade às discussões iniciadas no Fórum
Inclusão social	3	5%	Discutir sobre inclusão, formação inclusiva e as formas de acolhimento
Outros	8	14%	Miscelânea de sugestões, como redução da duração, creditação da extensão, variar mais os assuntos, incluir oficinas, entre outros.
Total	57	100%	

Fonte: Dados da pesquisa.

É possível observar na Tabela 3 que a maioria das sugestões estavam relacionadas a outros temas e palestrantes e ao modelo híbrido do Fórum. Quanto aos outros temas e palestrantes, houve 17 sugestões recebidas, como sugeriu um professor do CCT:

Gostaria de sugerir a participação de professores e outras universidades brasileiras para maior adaptação a nossa realidade social.

Em relação ao modelo híbrido do Fórum, houve 13 sugestões recebidas, como sugeriu um professor da FAU:

Eu adorei o formato TED Talk, não tenho sugestões a não ser a possibilidade de participação híbrida de algumas atividades para quem não tem um regime de trabalho integral, mas remotamente tem flexibilidade para participar.

Ou, como sugeriu um professor do CCL: “Ser em formato híbrido e com as dinâmicas presenciais.”

3.9 Sugestões de atividades para formação docente

Os professores foram convidados a fazer sugestões de atividades de formação docente que pudessem ser oferecidas ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pela PRGA. Foram obtidas 32 sugestões que envolveram entre outras: cursos e atividades na área de tecnologia, eventos que abordem questões relacionadas à sustentabilidade socioambiental, eventos relacionados à construção da imagem dos professores, eventos para compartilhamento de modelos pedagógicos inovadores, oficinas de práticas pedagógicas, além de cursos de idioma no exterior.

4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação dos docentes da UPM com o VI Fórum de Aprendizagem Transformadora.

Assim como nas edições anteriores do Fórum, os respondentes continuam demonstrando entusiasmo e satisfação com as atividades realizadas, assim como com os temas trabalhados. O nível de adesão continua similar, mas o número de respondentes que contribuíram com comentários vem diminuindo ao longo dos semestres. Os resultados apresentados no capítulo 3 indicam interesse dos docentes em trabalhar nos eixos de inovação discutidos. Apesar das sugestões para manter o formato híbrido, o retorno ao formato presencial agradou a maior parte dos respondentes.

Apêndice 1: Perguntas do questionário respondido pelos docentes

1. Indique em qual *campus* ministra maior carga horária de aulas em cursos de Graduação.
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos *campi*.
2. Informe a Unidade Acadêmica à qual está vinculado(a).
Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome das Unidades Acadêmicas.
3. Por favor, indique seu grau de satisfação com o conteúdo das palestras e atividades oferecidas pelo VI Fórum.
Tipo de questão: múltipla escolha com o nome das palestras, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito e Não participei. Resposta obrigatória.
4. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
5. Escolha uma das alternativas a seguir, considerando a possibilidade de aplicação dos princípios da Aprendizagem Transformadora em sua prática como professor(a) na UPM:
Tipo de questão: múltipla escolha. Resposta obrigatória.
 - Entendo que, com as adaptações cabíveis, os eixos de inovação discutidos nas palestras da manhã e nas atividades da tarde podem ser empregados (total ou parcialmente) nos componentes curriculares que ministro;
 - Entendo ser muito difícil que os eixos de inovação discutidos nas palestras da manhã e nas atividades da tarde podem ser empregados (total ou parcialmente) nos componentes curriculares que ministro;
 - Não tenho condições ainda para avaliar se os eixos de inovação discutidos nas palestras da manhã e nas atividades da tarde podem ser empregados (total ou parcialmente) nos componentes curriculares que ministro.
6. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
7. Indique seu grau de satisfação com a infraestrutura do VI Fórum. Caso não tenha utilizado algum recurso, deixe em branco.
Tipo de questão: múltipla escolha, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito. Resposta opcional.
 - Material de preparação prévia;
 - Divulgação do Fórum;
 - Site do Fórum;
 - Serviço de tradução;
 - Material de instrução para os trabalhos dos GTs.
8. Indique seu grau de satisfação com os aspectos a seguir, relacionados com o VI Fórum.
Tipo de questão: múltipla escolha, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito. Resposta obrigatória.
 - O formato do VI Fórum, baseado em palestras e atividades em grupos de trabalho;
 - O retorno ao Fórum na modalidade presencial.
9. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
10. Indique o quanto você concorda com a seguinte afirmação:
Identifico a Aprendizagem Transformadora como um potencial vetor de inovação na UPM.
Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1= Discordo Totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.



11. Indique o quanto você concorda com a seguinte afirmação:

Identifico o emprego dos Recursos Digitais como um potencial vetor de inovação na UPM.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1= Discordo Totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.

12. Indique o quanto você concorda com a seguinte afirmação:

Identifico a Creditação/Curricularização da Extensão como um potencial vetor de inovação da UPM.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1= Discordo Totalmente e 5=Concordo Totalmente. Resposta obrigatória.

13. O quanto você acredita que as práticas inovadoras podem contribuir para uma formação mais atualizada e promotora de engajamento dos nossos estudantes?

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Não acredito e 5=Acredito fortemente. Resposta obrigatória.

14. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

15. Qual seu grau de interesse em inovar em algum dos vetores abordados no Fórum (avaliação da aprendizagem, creditação/curricularização da extensão, currículo formativo, emprego de tecnologia, inter/multi/transdisciplinaridade, inclusão e acolhimento no ensino superior, práticas de pesquisa, perfil formativo dos egressos, prática docente/metodologia de ensino e práticas de estágio)?

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Nenhum interesse e 5=Total interesse. Resposta obrigatória.

16. Justifique sua resposta, indicando em qual vetor ou vetores você teria maior interesse ou possibilidade em inovar seus componentes curriculares.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

17. Alguma sugestão para as próximas edições do Fórum?

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

18. Informe aqui caso você tenha alguma sugestão de atividade de formação docente que possa ser oferecida ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pela PRGA.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.