



**UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**AVALIAÇÃO DISCENTE DOS PROCESSOS DE PESQUISA E  
ORIENTAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO  
STRICTO SENSU**

**2020 2S**

05 de fevereiro de 2021

NOTA: ESTA VERSÃO SUBSTITUI A VERSÃO EMITIDA EM 2/2/2021



Universidade Presbiteriana

**Mackenzie**

Comissão Própria de Avaliação

---

**Reitor**

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

**Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação**

Felipe Chiarello de Souza Pinto

**Pró-Reitora de Graduação**

Janette Brunstein

**Pró-Reitor de Extensão e Cultura**

Marcelo Martins Bueno

**Pró-Reitor de Controle Acadêmico**

Cleverson Pereira de Almeida

**Pró-Reitor de Planejamento e Administração**

Luiz Carlos Lemos Júnior

**Presidente da Comissão Própria de Avaliação**

Maria Campos Lage

**Coordenadora de Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu**

Maria Christina Trigueiro Veloz Teixeira



## Sumário

Considerações Iniciais.....	5
1. Introdução .....	6
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	6
2. Procedimentos metodológicos .....	6
3. Apresentação geral dos resultados.....	7
3.1 Participação de alunos .....	7
3.2 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões.....	8
3.3 A participação em Grupos de Pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos .....	9
3.4 Relacionamento com o orientador.....	12
3.5 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa .....	13
3.6 As recomendações e comentários dos orientandos respondentes.....	14
4. Considerações finais .....	15
Apêndice I: Questionário respondido pelos orientandos .....	16
Apêndice II: Resultados agrupados por Unidade Acadêmica (UA) e Programas de Pós-Graduação (PPG) .....	17



## Índice de Tabelas

Tabela 1: Número de alunos respondentes por Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu .....	7
Tabela 2: Categoria das sugestões e recomendações feitas pelos alunos .....	14
Tabela 3: Resultados obtidos para a assertiva: Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as fases. ....	17
Tabela 4: Resultados obtidos para a assertiva: Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador. ....	17
Tabela 5: Resultados obtidos para a assertiva: O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.....	18
Tabela 6: Resultados obtidos para a assertiva: O relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa. ....	18
Tabela 7: Resultados obtidos para a pergunta: Você participou de Grupos de Pesquisa? .....	19
Tabela 8: Resultados obtidos para a pergunta: Você recebeu algum tipo de Bolsa? .....	19

## Índice de Gráficos

Gráfico 1: Disponibilidade do orientador para agendar reuniões.....	8
Gráfico 2: Disponibilidade dos alunos para agendar reuniões com seus orientadores .....	9
Gráfico 3: Percentual de orientandos que participaram de Grupos de Pesquisa .....	9
Gráfico 4: Percentuais de orientandos que participaram de Grupos de Pesquisa, por PPG.....	10
Gráfico 5: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa de estudo.....	11
Gráfico 6: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa de estudo, por PPG .....	11
Gráfico 7: Como se deu o relacionamento do orientando com seu orientador .....	12
Gráfico 8: A contribuição do processo de orientação.....	13
Gráfico 9: Os grupos de comentários feitos pelos alunos.....	14



## Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu (PPG) da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), realizada no segundo semestre de 2020.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Foram incluídos dois apêndices: o Apêndice I apresenta o questionário utilizado como instrumentos de coleta de dados e o Apêndice II, apresenta os resultados obtidos agrupados por Unidade Acadêmica (UA) e por Programa de Pós-Graduação (PPG).



## 1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu. A pesquisa teve como objetivos específicos:

- a) avaliar o processo geral de orientação;
- b) avaliar a contribuição do processo de orientação para o desenvolvimento da pesquisa do orientando;
- c) verificar a participação dos orientandos em grupos de pesquisa.

### 1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 145 alunos concluintes, representando 100% dos alunos que fizeram o depósito de sua tese ou dissertação no segundo semestre de 2020.

Os processos de orientação de todos os doze Programas de Pós-Graduação da UPM apresentaram resultados que evidenciam alto grau de satisfação dos alunos, conforme destacado a seguir:

- a) 95% dos respondentes concordaram que seu orientador estava disponível para agendar reuniões e para discutir o processo de pesquisa;
- b) 97% dos respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa;
- c) 95% dos respondentes concordaram que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa;
- d) 52% dos respondentes escreveram textos de elogios e agradecimento aos seus orientadores.

Em relação à atuação dos respondentes como alunos dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu, os resultados evidenciam que:

- a) 59% dos respondentes participaram de Grupos de Pesquisa;
- b) 68% dos respondentes receberam algum tipo de bolsa de estudos;
- c) 90% dos respondentes concordaram que tinham disponibilidade de tempo para participar das reuniões e discutir o processo de pesquisa.

## 2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com um instrumento de coleta de dados que foi preenchido pelos pós-graduandos concluintes dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu quando do depósito da dissertação de mestrado ou tese de doutorado.

O questionário foi o mesmo utilizado nas pesquisas dos semestres anteriores e continha seis questões fechadas e duas abertas. Na primeira questão aberta o orientando foi solicitado a informar o nome de seu orientador. Na segunda questão aberta, o orientando foi convidado a fazer sugestões para melhoria dos processos de orientação.



A implantação do questionário foi realizada na plataforma Moodle, sendo o preenchimento um pré-requisito para o depósito das teses e dissertações. O ambiente de pesquisa foi configurado para não solicitar ou coletar a identificação dos respondentes.

A divulgação da pesquisa foi realizada pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) em parceria da Coordenação de Pós-Graduação Stricto Sensu (CPG). A coleta de dados esteve disponível todo o segundo semestre de 2020, tendo sido prorrogada até 18 de janeiro de 2021, devido ao replanejamento de datas em decorrência da pandemia da Covid-19.

### 3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados da pesquisa, com representações gráficas. O detalhamento dos resultados obtidos por PPG está apresentado no Apêndice II.

#### 3.1 Participação de alunos

Participaram da pesquisa 145 alunos concluintes, representando 100% dos alunos que fizeram o depósito de sua tese ou dissertação no segundo semestre de 2020, conforme apresentado na Tabela 1.

**Tabela 1:** Número de alunos respondentes por Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu

UA	Programa	Total de Respondentes	Total de alunos Concluintes	% em relação ao total de Concluintes
CCBS	Distúrbios do Desenvolvimento (PPGDD)	19	19	100%
CCL	Letras (PPGL)	19	19	100%
CCSA	Administração de Empresas (PPGAE)	11	11	100%
CCSA	Administração do Des. Negócios (PPGADN)	11	11	100%
CCSA	Controladoria e Finanças Empresariais (PPGCFE)	10	10	100%
CCSA	Economia e Mercados (PPGEM)	4	4	100%
CEFT	Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	17	17	100%
EE	Ciências e Aplicações Geoespaciais (PPGCAGE)	3	3	100%
EE	Eng. Materiais e Nanotecnologia (PPGMN)	7	7	100%
EE/FCI	Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	12	12	100%
FAU	Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	15	15	100%
FD	Direito Político e Econômico (PPGDPE)	17	17	100%
<b>Totais</b>		<b>145</b>	<b>145</b>	<b>100%</b>

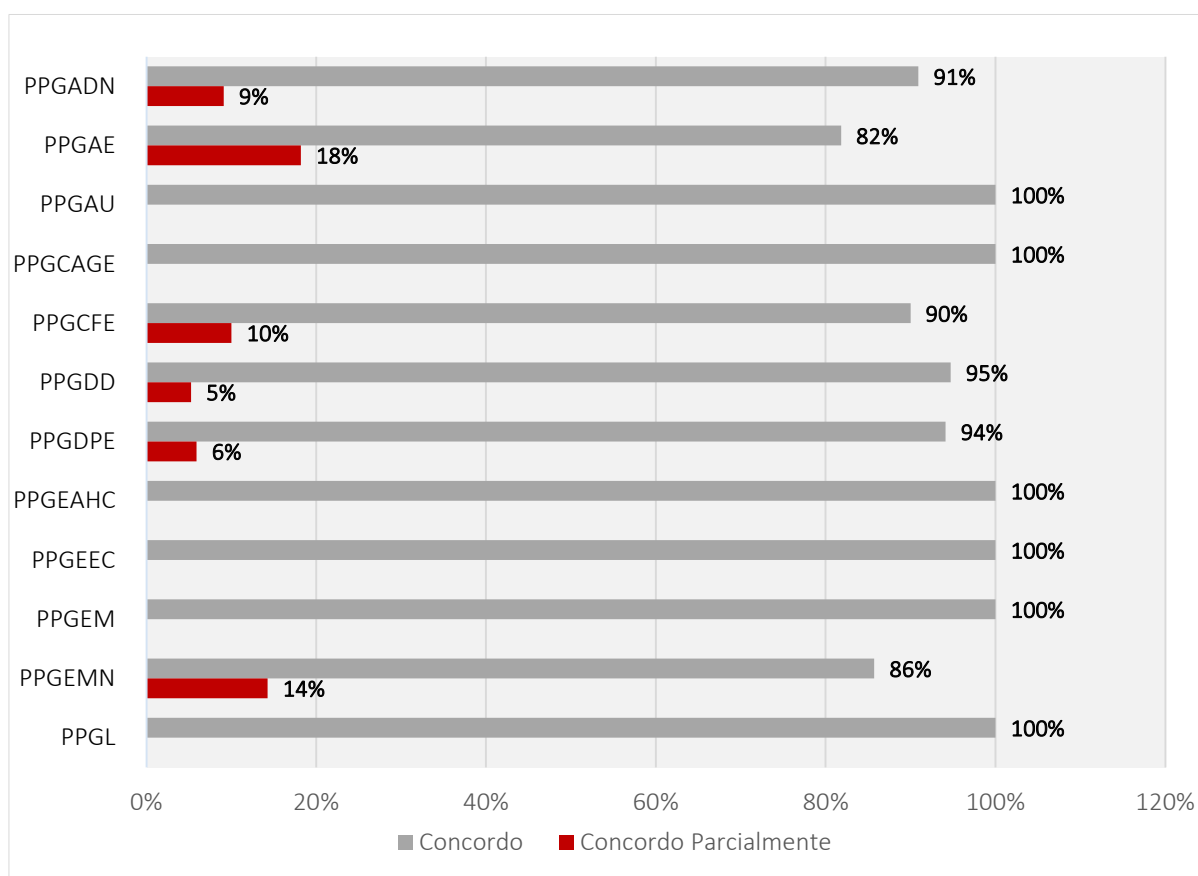
Como pode ser observado na Tabela 1, todos os doze Programas de Pós-Graduação tiveram participação de 100% dos alunos concluintes na pesquisa.

O número de alunos concluintes foi menor que o esperado no início do semestre. Isto ocorreu porque, devido à pandemia da Covid-19, alguns precisaram postergar a entrega de suas teses ou dissertações.

### 3.2 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões

A maioria dos respondentes (95%) concordou que houve disponibilidade dos orientadores para agendar reuniões e discutir os processos de pesquisa em todas as suas fases, conforme apresentado no Gráfico 1.

Gráfico 1: Disponibilidade do orientador para agendar reuniões



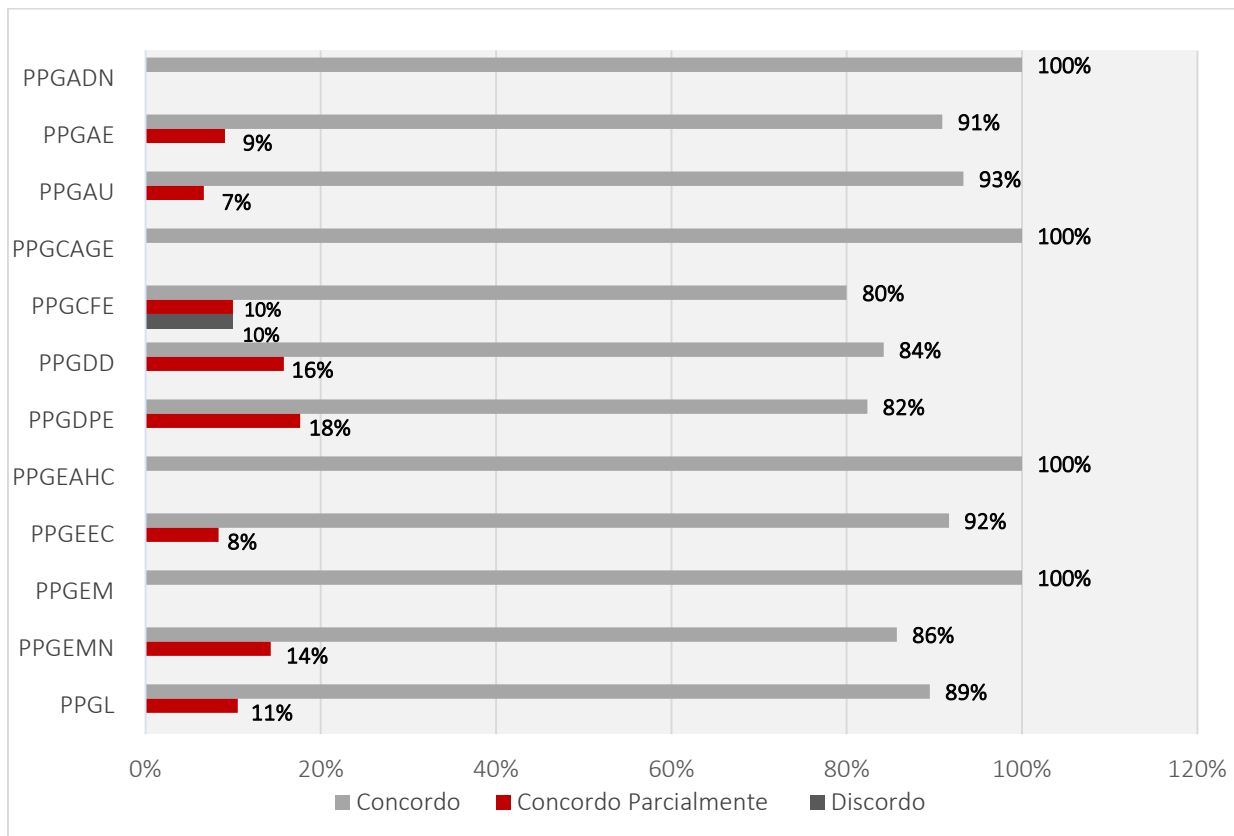
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 1, 100% dos respondentes de seis Programas de Pós-Graduação concordaram que havia disponibilidade por parte do orientador. Os orientandos que indicaram menor disponibilidade de tempo do orientador foram os do PPG em Administração de Empresas (18% concordaram parcialmente) e do PPG em Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (14% concordaram parcialmente).

Os orientandos também indicaram alta disponibilidade pessoal para agendar as reuniões com seus orientadores, conforme apresentado no Gráfico 2.



Gráfico 2: Disponibilidade dos alunos para agendar reuniões com seus orientadores



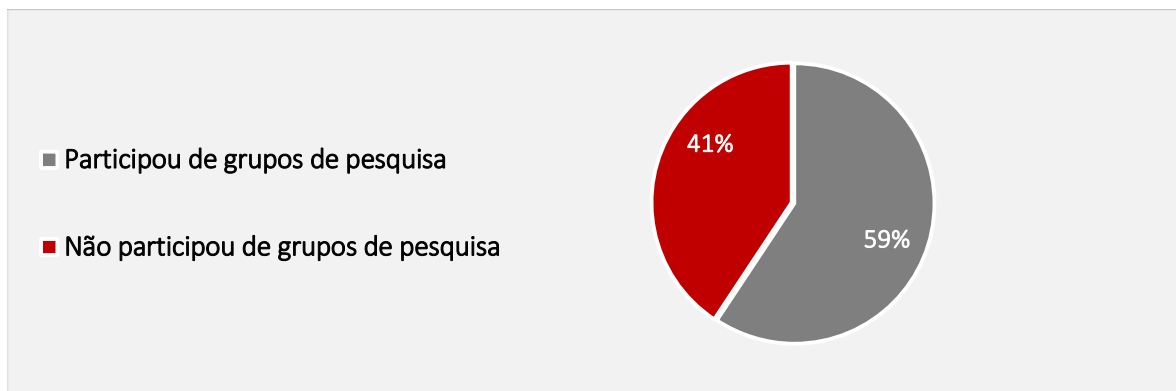
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme apresentado no Gráfico 2, pelo menos 80% dos alunos dos PPGs concordaram que tiveram disponibilidade de tempo para agendar reuniões com seus orientadores, sendo que em quatro PPGs, 100% dos alunos indicaram que tiveram disponibilidade de tempo.

### 3.3 A participação em Grupos de Pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos

Parte dos concluintes indicou que não participou de Grupos de Pesquisa, conforme apresentado no Gráfico 3.

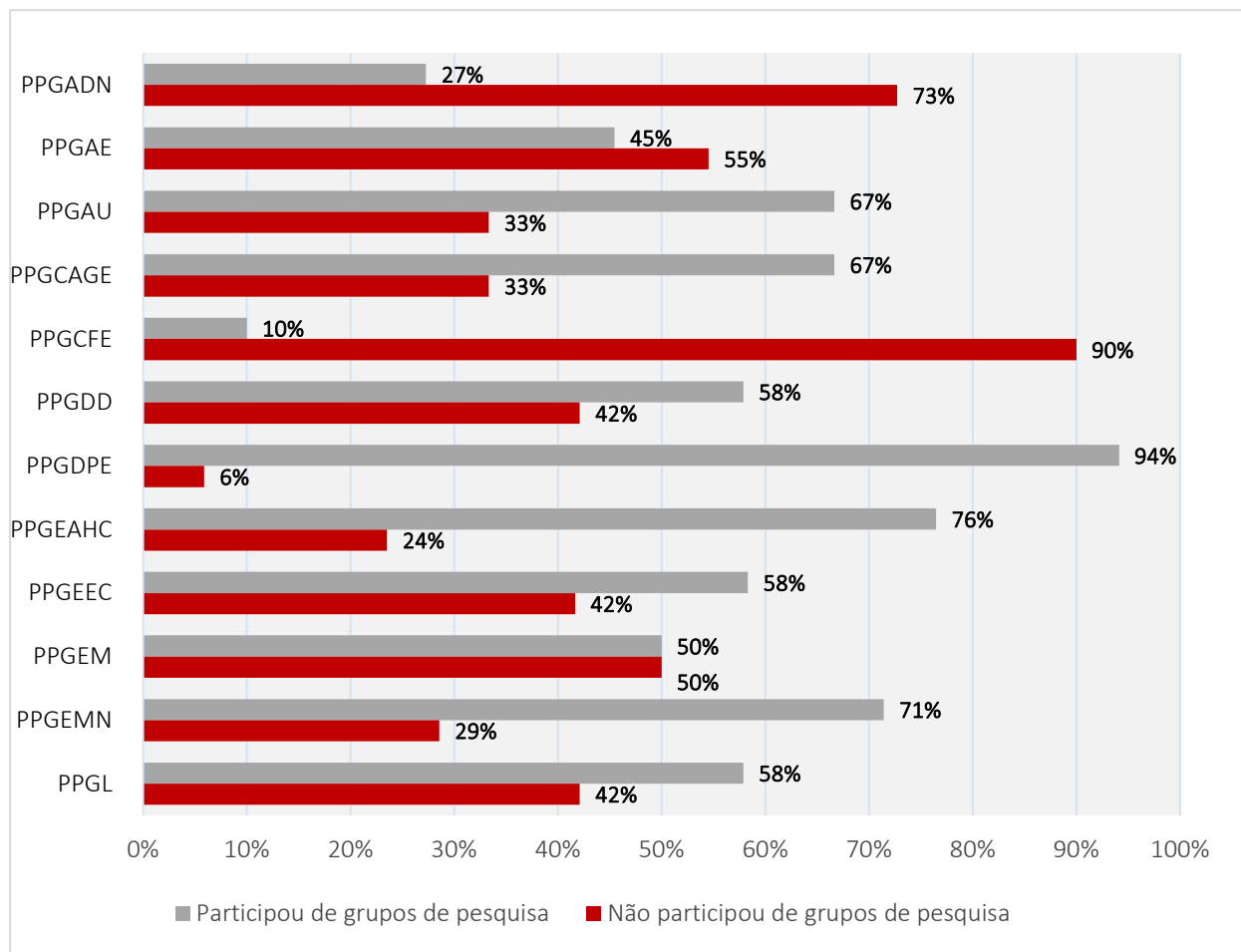
Gráfico 3: Percentual de orientandos que participaram de Grupos de Pesquisa



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Considerando os dados acumulados dos Programas de Pós-Graduação, 59% dos respondentes participaram de Grupos de Pesquisa. Os percentuais de respondentes detalhados por Programa de Pós-Graduação podem ser visualizados no Gráfico 4.

**Gráfico 4:** Percentuais de orientandos que participaram de Grupos de Pesquisa, por PPG



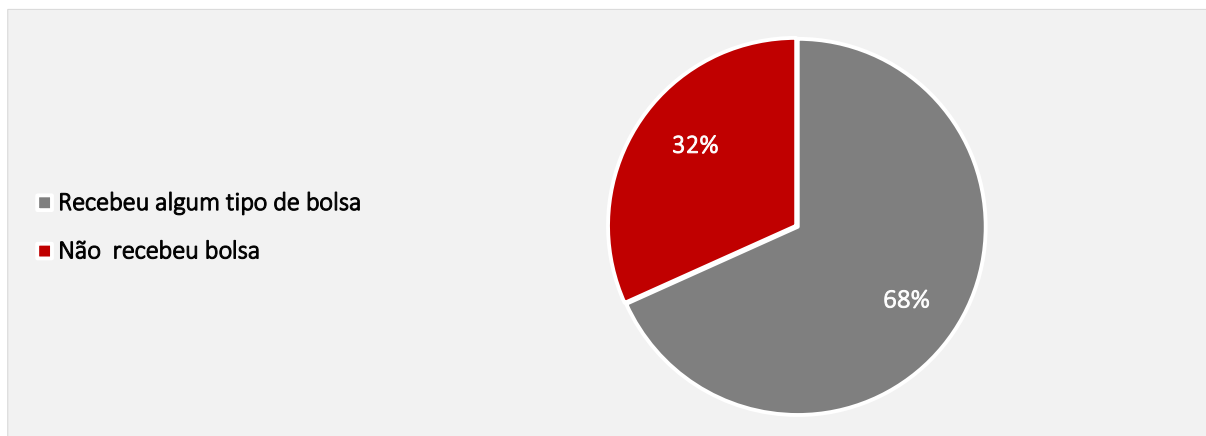
Fonte: Dados coletados na pesquisa

O PPG com menor percentual de orientandos participantes de Grupos de Pesquisa foi o PPG Controladoria e Finanças Empresariais, um PPG Profissional. Já o PPG com maior percentual de alunos participantes de Grupos de Pesquisa foi o PPG em Direito Político e Econômico, seguido pelo PPG em Educação, Arte e História da Cultura.

Na questão aberta, um dos orientandos do PPG em Arquitetura e Urbanismo comentou que gostaria de ter participado de algum Grupo de Pesquisa, mas as restrições impostas pela pandemia da Covid-19 teriam dificultado.

Em relação às bolsas de estudo, 68% dos concluintes utilizaram algum tipo de bolsa, conforme apresentado no Gráfico 5.

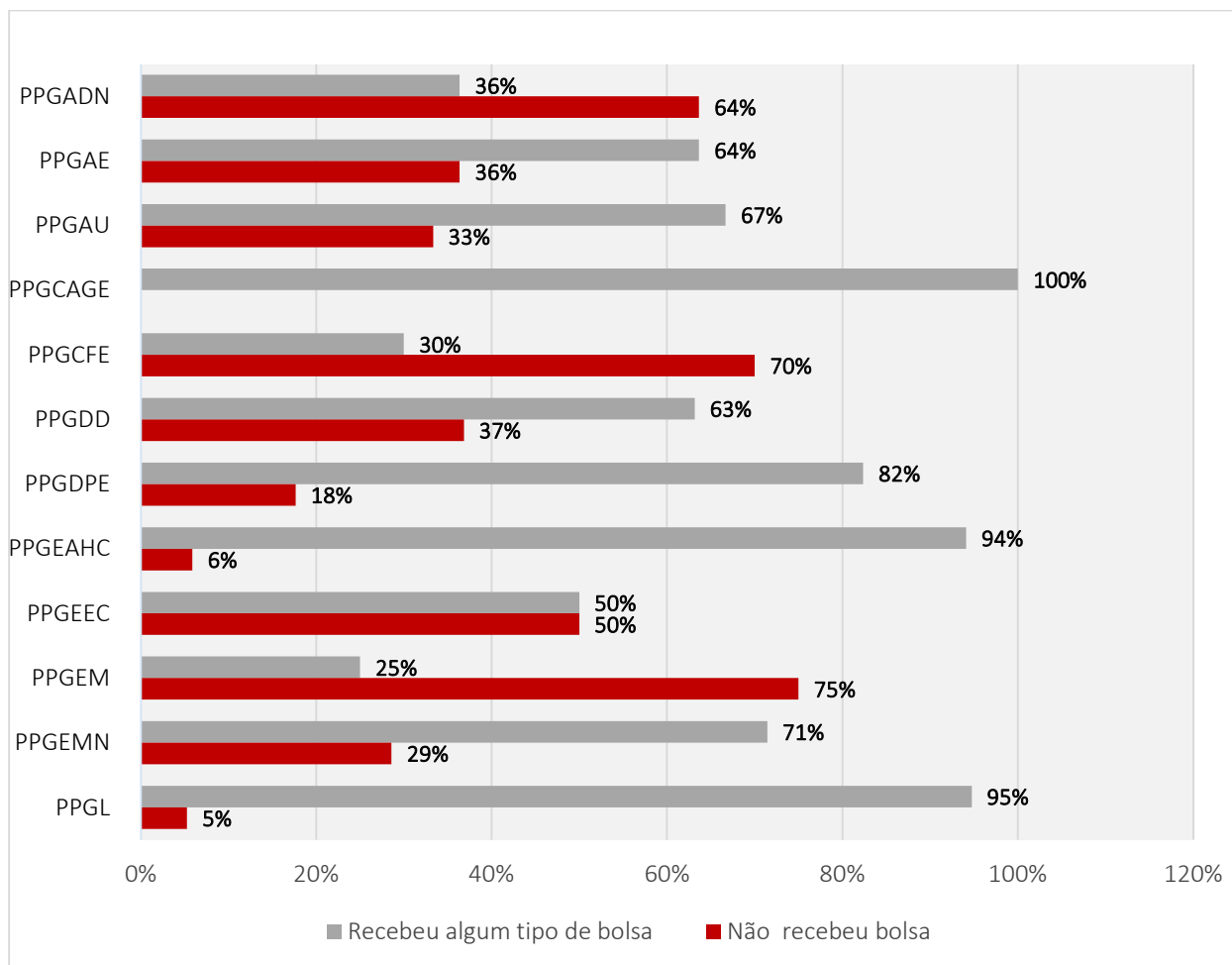
Gráfico 5: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa de estudo



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Considerando os dados acumulados, 32% dos respondentes realizaram sua Pós-Graduação sem nenhum tipo de bolsa de estudo. Os percentuais de respondentes que contaram com algum tipo de bolsa podem ser visualizados no Gráfico 6.

Gráfico 6: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa de estudo, por PPG



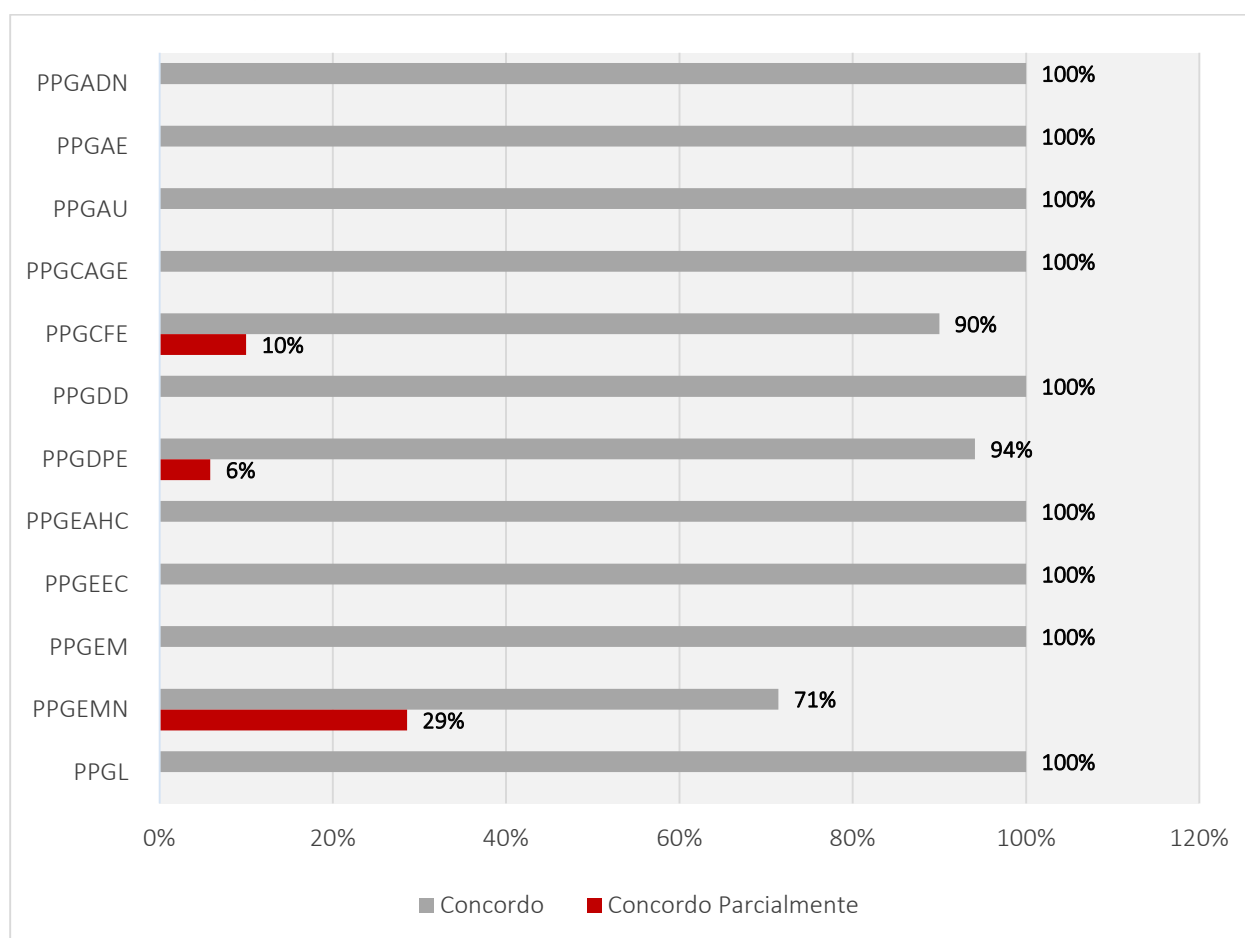
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme os dados apresentados, os maiores percentuais de respondentes que indicaram ter recebido algum tipo de bolsa de estudos foram obtidos pelo PPG em Ciências e Aplicações Geoespaciais, PPG em Letras e PPG Educação, Arte e História da Cultura. Entre os PPGs com menor número de respondentes bolsistas estão o PPG em Economia e Mercados, o PPG em Controladoria e Finanças Empresariais e o PPG em Administração e Desenvolvimento de Negócios, todos Programas Profissionais.

### 3.4 Relacionamento com o orientador

De forma geral, os respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa, conforme pode ser observado no Gráfico 7.

**Gráfico 7:** Como se deu o relacionamento do orientando com seu orientador



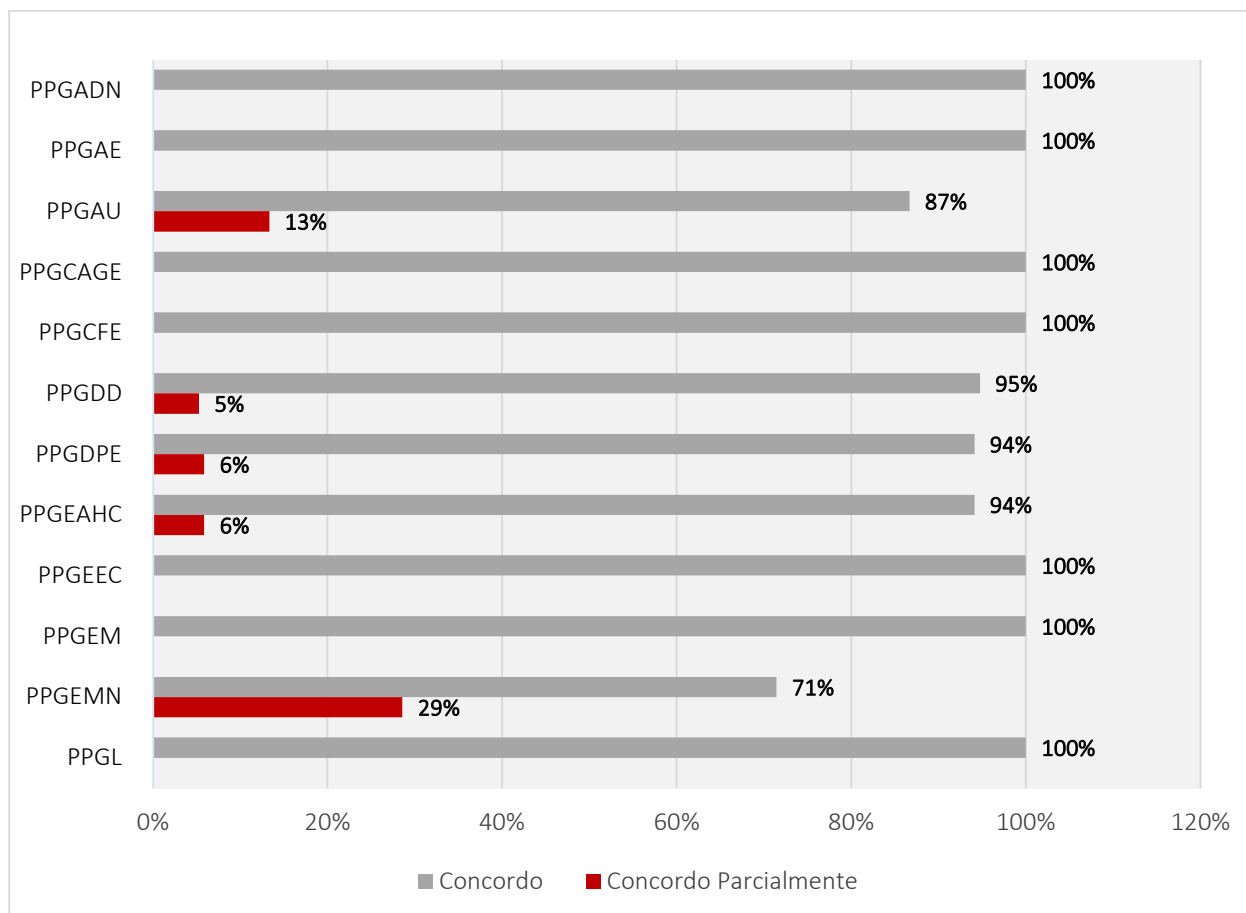
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme os dados apresentados, 100% dos respondentes de nove Programas de Pós-Graduação concordaram que o relacionamento com o orientador se deu de forma respeitosa e cooperativa. O percentual se manteve acima de 70% para os demais Programas.

### 3.5 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa

A maioria dos respondentes (95%) concordou que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e para o desenvolvimento do processo de pesquisa. O Gráfico 8 apresenta os percentuais obtidos pelos Programas de Pós-Graduação.

**Gráfico 8:** A contribuição do processo de orientação



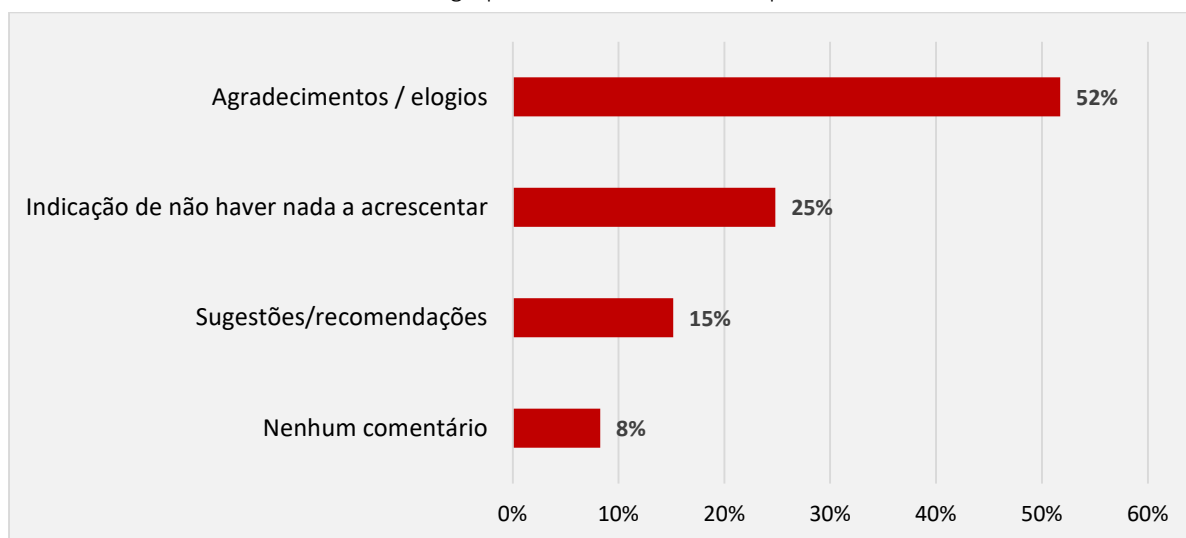
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme evidenciado no Gráfico 8, 100% dos respondentes de sete dos doze Programas de Pós-Graduação concordaram que o processo de orientação contribuiu para o desenvolvimento da pesquisa. Os demais PPGs obtiveram percentuais acima de 70% de respondentes que concordaram com a assertiva.

### 3.6 As recomendações e comentários dos orientandos respondentes

Os respondentes foram convidados a fazer sugestões para a melhoria dos processos de orientação. Dentre os 145 respondentes, somente 12 alunos (8%) não utilizaram o espaço oferecido. Dentre os que fizeram comentários, 75 alunos (52%) elogiaram e/ou agradeceram seus orientadores ou o curso, 36 alunos (25%) usaram o espaço para dizer que não haveria nada a acrescentar ou sugerir e 22 alunos (15%) fizeram sugestões ou recomendações. O Gráfico 9 apresenta a síntese dos grupos de comentários encontrados durante a análise dos dados.

Gráfico 9: Os grupos de comentários feitos pelos alunos



Durante a análise dos dados, as sugestões e recomendações feitas pelos alunos foram categorizadas por proximidade de tema. A Tabela 2 apresenta as categorias encontradas.

Tabela 2: Categoria das sugestões e recomendações feitas pelos alunos

Categorias	Número de ocorrências
Interação com o orientador	5
Processo de pesquisa	9
Publicação de artigos	2
Infraestrutura / processos da UPM	6
<b>Total</b>	<b>22</b>

Na categoria sobre interação com o orientador, as sugestões estavam em geral relacionadas com disponibilidade de tempo para orientação. Já na categoria sobre processos de pesquisa, predominaram as sugestões relacionadas à interação entre pesquisadores e, também, a necessidade de maior planejamento das etapas da pesquisa.



No caso de infraestrutura e processos, alguns alunos recomendaram manter as orientações on-line quando do retorno ao presencial, disponibilizar salas próprias para orientação, entre outros. Quanto às recomendações relacionadas à publicação de artigos, um aluno mencionou a necessidade de apoio para publicar o artigo antes da qualificação e, outro, a necessidade de haver um maior *networking* entre pesquisadores, para facilitar os processos de publicação. A Tabela 9, no Apêndice II, apresenta uma síntese de todas as 22 recomendações, agrupadas por PPG.

Quanto aos comentários contendo elogios e agradecimentos, a análise de conteúdo evidenciou textos únicos, que têm como pontos em comum os elogios à atuação do orientador e a satisfação com o processo de orientação.

#### **4. Considerações finais**

Os resultados obtidos evidenciaram alto grau de satisfação dos alunos concluintes com os processos de orientação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM.

Destaca-se o fato de todos os concluintes terem participado ativamente da pesquisa e 52% deles terem dedicado tempo para elogiar e/ou agradecer seus professores. As sugestões e recomendações recebidas merecem atenção, pois evidenciam o interesse dos alunos em ampliar ainda mais a qualidade dos processos de orientação.

Deve-se ainda lembrar que o segundo semestre de 2020 foi totalmente realizado em Regime Excepcional de Contingência (REC), devido à pandemia da Covid-19, com algumas atividades presenciais, para uso de laboratórios essenciais. Este fato não trouxe impactos para a satisfação dos alunos, que, quando fizeram referência ao REC, trataram o tema de forma positiva, mencionando os serviços oferecidos pela Universidade e, também, a dedicação dos orientadores.



---

## Apêndice I: Questionário respondido pelos orientandos

1. Por favor, informe o nome de seu(sua) orientador(a): \_\_\_\_\_

Logo abaixo, você encontrará uma lista de afirmações. Por favor, selecione a opção de resposta que melhor representa sua opinião em relação ao processo de orientação:

2. Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases.

- Discordo  
 Concordo parcialmente  
 Concordo

3. Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador

- Discordo  
 Concordo parcialmente  
 Concordo

4. O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

- Discordo  
 Concordo parcialmente  
 Concordo

5. O relacionamento com o Orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa.

- Discordo  
 Concordo parcialmente  
 Concordo

6. Você participou de Grupos de Pesquisa?

- sim  
 não

7. Você recebeu algum tipo de Bolsa?

- sim  
 não

8. Por favor, utilize o espaço abaixo para sugestões que você queira fazer para melhoria do processo de orientação (400 caracteres).



## Apêndice II: Resultados agrupados por Unidade Acadêmica (UA) e Programas de Pós-Graduação (PPG)

**Tabela 3:** Resultados obtidos para a assertiva: Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as fases.

UA	PPG	Número de Respostas				Totais	
		C	%	CP	%		
CCBS	PPGDD	18	95%	1	5%	19	
CCL	PPGL	19	100%			19	
CCSA	PPGADN	10	91%	1	9%	11	
CCSA	PPGAE	9	82%	2	18%	11	
CCSA	PPGCFE	9	90%	1	10%	10	
CCSA	PPGEM	4	100%			4	
CEFT	PPGEAHC	17	100%			17	
EE	PPGCAGE	3	100%			3	
EE	PPGEMN	6	86%	1	14%	7	
EE/FCI	PPGEEC	12	100%			12	
FAU	PPGAU	15	100%			15	
FD	PPGDPE	16	94%	1	6%	17	
<b>Totais</b>		<b>138</b>	<b>95%</b>	<b>7</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>145</b>

**Legenda:** C=Concordo; CP= Concordo Parcialmente; D= Discordo

**Tabela 4:** Resultados obtidos para a assertiva: Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador.

UA	PPG	Número de Respostas				Totais		
		C	%	CP	%			
CCBS	PPGDD	16	84%	3	16%	19		
CCL	PPGL	17	89%	2	11%	19		
CCSA	PPGADN	11	100%			11		
CCSA	PPGAE	10	91%	1	9%	11		
CCSA	PPGCFE	8	80%	1	10%	10		
CCSA	PPGEM	4	100%			4		
CEFT	PPGEAHC	17	100%			17		
EE	PPGCAGE	3	100%			3		
EE	PPGEMN	6	86%	1	14%	7		
EE/FCI	PPGEEC	11	92%	1	8%	12		
FAU	PPGAU	14	93%	1	7%	15		
FD	PPGDPE	14	82%	3	18%	17		
<b>Totais</b>		<b>131</b>	<b>90%</b>	<b>13</b>	<b>9%</b>	<b>1</b>	<b>1%</b>	<b>145</b>

**Legenda:** C=Concordo; CP = Concordo Parcialmente; D = Discordo

**Tabela 5:** Resultados obtidos para a assertiva: O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

UA	PPG	Número de Respostas				Totais
		C	%	CP	%	
CCBS	PPGDD	18	95%	1	5%	19
CCL	PPGL	19	100%			19
CCSA	PPGADN	11	100%			11
CCSA	PPGAE	11	100%			11
CCSA	PPGCFE	10	100%			10
CCSA	PPGEM	4	100%			4
CEFT	PPGEAHC	16	94%	1	6%	17
EE	PPGCAGE	3	100%			3
EE	PPGEMN	5	71%	2	29%	7
EE/FCI	PPGEEC	12	100%			12
FAU	PPGAU	13	87%	2	13%	15
FD	PPGDPE	16	94%	1	6%	17
<b>Totais</b>		<b>138</b>	<b>95%</b>	<b>7</b>	<b>5%</b>	<b>145</b>

**Legenda:** C =Concordo; CP = Concordo Parcialmente; D = Discordo

**Tabela 6:** Resultados obtidos para a assertiva: O relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa.

UA	PPG	Número de Respostas				Totais
		C	%	CP	%	
CCBS	PPGDD	19	100%			19
CCL	PPGL	19	100%			19
CCSA	PPGADN	11	100%			11
CCSA	PPGAE	11	100%			11
CCSA	PPGCFE	9	90%	1	10%	10
CCSA	PPGEM	4	100%			4
CEFT	PPGEAHC	17	100%			17
EE	PPGCAGE	3	100%			3
EE	PPGEMN	5	71%	2	29%	7
EE/FCI	PPGEEC	12	100%			12
FAU	PPGAU	15	100%			15
FD	PPGDPE	16	94%	1	6%	17
<b>Totais</b>		<b>141</b>	<b>97%</b>	<b>4</b>	<b>3%</b>	<b>145</b>

**Legenda:** C =Concordo; CP = Concordo Parcialmente; D= Discordo

**Tabela 7:** Resultados obtidos para a pergunta: Você participou de Grupos de Pesquisa?

U.A	PPG	Número de Respostas				Totais
		Sim	%	Não	%	
CCBS	PPGDD	11	58%	8	42%	19
CCL	PPGL	11	58%	8	42%	19
CCSA	PPGADN	3	27%	8	73%	11
CCSA	PPGAE	5	45%	6	55%	11
CCSA	PPGCFE	1	10%	9	90%	10
CCSA	PPGEM	2	50%	2	50%	4
CEFT	PPGEAHC	13	76%	4	24%	17
EE	PPGCAGE	2	67%	1	33%	3
EE	PPGEMN	5	71%	2	29%	7
EE/FCI	PPGEEC	7	58%	5	42%	12
FAU	PPGAU	10	67%	5	33%	15
FD	PPGDPE	16	94%	1	6%	17
<b>Totais</b>		<b>86</b>	<b>59%</b>	<b>59</b>	<b>41%</b>	<b>145</b>

**Tabela 8:** Resultados obtidos para a pergunta: Você recebeu algum tipo de Bolsa?

U.A	PPG	Número de Respostas				Total
		Sim	%	Não	%	
CCBS	PPGDD	12	63%	7	37%	19
CCL	PPGL	18	95%	1	5%	19
CCSA	PPGADN	4	36%	7	64%	11
CCSA	PPGAE	7	64%	4	36%	11
CCSA	PPGCFE	3	30%	7	70%	10
CCSA	PPGEM	1	25%	3	75%	4
CEFT	PPGEAHC	16	94%	1	6%	17
EE	PPGCAGE	3	100%			3
EE	PPGEMN	5	71%	2	29%	7
EE/FCI	PPGEEC	6	50%	6	50%	12
FAU	PPGAU	10	67%	5	33%	15
FD	PPGDPE	14	82%	3	18%	17
<b>Totais</b>		<b>99</b>	<b>68%</b>	<b>46</b>	<b>32%</b>	<b>145</b>



**Tabela 9:** Sugestões e recomendações feitas pelos alunos

Sugestão / Recomendação	Número de ocorrências	PPG
Maior planejamento da fase de pesquisa	3	PPGEEC, PPGEM, PPGAE
Maior intercâmbio entre os alunos em fase de pesquisa	2	PPGAU, PPGDD
Manter orientação online no retorno do presencial	2	PPGDD, PPGEAHC
Reduzir duração do período de pesquisa	1	PPGADN
Liberar acesso remoto às bases de dados	1	PPGAE
Ampliar o tempo de pesquisa/relatório	1	PPGAE
Maior número de encontros para orientação	1	PPGDD
Reduzir número de orientandos por orientador	1	PPGDD
Maior <i>networking</i> para publicação de artigos	1	PPGEAHC
Disponibilizar salas próprias para orientação	1	PPGEAHC
Maior agilidade nos processos da universidade	1	PPGEEC
Maior cooperação entre grupos de pesquisa e alunos de Iniciação Científica	1	PPGEEC
Maior interação com o mercado	1	PPGEEC
Apoiar a publicação antes da qualificação	1	PPGEMN
Maior tempo disponível do orientador	1	PPGEMN
Melhor comunicação entre laboratórios	1	PPGEMN
Maior direcionamento na escolha do orientador	1	PPGL
Os orientandos poderiam integrar grupos de pesquisa com seus orientadores	1	PPGL
<b>Total</b>	<b>22</b>	