



UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DISCENTE DOS PROCESSOS DE PESQUISA E
ORIENTAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO
STRICTO SENSU**

2020 1S

Outubro de 2020



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Marcelo Martins Bueno

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Coordenadora de Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu

Maria Christina Trigueiro Veloz Teixeira



Sumário

Considerações Iniciais.....	5
1. Introdução	6
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	6
2. Procedimentos metodológicos	6
3. Apresentação geral dos resultados.....	7
3.1 Participação de alunos	7
3.2 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões.....	8
3.3 A participação em Grupos de Pesquisa e a utilização de bolsas pelos orientandos	9
3.5 Relacionamento com o orientador.....	12
3.4 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa	13
3.8 As recomendações dos orientandos respondentes	14
4. Considerações finais	14
Apêndice I: Questionário respondido pelos orientandos	15



Índice de tabelas

Tabela 1: Número de alunos respondentes por Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu	7
---	---

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Disponibilidade do orientador para agendar reuniões.....	8
Gráfico 2: Disponibilidade dos alunos para agendar reuniões com seus orientadores	9
Gráfico 3: Percentual de orientandos que participaram de Grupos de Pesquisa	9
Gráfico 4: Percentuais de orientandos que participaram de Grupos de Pesquisa, por PPG.....	10
Gráfico 5: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa.....	11
Gráfico 6: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa, por PPG.....	11
Gráfico 7: Como se deu o relacionamento do orientando com seu orientador	12
Gráfico 8: A contribuição do processo de orientação.....	13



Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu (PPG) da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), realizada no primeiro semestre de 2020.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta também o Apêndice I, com o questionário utilizado como instrumentos de coleta de dados.



1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu. A pesquisa teve como objetivos específicos:

- a) avaliar o processo geral de orientação;
- b) avaliar a contribuição do processo de orientação para o desenvolvimento da pesquisa do orientando;
- c) verificar a participação dos orientandos em grupos de pesquisa.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 157 alunos concluintes, representando 98% dos 160 alunos que fizeram o depósito de sua tese ou dissertação no primeiro semestre de 2020.

Os processos de orientação de todos os doze Programas de Pós-Graduação da UPM apresentaram resultados que evidenciam alto grau de satisfação dos alunos, conforme destacado a seguir:

- a) 96% dos respondentes concordaram que seu orientador estava disponível para agendar reuniões e para discutir o processo de pesquisa;
- b) 97% dos respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa;
- c) 98% dos respondentes concordaram que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

Em relação à atuação dos respondentes como alunos dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu, os resultados evidenciam que:

- a) 75% dos respondentes participaram de Grupos de Pesquisa;
- b) 68% dos respondentes receberam algum tipo de bolsa de estudos;
- c) 94% dos respondentes concordaram que tinham disponibilidade de tempo para participar das reuniões e discutir o processo de pesquisa.

2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com um instrumento de coleta de dados que foi preenchido pelos pós-graduandos concluintes dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu quando do depósito da dissertação de mestrado ou tese de doutorado.

O questionário foi o mesmo utilizado nas pesquisas dos semestres anteriores e continha seis questões fechadas e duas abertas. Na primeira questão aberta o orientando foi solicitado a informar o nome de seu orientador. Na segunda questão aberta, o orientando foi convidado a fazer sugestões para melhoria dos processos de orientação.



A implantação do questionário foi realizada na plataforma Moodle, sendo o preenchimento um pré-requisito para o depósito das teses e dissertações. O ambiente de pesquisa foi configurado para não solicitar ou coletar a identificação dos respondentes.

A divulgação da pesquisa foi realizada pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) em parceria da Coordenação de Pós-Graduação Stricto Sensu (CPG). A coleta de dados esteve disponível todo o primeiro semestre de 2020, tendo sido prorrogada até o início do segundo semestre, devido ao replanejamento de datas em decorrência da pandemia da Covid-19.

3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados da pesquisa, detalhados por PPG. O detalhamento dos resultados obtidos pelos orientadores está apresentado no Apêndice II.

3.1 Participação de alunos

Participaram da pesquisa 157 alunos concluintes, representando 98% dos 160 alunos que depositaram sua tese ou dissertação no primeiro semestre de 2020, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de alunos respondentes por Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu

UA	Programa	Total de Respondentes	Total de alunos Concluintes	% em relação ao total de Concluintes
CCBS	Distúrbios do Desenvolvimento (PPGDD)	12	12	100%
CCL	Letras (PPGL)	27	27	100%
CCSA	Administração de Empresas (PPGAE)	15	15	100%
CCSA	Administração do Des. Negócios (PPGADN)	8	8	100%
CCSA	Controladoria e Finanças Empresariais (PPGCFE)	3	3	100%
CCSA	Economia e Mercados (PPGEM)	6	6	100%
CEFT	Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	25	25	100%
EE	Ciências e Aplicações Geoespaciais (PPGCAGE)	1	2	50%
EE	Eng. Materiais e Nanotecnologia (PPGMN)	10	10	100%
EE/FCI	Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	12	13	92%
FAU	Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	19	20	95%
FD	Direito Político e Econômico (PPGDPE)	19	19	100%
Totais		157	160	98%

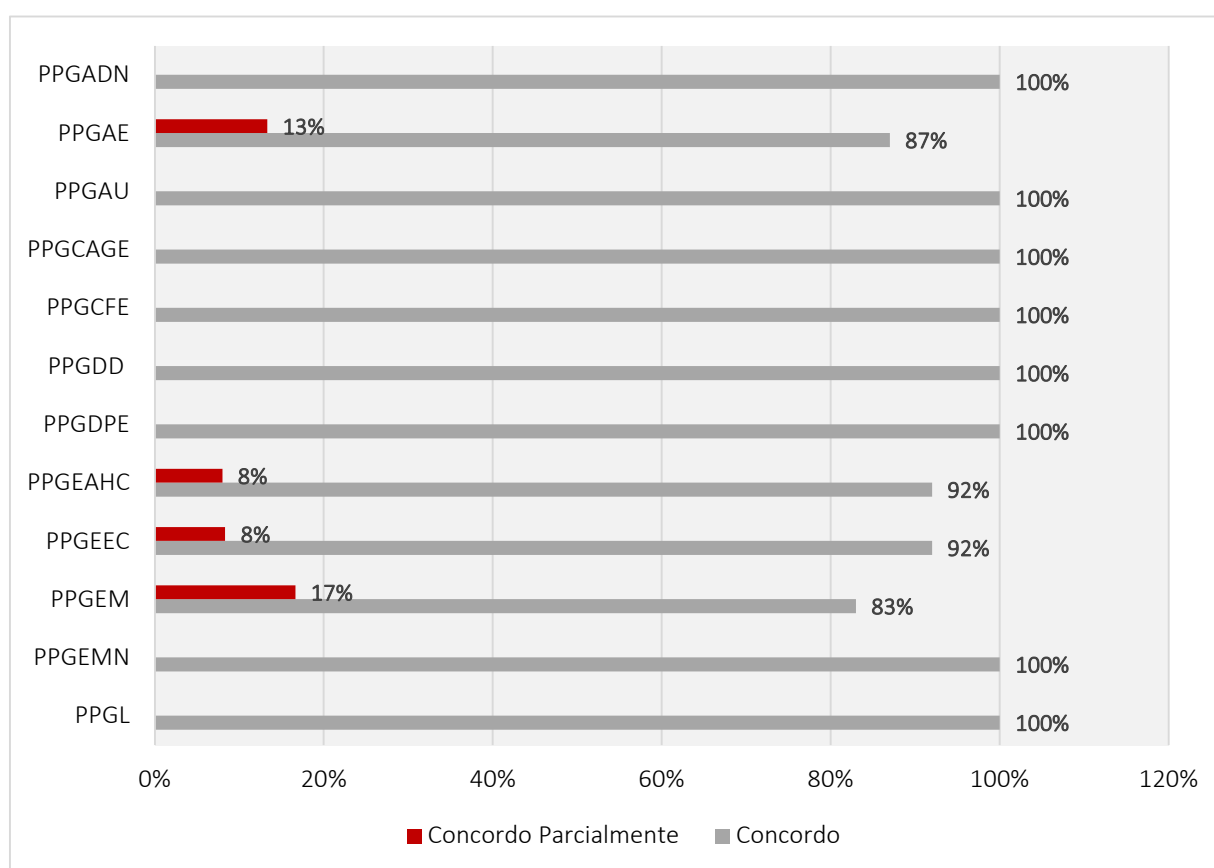
Como pode ser observado na Tabela 1, nove dos doze Programas de Pós-Graduação tiveram participação de 100% dos alunos concluintes.

O número de alunos concluintes foi menor que o esperado no início do semestre. Isto ocorreu porque, devido à pandemia da Covid-19, alguns precisaram postergar a entrega de suas teses ou dissertações.

3.2 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões

A maioria dos respondentes (96%) concordou que houve disponibilidade dos orientadores para agendar reuniões e discutir os processos de pesquisa em todas as suas fases, conforme apresentado no Gráfico 1.

Gráfico 1: Disponibilidade do orientador para agendar reuniões

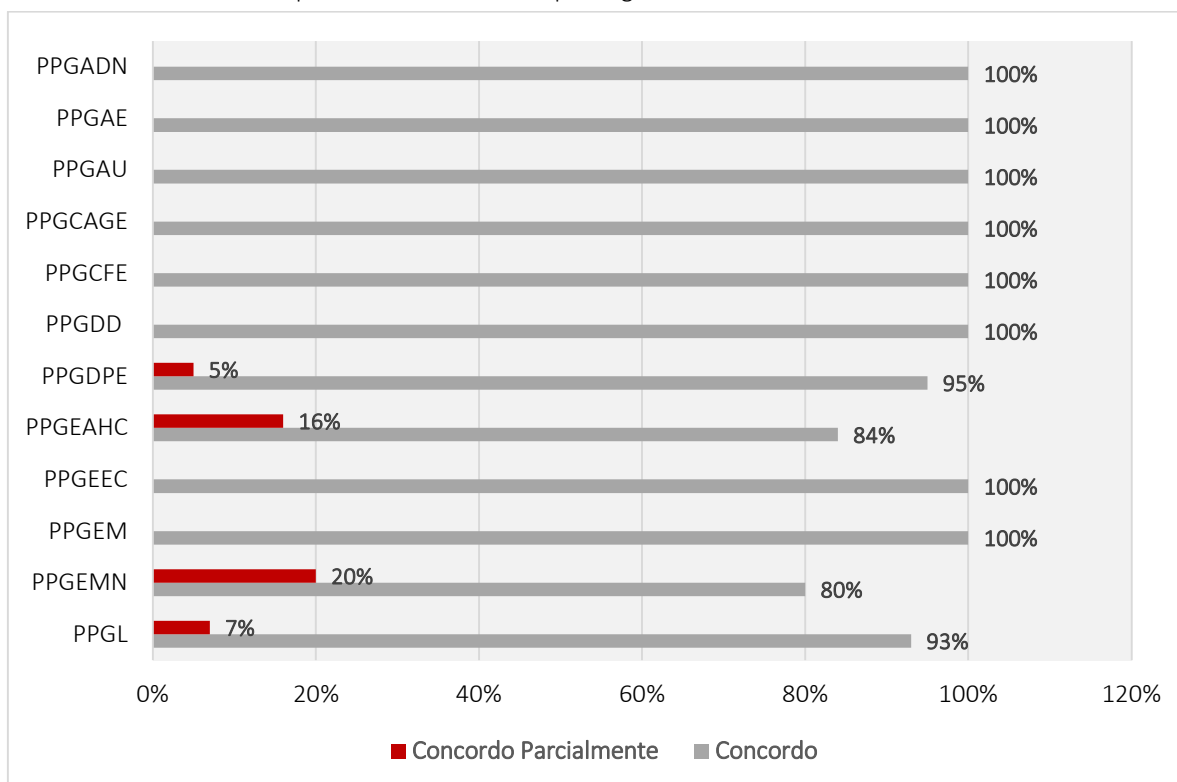


Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 1, 100% dos respondentes de oito Programas de Pós-Graduação concordaram que havia disponibilidade por parte do orientador. Os orientandos que indicaram menor disponibilidade de tempo do orientador foram os do PPG em Economia e Mercados (17% concordaram parcialmente) e do PPG em Administração de Empresas (14% concordaram parcialmente).

Os orientandos também indicaram alta disponibilidade pessoal para agendar as reuniões com seus orientadores, conforme apresentado no Gráfico 2.

Gráfico 2: Disponibilidade dos alunos para agendar reuniões com seus orientadores



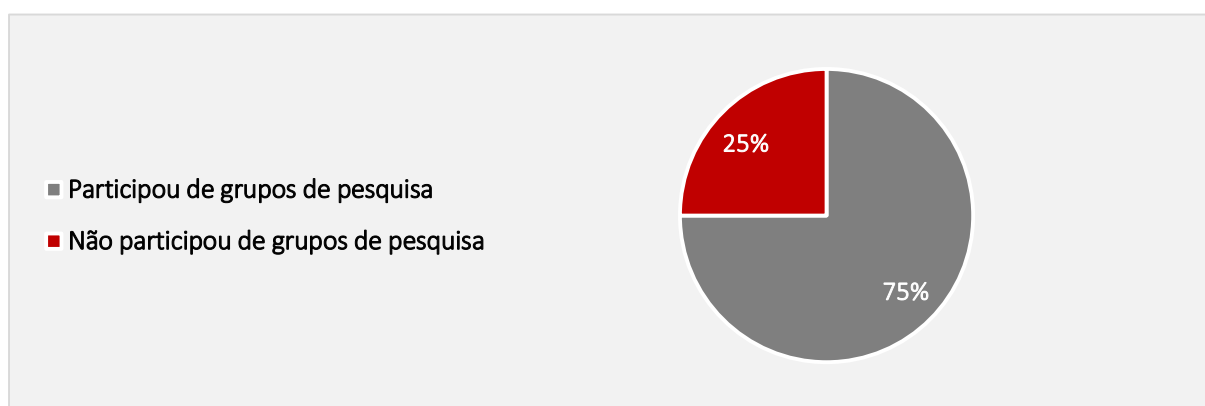
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Em relação aos respondentes, os que indicaram menor disponibilidade de tempo foram os alunos do PPG em Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (20% concordaram parcialmente) e do PPG em Educação, Arte e História da Cultura (16% concordaram parcialmente).

3.3 A participação em Grupos de Pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos

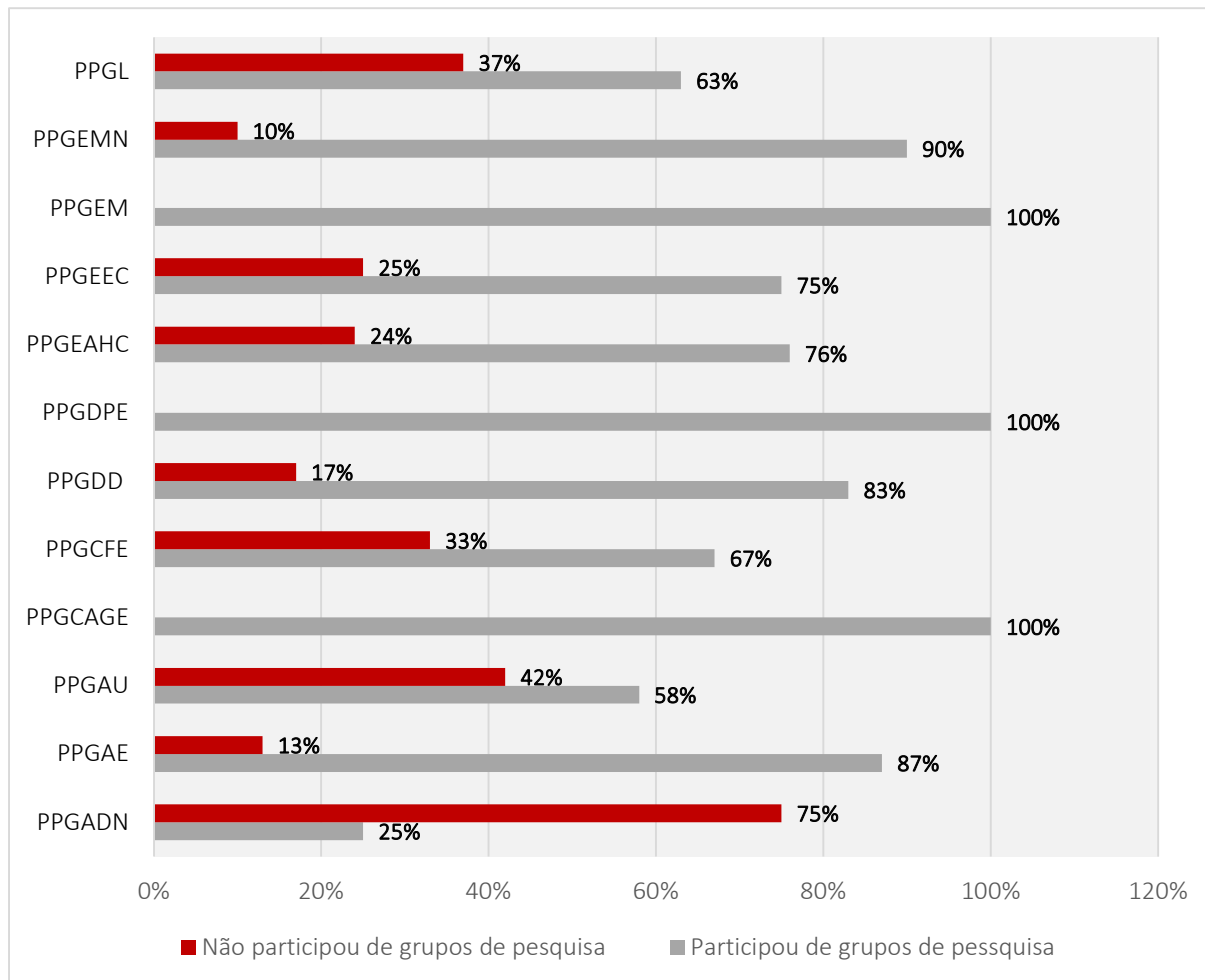
Parte dos concluintes indicou que não participou de grupos de pesquisa, conforme apresentado no Gráfico 3.

Gráfico 3: Percentual de orientandos que participaram de Grupos de Pesquisa



Considerando os dados acumulados dos Programas de Pós-Graduação, 75% dos respondentes participaram de Grupos de Pesquisa. Os percentuais de respondentes detalhados por Programa de Pós-Graduação podem ser visualizados no Gráfico 4.

Gráfico 4: Percentuais de orientandos que participaram de Grupos de Pesquisa, por PPG

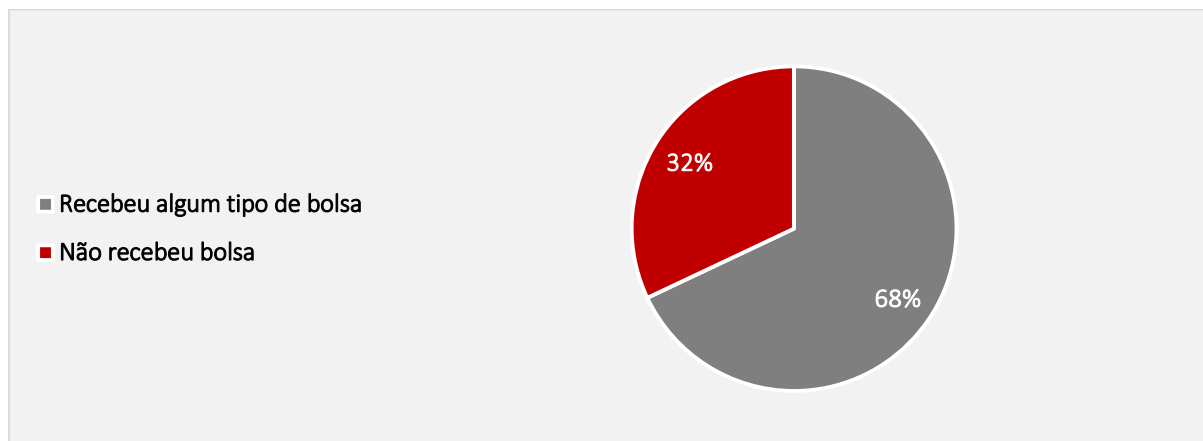


Fonte: Dados coletados na pesquisa

O PPG com menor percentual de orientandos participantes de Grupos de Pesquisa foi o PPG em Administração do Desenvolvimento de Novos Negócios, um Mestrado Profissional. Os PPGs que tiveram 100% dos respondentes indicando participação de Grupos de Pesquisa foram o PPG em Economia e Mercados, o PPG em Direito Político e Econômico e o PPG em Ciências e Aplicações Geoespaciais (este contou com apenas um respondente).

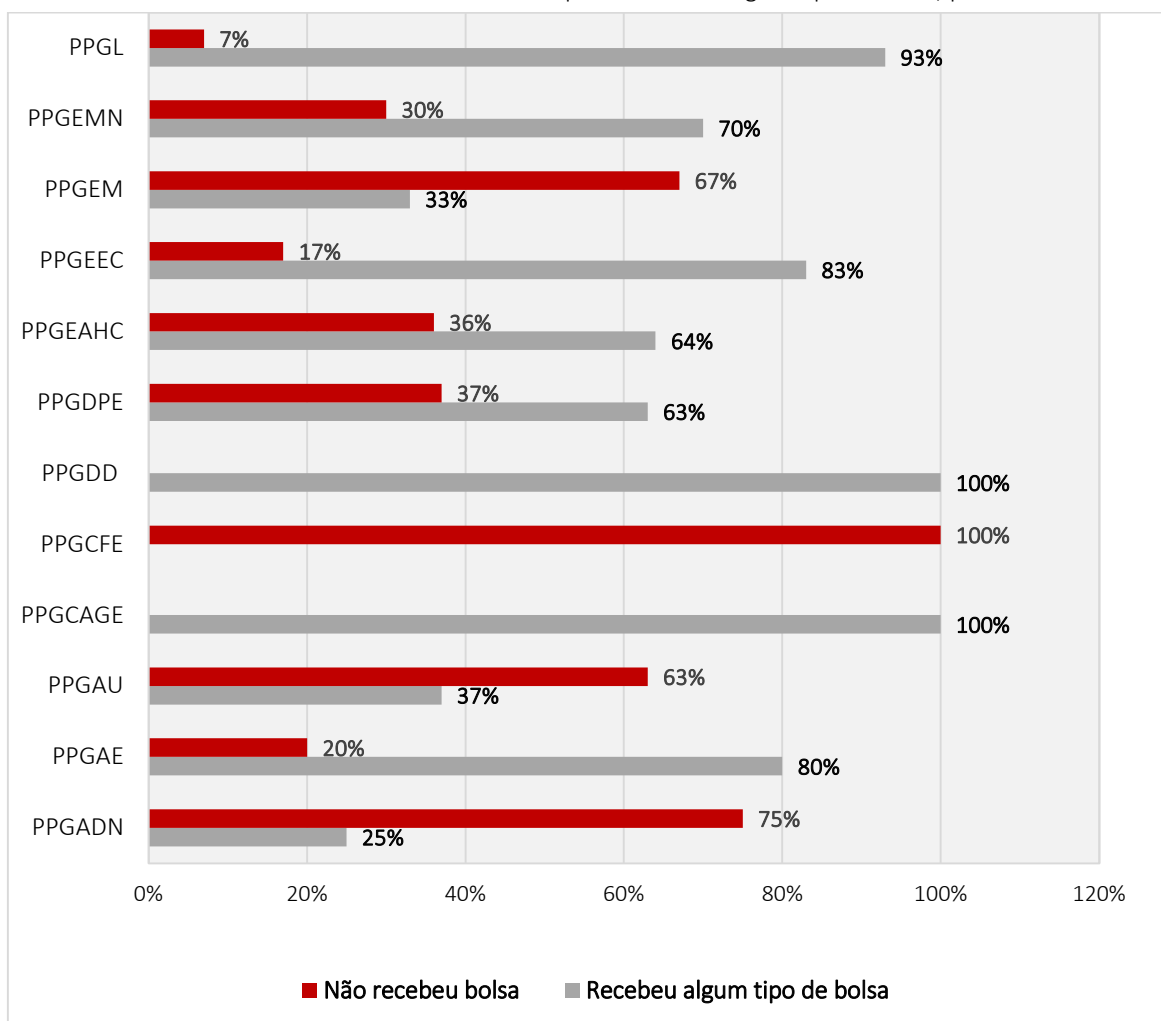
Em relação às bolsas de estudo, 68% dos concluintes utilizaram algum tipo de bolsa, conforme apresentado no Gráfico 5.

Gráfico 5: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa



Considerando os dados acumulados, 32% dos respondentes realizaram sua Pós-Graduação sem nenhum tipo de bolsa. Os percentuais de respondentes que contaram com algum tipo de bolsa podem ser visualizados no Gráfico 6.

Gráfico 6: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa, por PPG



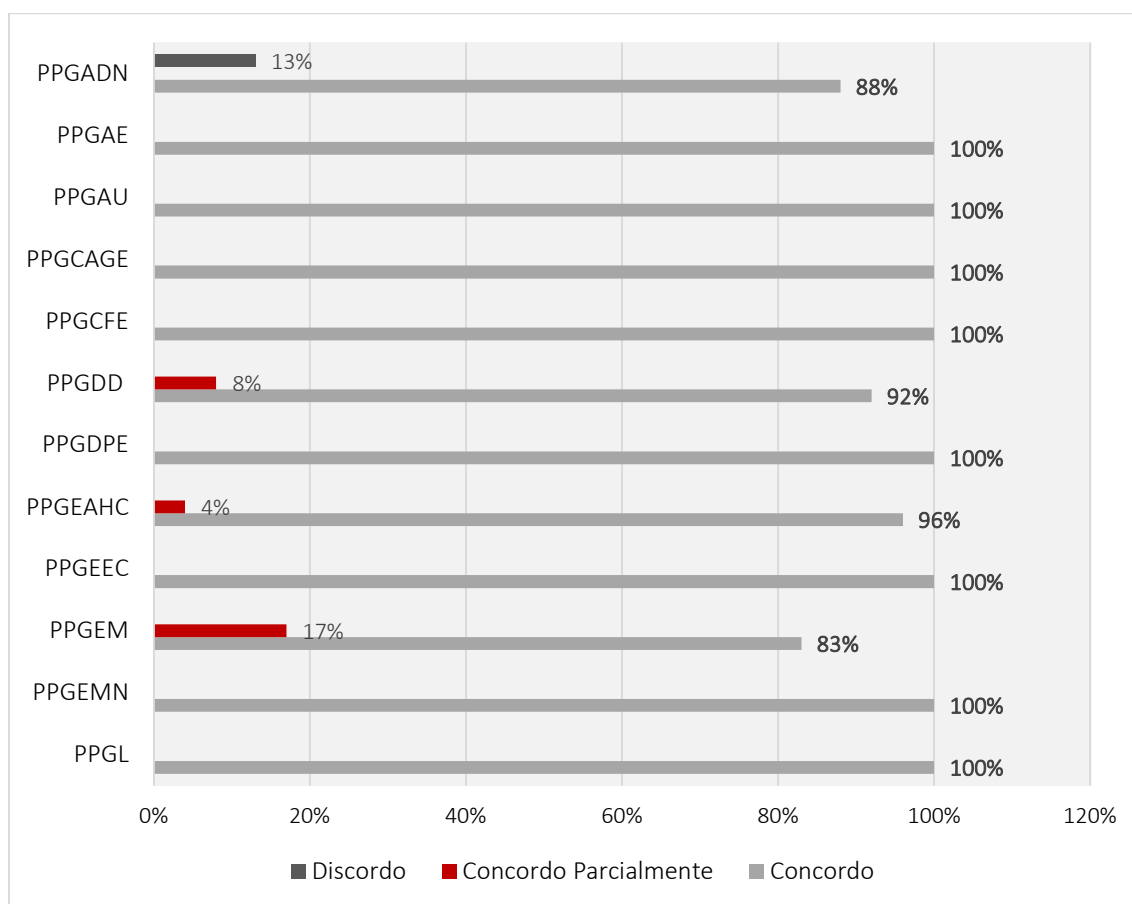
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme os dados apresentados, 100% dos respondentes do PPG em Distúrbios do Desenvolvimento e do PPG em Ciências e Aplicações Geoespaciais contaram com algum tipo de bolsa e, 100% dos respondentes do PPG em Controladoria e Finanças Empresariais não contaram com algum tipo de bolsa.

3.5 Relacionamento com o orientador

De forma geral, os respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa, conforme pode ser observado no Gráfico 7.

Gráfico 7: Como se deu o relacionamento do orientando com seu orientador



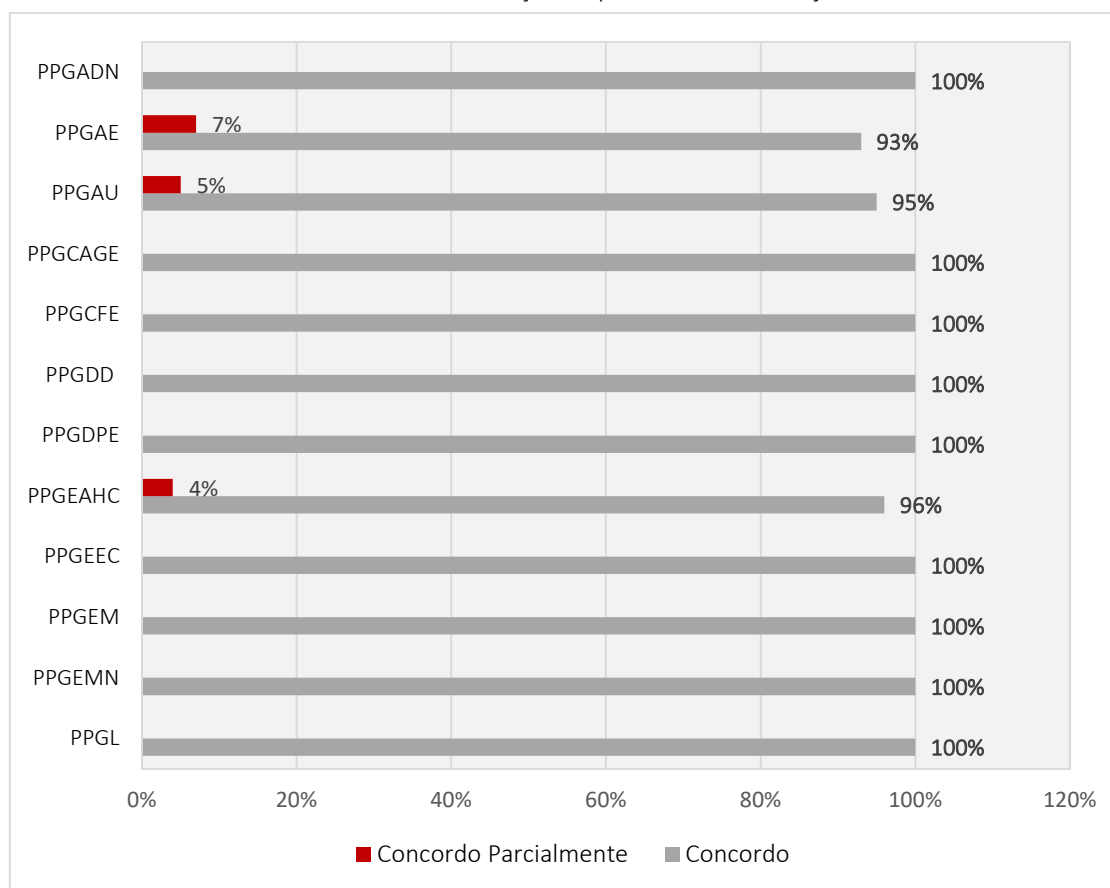
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme os dados apresentados, 100% dos respondentes de oito Programas de Pós-Graduação concordaram que o relacionamento com o orientador se deu de forma respeitosa e cooperativa. O percentual se manteve acima de 80% para os demais Programas.

3.4 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa

A maioria dos respondentes (98%) concordou que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e para o desenvolvimento do processo de pesquisa. O Gráfico 8 apresenta os percentuais obtidos pelos Programas de Pós-Graduação.

Gráfico 8: A contribuição do processo de orientação



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme evidenciado no Gráfico 8, 100% dos respondentes de nove dos doze Programas de Pós-Graduação concordaram que o processo de orientação contribuiu para o desenvolvimento da pesquisa. Os demais obtiveram percentuais acima de 93% de concordância dos respondentes para esta questão.



3.8 As recomendações dos orientandos respondentes

Os respondentes foram convidados a fazer sugestões para a melhoria dos processos de orientação. Praticamente todos eles limitaram-se a afirmar que havia satisfação plena com a orientação ou, utilizaram o espaço para agradecer e elogiar o orientador. Apenas dois orientandos fizeram sugestões: um deles, do PPG em Letras, sugeriu que houvesse espaços privativos para as reuniões de orientação e, outro, do PPG em Arquitetura e Urbanismo, sugeriu que o processo de orientação fosse iniciado mais cedo.

4. Considerações finais

Os resultados obtidos evidenciam alto grau de satisfação dos alunos concluintes com os processos de orientação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM.

Destaca-se a participação de alunos de Programas profissionais em Grupos de Pesquisa, como os alunos do PPG em Controladoria e Finanças Empresariais e Administração do Desenvolvimento de Negócios.

Deve-se destacar ainda que este grupo iniciou suas atividades de forma presencial e, a partir de março de 2020, foi submetido aos processos do Regime Excepcional por Contingência (REC), implantado devido à pandemia da Covid-19. Os processos de orientação e defesa passaram a acontecer de forma online, o que não impactou a satisfação dos alunos.



Apêndice I: Questionário respondido pelos orientandos

1. Por favor, informe o nome de seu(sua) orientador(a) : _____

Logo abaixo, você encontrará uma lista de afirmações. Por favor, selecione a opção de resposta que melhor representa sua opinião em relação ao processo de orientação:

2. Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

3. Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

4. O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

5. O relacionamento com o Orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

6. Você participou de Grupos de Pesquisa?

- sim
- não

7. Você recebeu algum tipo de Bolsa?

- sim
- não

8. Por favor, utilize o espaço abaixo para sugestões que você queira fazer para melhoria do processo de orientação (400 caracteres).