



UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DOCENTE E DISCENTE DO PROCESSO DE
REGIME ESPECIAL POR CONTINGÊNCIA (REC)**

CURSOS PRESENCIAIS DE GRADUAÇÃO

2S 2020



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Marcelo Martins Bueno

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage



Sumário

Considerações Iniciais.....	6
1. Introdução.....	7
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	7
2. Procedimentos metodológicos.....	9
3. Apresentação geral dos resultados	10
3.1 Participação dos professores.....	10
3.2 Participação dos alunos.....	11
3.3 Tipos de equipamentos utilizados por professores e alunos para acessar a internet	11
3.4 Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos durante o período de REC13	
3.5 Aplicativos de comunicação utilizados pelos professores para aulas e encontros on-line (ao vivo) com os alunos durante o período de REC.....	16
3.6 Avaliação do processo de comunicação e de apoio durante o REC.....	18
3.7 Dificuldades de acesso à tecnologia durante o período de REC	20
3.8 O nível de satisfação de alunos e professores em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação (TI)	20
3.9 A participação dos alunos nas aulas ao vivo	22
3.10 Dificuldades dos alunos para realizar as atividades propostas	23
3.11 Nível de aprendizagem dos alunos durante o período de REC.....	24
3.12 Situação geral dos processos de orientação do TCC durante o período do REC	25
3.13 As atividades avaliativas em formato remoto	26
3.14 Participação dos Encontros de Capacitação Tecnológica	27
3.15 A utilização de ferramentas que estimulam a interatividade	28
3.16 Efetividade dos encontros presenciais durante o período de REC.....	28
3.17 A disponibilidade de alunos e professores para retorno às aulas presenciais.....	29
3.18 Recomendações de professores e alunos para volta do ensino presencial.....	30
3.19 A fidelidade dos alunos à UPM	30
4. Considerações finais.....	32
APÊNDICE I – Questionário da avaliação docente para o processo de REC.....	33
APÊNDICE II – Questionário da avaliação discente para o processo de REC.....	36



Índice de Tabelas

Tabela 1: Número de professores respondentes por Unidade Acadêmica (UA)	10
Tabela 2: Número de alunos respondentes por UA.....	11
Tabela 3: Equipamentos utilizados pelos professores para acessar a internet.....	12
Tabela 4: Equipamentos utilizados pelos alunos para acessar a internet.....	12
Tabela 5: Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, classificada por número de respostas	13
Tabela 6: Outros recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos.....	13
Tabela 7: A satisfação dos alunos em relação aos recursos para interação com os alunos utilizados pelo professor	15
Tabela 8: Aplicativos de comunicação utilizados pelos professores em suas aulas <i>on-line</i> (ao vivo), classificados pelo número de professores que indicaram utilizar o aplicativo	17
Tabela 9: Outros aplicativos para aulas ao vivo mencionados pelos professores.....	17
Tabela 10: Avaliação dos alunos para os aplicativos de Comunicação utilizados pelos professores em suas aulas <i>on-line</i> (ao vivo), classificados pelo valor do Indicador Q de qualidade.....	18
Tabela 11: A satisfação dos professores quanto às diretrizes e informações relativas ao REC e apoio da Coordenação	18
Tabela 12: Acesso dos alunos às diretrizes do processo de REC.....	19
Tabela 13: A satisfação dos alunos com o apoio de professores, coordenadores e representantes de turma.....	19
Tabela 14: Dificuldade dos professores para acessar a tecnologia durante o período de REC.....	20
Tabela 15: Dificuldade dos alunos para acessar a tecnologia durante o período de REC.....	20
Tabela 16: Satisfação dos professores em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação	21
Tabela 17: Satisfação em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação	21
Tabela 18: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos professores	22
Tabela 19: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos alunos.....	22
Tabela 20: Dificuldades dos alunos para realizar as atividades propostas nos planos de estudo semanais.....	23
Tabela 21: Dificuldades dos alunos para realizar as atividades propostas pelos professores nos planos de estudo.....	23
Tabela 22: Nível de aprendizagem demonstrado pelos alunos durante o período de REC, conforme avaliação dos professores.....	24
Tabela 23: Percepção dos alunos quanto ao nível de aprendizagem durante o período de REC	24
Tabela 24: Situação geral dos processos de orientação de TCC	25
Tabela 25: Situação geral dos processos de orientação de TCC, estágio e atividades complementares.....	25
Tabela 26: O resultado das atividades avaliativas em formato remoto, conforme avaliação dos docentes	26
Tabela 27: Os instrumentos de avaliação utilizados pelos professores	26
Tabela 28: Capacitações oferecidas aos professores e percentuais de professores que indicaram ter aplicado o conteúdo ensinado, classificadas pelo número de professores que participaram da capacitação.....	27
Tabela 29: Utilização das ferramentas que estimulam a interatividade, na percepção dos alunos	28
Tabela 30: Avaliação dos professores quanto à efetividade dos encontros presenciais durante o período de REC	28
Tabela 31: Avaliação dos alunos em relação aos encontros presenciais durante o período de REC.....	29
Tabela 32: Percentual de professores e alunos que indicaram fazer parte do grupo de risco para a Covid-19.....	29
Tabela 33: Recomendações de professores e alunos para o retorno às aulas presenciais.....	30



Índice de Ilustrações

Gráfico 1: Comparativo entre percentual de professores que usam o recurso e o Indicador Q obtido na avaliação pelos alunos.	16
Gráfico 2: Os instrumentos utilizados pelos professores nos processos avaliativos.....	27
Gráfico 3: Comparativo entre percentual de professores que pertencem ao grupo de risco da Covid-19	30
Gráfico 4: NPS médio dos cursos de Graduação da UPM	31

Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação do processo de Regime Excepcional por Contingência (REC) implantado pela Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), em decorrência da situação de pandemia da COVID-19. A pesquisa foi realizada com docentes e discentes dos cursos presenciais de graduação.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, dois apêndices com os dois questionários utilizados como instrumento de coleta de dados.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar o processo do Regime Excepcional por Contingência (REC) para os cursos presenciais de graduação da UPM, considerando a percepção dos docentes e discentes. A pesquisa teve como objetivos gerais:

- I. identificar o nível geral de satisfação dos docentes e discentes com o processo do REC implantado;
- II. identificar eventuais pontos de ajustes necessários, caso haja a continuidade do REC;
- III. Identificar pontos de atenção para o retorno das aulas presenciais.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 847 professores dos 1.029 que ministravam aulas nos cursos presenciais de Graduação, num total de **82%** de adesão. Quanto aos discentes, a adesão foi de **37%** dos 25.746 alunos matriculados, num total de 9.606 participantes.

Como instrumento de coleta de dados foram utilizados dois questionários, sendo um para o docente e outro para o discente.

Pontos a destacar:

I. Nível geral de satisfação dos docentes e discentes com o processo do REC

- a) **Processo de comunicação do REC:** 97% dos professores e 79% dos alunos concordaram que receberam as informações necessárias sobre o processo de REC. Entre os respondentes, 21% dos alunos entenderam que não receberam informações suficientes.
- b) **Satisfação com o apoio da Coordenação do curso:** 94% dos professores estavam satisfeitos com o apoio de seu Coordenador de curso. Este percentual de satisfação foi de 61% na avaliação dos alunos, sendo que 39% declararam estar insatisfeitos com o apoio do seu Coordenador.
- c) **Satisfação com o Moodle:** 31% dos professores e 47% dos alunos estavam insatisfeitos com a performance do Moodle.

II. Identificar eventuais pontos de ajustes necessários, caso haja a continuidade do REC

- a) **Equipamentos usados por professores e alunos para acessar a internet:** 93% dos professores e 77% dos alunos acessavam a internet a partir de equipamentos de uso pessoal. Um ponto a ser considerado no planejamento da continuidade do REC é que os demais professores e alunos acessavam a internet a partir de computadores compartilhados com outras pessoas ou de celulares/*smartphones*.
- b) **Recursos utilizados pelos professores para interagir com os alunos:** ficou evidenciado que os professores utilizaram um total de 13 diferentes recursos para interagir com os alunos;



- c) **Recursos mais utilizados pelos professores para interagir com os alunos:** os três principais recursos utilizados pelos professores foram: aulas/encontros ao vivo no horário das aulas (94%), material teórico postado no Moodle (87%) e indicação de bibliografia postada no Moodle (86%);
- d) **Recursos de interação preferidos pelos alunos:** os alunos indicaram preferir, pela ordem: aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas e comunicação via representante de turma;
- e) **Aplicativos de comunicação mais utilizados:** os aplicativos de comunicação mais utilizados pelos professores para aulas ao vivo foram: BBB (usado por 65% dos professores) e ZOOM Meetings (51%). Esses também são os aplicativos preferidos dos alunos, seguidos pelo Microsoft TEAMS e Whatsapp.
- f) **Dificuldades de acesso à tecnologia de informação:** 16% dos professores e 32% dos alunos tiveram dificuldade de conectividade para acessar a internet. Entre os respondentes, 29% dos professores precisaram de apoio para utilizar os recursos tecnológicos necessários para o REC.
- g) **Acesso aos softwares e aplicativos necessários para o REC:** 18% dos alunos e 9% dos professores não tiveram acesso a todos os softwares e aplicativos necessários para as atividades acadêmicas durante o processo do REC.
- h) **Participação dos alunos nas aulas ao vivo:** 94% dos professores indicaram que suas aulas ao vivo contaram com a participação de pelo menos 50% de seus alunos. Entre os docentes, 78% indicaram que havia um bom nível de interação dos alunos com eles durante as aulas.
- i) **Execução das atividades propostas pelos professores:** segundo os professores, 96% dos alunos estavam entregando suas atividades no prazo estipulado. Ainda, de acordo com os professores, 28% dos alunos reclamaram de falta de tempo para executar as atividades e 23% reclamaram de falta de recursos tecnológicos.

III. Identificar pontos de atenção para o retorno das aulas presenciais

- a) **Cuidados relativos à saúde:** alunos e professores recomendaram medidas de proteção envolvendo isolamento social, divisão de turmas e manutenção de um modelo híbrido de aulas presenciais e remotas, além de uso de equipamentos de proteção individual, quanto ao retorno das atividades nos *campi*.

2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com dois instrumentos similares de coleta de dados, um para os professores e outro para os alunos. O desenho dos questionários considerou os objetivos da pesquisa, sendo que as perguntas foram elaboradas pela Coordenadoria de Avaliação Acadêmica Institucional/Comissão Própria de Avaliação - CGI/CPA juntamente com a Pró-Reitora de Graduação e sua equipe de Coordenadores.

O questionário para os alunos contemplava 24 questões fechadas e quatro abertas, e para os professores, 22 fechadas e seis abertas. Os Apêndices I e II referem-se aos questionários utilizados, respectivamente.

A implantação dos questionários foi realizada na plataforma Google Drive, sendo configurados para não coletar os e-mails dos respondentes, garantindo, assim, a confidencialidade dos participantes.

A pesquisa foi comunicada formalmente em 25 de novembro de 2020. A divulgação da pesquisa foi realizada para todos os professores e alunos dos cursos de Graduação presencial da UPM. No caso dos alunos foram utilizados diferentes processos de divulgação, entre eles, mensagens dos professores na plataforma Moodle, notificação no sistema TIA, mensagens dos professores via representantes de turmas, entre outros.

O período de coleta de dados foi de 25 de novembro a 14 de dezembro de 2020. A análise dos dados foi iniciada em 11 de janeiro de 2021, sendo elaborada em três etapas:

- a) análise dos dados quantitativos, relativos às respostas das questões fechadas, onde se trabalhou com estatística descritiva e recursos do software Excel para testes e consolidação dos resultados;
- b) classificação dos resultados encontrados para o nível de curso e etapa, para direcionar as eventuais ações decorrentes dos resultados da pesquisa;
- c) análise dos dados qualitativos, relativos às questões abertas, a partir do software NVivo.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. Para cada massa de dados (professores e alunos) foi criada uma planilha Excel com todas as tabelas geradas para este relatório.

A análise dos dados foi iniciada com a avaliação dos resultados separadamente para cada questionário e posteriormente a comparação entre as respostas de professores e alunos.

A análise qualitativa também tratou de forma comparativa as respostas de professores e alunos.



3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados das pesquisas de avaliação docente e discente, fazendo o cotejamento entre as respostas de professores e alunos, pois os questionários de ambas pesquisas possuíam perguntas similares, o que pode ser observado nos Apêndices I e II.

3.1 Participação dos professores

Participaram da pesquisa 847 professores dos cursos de graduação da UPM, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de professores respondentes por Unidade Acadêmica (UA)

UA	Número de respostas de professores da UA	% em relação ao total de respostas	Número de professores da UA	% em relação ao total de professores da UA
CCBS	105	12%	120	88%
CCL	78	9%	97	80%
CCSA	137	16%	172	80%
CCT	60	7%	81	74%
CEFT	26	3%	33	79%
EE	120	14%	148	81%
FAU	152	18%	179	85%
FCI	45	5%	52	87%
FD	124	15%	147	84%
Totais	847	100%	1.029	82%

Fonte: Dados da pesquisa.

Para calcular o **número total de professores por UA** foram consideradas as alocações dos professores aos componentes curriculares dos cursos de graduação presencial no segundo semestre de 2020, conforme controle da Pró-Reitoria de Planejamento e Administração (PRPA). Portanto, eventualmente, um professor do quadro de determinada UA pode estar contabilizado em outra, caso, no semestre, a sua maior carga horária em componentes curriculares esteja em outra UA, não interferindo no resultado da pesquisa.

Esse critério foi utilizado tendo em vista que, na pergunta número 2 do questionário (ver Apêndice I), os professores precisavam indicar em qual curso “ministravam a maior quantidade de suas aulas”.

Sobre a população total de professores, foi considerado o número de **1.029** docentes e **847** responderam à pesquisa, o que representa 82% de respostas.

Conforme os dados apresentados na Tabela 1, duas UAs tiveram percentual de respondentes acima de 86%: CCBS (88%) e FCI (87%). Três delas tiveram entre de 81% e 85%: FAU (85%), FD (84%) e EE (81%). A CCL e CCSA alcançaram 80%, CEFT 79% e CCT 74%.

3.2 Participação dos alunos

Participaram da pesquisa 9.606 alunos dos cursos de graduação da UPM, conforme apresentado na Tabela 2.

Tabela 2: Número de alunos respondentes por UA

UA	Número de respostas de alunos da UA	% em relação ao total de respostas	Número de alunos da UA	% em relação ao total de alunos da UA
CCBS	1.316	14%	2.878	46%
CCL	954	10%	2.542	38%
CCSA	1.951	20%	4.857	40%
CCT	512	5%	2.185	23%
CEFT	119	1%	273	44%
EE	1.750	18%	3.489	50%
FAU	1.224	13%	2.457	50%
FCI	232	2%	1.240	19%
FD	1.548	16%	5.825	27%
Totais	9.606	100%	25.746	37%

Fonte: Dados da pesquisa.

Os alunos foram convidados a participar da pesquisa por diferentes canais: comunicado dos coordenadores de curso, mensagens dos professores via MOODLE, comunicados enviados pelos representantes de turma, mensagens no TIA, entre outros.

Todas as UAs ficaram com percentual de respostas acima de 20% em relação ao total de alunos da UA, exceto a FCI que ficou com 19%. EE e FAU obtiveram percentuais de 50% e CCBS, CEFT, CCL e CCSA, com percentuais acima de 37%. No total, houve a participação de 37% dos alunos dos cursos de graduação presencial. Porém, alguns cursos tiveram isoladamente participação abaixo do esperado, o que sugere o baixo interesse dos alunos, ou ainda, dificuldades na divulgação pelos professores (caso dos cursos do FD, CCT e FCI).

3.3 Tipos de equipamentos utilizados por professores e alunos para acessar a internet

Como pode ser observado na Tabela 3, a maioria dos professores (93%) informou que seu principal equipamento para acessar a internet era computador ou *tablet* de uso pessoal. No entanto, 6% necessitaram trabalhar em equipamento compartilhado com outras pessoas e seis professores (1%) trabalharam a partir de *smartphone* ou celular.



Tabela 3: Equipamentos utilizados pelos professores para acessar a internet

UA	Número de respostas por opção de equipamentos			Total Geral
	Smartphone/ celular	Desktop, notebook ou tablet compartilhado	Desktop, notebook ou tablet de uso pessoal	
CCBS	1	6	98	105
CCL		5	73	78
CCSA	1	4	132	137
CCT		5	55	60
CEFT		4	22	26
EE		6	114	120
FAU	1	7	144	152
FCI		5	40	45
FD	3	8	113	124
Totais	6 1%	50 6%	791 93%	847 100%

Fonte: Dados da pesquisa.

Quanto aos 6% que declararam utilizar computadores **compartilhados com outras pessoas**, alguns informaram, nas questões abertas, o compartilhamento com cônjuge e/ou filhos.

Quanto aos alunos, 9% acessavam a internet a partir de computadores familiar ou compartilhados com outras pessoas, 10% usavam o celular ou *smartphone* e 77% acessavam a internet a partir de computador ou *tablet* pessoal, conforme apresentado na Tabela 4.

Tabela 4: Equipamentos utilizados pelos alunos para acessar a internet

UA	Smartphone/ celular	Computador da empresa onde trabalha	Desktop, notebook ou tablet compartilhado	Desktop, notebook ou tablet de uso pessoal	Outro	Total Geral
CCBS	147	14	165	988	2	1.316
CCL	126	46	118	660	4	954
CCSA	240	148	155	1.406	2	1.951
CCT	36	8	57	411		512
CEFT	17		14	88		119
EE	186	86	146	1.326	6	1.750
FAU	60	4	94	1.066		1.224
FCI	12	4	16	200		232
FD	110	44	96	1.298		1.548
Totais	934 10%	354 4%	861 9%	7.443 77%	14 0%	9.606 100%

Fonte: Dados da pesquisa.

Os alunos que indicaram “Outro” comentaram que acessavam a internet fora de casa. Apesar do alto percentual de alunos que acessavam a internet a partir de equipamentos de uso pessoal, é importante observar que do total, 23% não tinham um acesso adequado para executar alguns tipos de atividades.

3.4 Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos durante o período de REC

A questão número 4 do questionário teve como objetivo identificar quais os recursos para interação estavam sendo utilizados pelos professores. O resultado da resposta dos professores está apresentado na Tabela 5.

Tabela 5: Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, classificada por número de respostas

Possibilidades para interação com os alunos	Número de professores que indicaram usar este tipo de interação	% em relação ao total de respondentes (847)
Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas	799	94%
Material teórico em texto postado no Moodle	736	87%
Indicação de bibliografia postada no Moodle	732	86%
Roteiro de estudos postado no Moodle	603	71%
Comunicação via representante de turma	588	69%
Mensagens via e-mail	581	69%
Listas de exercícios postadas no Moodle	527	62%
Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares	470	55%
Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares	442	52%
Chat do Moodle	324	38%
Chat de outros aplicativos	240	28%
Aulas previamente gravadas postadas no Moodle	222	26%
Outros	117	14%
Podcasts postados no Moodle	64	8%
Total de ocorrências	6.445	

Fonte: Dados da pesquisa.

Na Tabela 5, pode ser observado que todos os professores indicaram pelo menos duas formas de interação. Em geral, uma combinação dos dez primeiros itens listados na Tabela 5.

Entre os respondentes, 117 professores indicaram ainda outros recursos que utilizaram e que não estavam relacionados na questão de número 5. A Tabela 6 apresenta a síntese dos outros tipos de recursos indicados, classificados pelo número de ocorrências na descrição dos professores:

Tabela 6: Outros recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos

Outros recursos para interação com os alunos	Ocorrências
Fóruns do Moodle	36
Chat do Skype	23
Indicação de Vídeos do Youtube	17
Aulas via Google Classroom	10
Aulas em Live do YOUTUBE	10
Materiais e PPT em link do OneDrive	7
Aulas em <i>Live</i> do Instagram	5
Vídeos no WhatsApp	5
Canal do Youtube específico para a disciplina	4
Total	117

Fonte: Dados da pesquisa.



Conforme relacionado na Tabela 6, os professores indicaram mais 9 possibilidades para interação com os alunos, que somadas as 13 possibilidades apresentadas na questão 5, resultam em 22 diferentes possibilidades para interação que eram praticadas pelos professores dos cursos de graduação.

A mesma questão foi incluída no questionário para pesquisa junto aos alunos, solicitando que indicassem quais recursos foram usados por seus professores e seu nível de satisfação com os recursos. O resultado obtido com as respostas está apresentado na Tabela 7.

Destaca-se que nesta tabela foi incluída uma coluna com um indicador de qualidade, denominado **Indicador Q**, cujo cálculo é realizado conforme a seguir:

$$\text{Indicador Q} = \frac{\text{Número de "satisfeito" + Número de "totalmente satisfeito"}}{\text{Total de respostas obtidas para a assertiva}}$$

Quanto mais próximo o valor do **Indicador Q** for do valor **1**, maior o percentual de respostas que denotam satisfação com o item sendo avaliado. O valor **1** indica que todas as respostas foram "satisfeito" ou "totalmente satisfeito".

Tabela 7: A satisfação dos alunos em relação aos recursos para interação com os alunos utilizados pelo professor

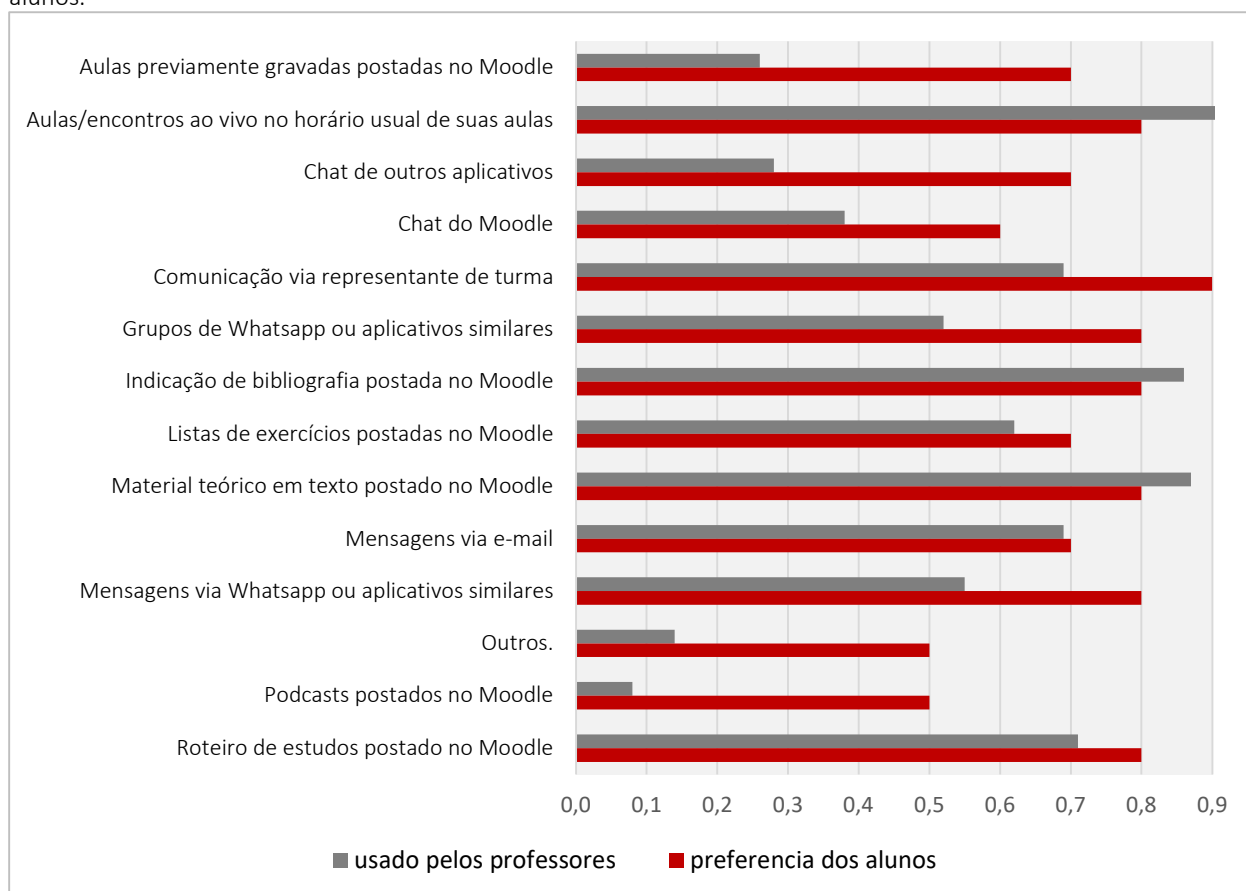
Recursos de interação utilizados pelo professor	Número de respostas por opção				Total de respostas	% do total de respondentes	Indicador Q
	1	2	3	4			
Aulas previamente gravadas postadas no Moodle	849	1.482	3.288	2.279	7.898	82%	0,7
Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas	733	1.012	3.975	3.667	9.387	98%	0,8
Chat de outros aplicativos	926	1.244	3.297	1.858	7.325	76%	0,7
Chat do Moodle	1.290	1.730	3.158	1.631	7.809	81%	0,6
Comunicação via representante de turma	699	674	3.196	4.733	9.302	97%	0,9
Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares	595	912	3.717	3.010	8.234	86%	0,8
Indicação de bibliografia postada no Moodle	550	1.100	4.717	2.575	8.942	93%	0,8
Listas de exercícios postadas no Moodle	834	1.369	3.814	2.108	8.125	85%	0,7
Material teórico em texto postado no Moodle	578	1.191	5.112	2.277	9.158	95%	0,8
Mensagens via e-mail	996	1.493	3.434	1.983	7.906	82%	0,7
Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares	665	939	3.472	2.781	7.857	82%	0,8
Outro	314	126	299	235	974	10%	0,5
Podcasts postados no Moodle	1.410	1.685	1.954	903	5.952	62%	0,5
Roteiro de estudos postado no Moodle	662	1.397	4.077	2.464	8.600	90%	0,8

Legenda: 1 = Muito Insatisfeito; 2 = Insatisfeito; 3 = Satisfeito; 4 = Totalmente Satisfeito

Fonte: Dados da pesquisa.

É possível observar na Tabela 7 que os recursos para interação mais bem avaliados pelos alunos foram: comunicação via representante de turma, com Indicador Q igual a 0,9 e seis recursos com indicador Q igual a 0,8: Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares, Indicação de bibliografia postada no Moodle, Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas, Material teórico em texto postado no Moodle, Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares e Roteiro de estudos postado no Moodle. O Gráfico 1 apresenta um comparativo entre o percentual de professores que declararam usar cada recurso e o Indicador Q obtido pela avaliação dos alunos.

Gráfico 1: Comparativo entre percentual de professores que usam o recurso e o Indicador Q obtido na avaliação pelos alunos.



Fonte: Dados da pesquisa.

Como pode ser observado no Gráfico 1, o recurso mais bem avaliado pelos alunos foi Comunicação via representante de turma, utilizado por 69% dos professores.

3.5 Aplicativos de comunicação utilizados pelos professores para aulas e encontros *on-line* (ao vivo) com os alunos durante o período de REC

Foi também perguntado aos professores quais os aplicativos de comunicação eram utilizados para ministrar suas aulas ao vivo (aulas síncronas). A orientação da UPM foi a utilização do aplicativo BigBlueButton (BBB) da plataforma Moodle.

A Tabela 8 apresenta o número e percentual de professores que utilizavam cada aplicativo apresentado e o Indicador Q de satisfação obtido na avaliação dos alunos. A Tabela 9 apresenta as outras tecnologias mencionadas pelos professores e a Tabela 10 apresenta o detalhe da avaliação de cada aplicativo pelos alunos.



Tabela 8: Aplicativos de comunicação utilizados pelos professores em suas aulas *on-line* (ao vivo), classificados pelo número de professores que indicaram utilizar o aplicativo

Aplicativos de Comunicação utilizados pelos professores	Total de professores que indicaram usar o aplicativo	% de professores que usaram o aplicativo
BBB	552	65%
ZOOM Meetings	432	51%
Microsoft TEAMS	388	46%
WhatsApp	211	25%
GOOGLE Hangouts	71	8%
Outros	65	8%
SKYPE	57	7%
WebEx Meetings	19	2%
Total de indicação de tecnologias	1.795	

Fonte: Dados da pesquisa.

Conforme os dados apresentados na Tabela 8, o aplicativo BBB foi o mais utilizado pelos professores, o segundo mais utilizado era o ZOOM Meetings e, o terceiro, o Microsoft TEAMS.

A Tabela 9 apresenta os aplicativos indicados pelos professores que marcaram a opção “Outro”, quando indicaram os aplicativos utilizados para aulas ao vivo.

Tabela 9: Outros aplicativos para aulas ao vivo mencionados pelos professores

Outros aplicativos para aulas <i>on-line</i> mencionados pelos professores	Total de professores que mencionaram usar o aplicativo
Google Meet	47
Jitsi	6
Plataforma Discord	5
Slack	5
Blackboard collaborate	2
Total	65

Como pode ser observado na Tabela 9, o outro aplicativo mais citado pelos professores e que não aparece na lista apresentada na Tabela 8 foi o Google Meet, mencionado por 47 professores.

Na Tabela 10 são apresentados os dados das avaliações dos alunos para as tecnologias usadas pelos professores ao longo do processo de REC.



Tabela 10: Avaliação dos alunos para os aplicativos de Comunicação utilizados pelos professores em suas aulas *on-line* (ao vivo), classificados pelo valor do **Indicador Q** de qualidade

Tecnologias de Comunicação	Número de respostas dos alunos				Total de respostas	% total dos respondentes	Q
	1.TI	2.I	3.S	4.TS			
ZOOM Meetings	632	539	3.277	3.208	7.656	80%	0,8
Whatsapp	372	387	1.733	1.303	3.795	40%	0,8
BBB	1.362	917	4.226	2.569	9.074	94%	0,7
Microsoft TEAMS	1.269	886	2.906	1.475	6.536	68%	0,7
Google Hangouts	583	467	1.320	655	3.025	31%	0,7
Outros	52	109	204	201	566	6%	0,7
O professor não realiza aulas ao vivo	39	97	123	98	357	4%	0,6
WebEx Meetings	565	623	580	250	2.018	21%	0,4
Skype	-	-	-	-	-	-	-

Legenda: 1.TS = Totalmente Insatisfeito; 2.I = Insatisfeito; 3.S = Satisfeito; 4.TS = Totalmente Satisfeito

NOTA: Nenhum aluno indicou que seus professores utilizaram o SKYPE

Fonte: Dados da pesquisa.

Os alunos que mencionaram a opção “Outro” indicaram praticamente os mesmos aplicativos mencionados pelos professores na Tabela 9.

3.6 Avaliação do processo de comunicação e de apoio durante o REC

Algumas perguntas dos questionários de avaliação aplicados aos discentes e docentes foram direcionadas para investigar o entendimento das comunicações feitas sobre as diretrizes estabelecidas para este processo. Os professores avaliaram o apoio que receberam da coordenação do curso, e os alunos, o apoio recebido de professores e coordenadores.

A Tabela 11 apresenta o resultado da avaliação feita pelos professores e as Tabelas 12 e 13 o resultado da avaliação feita pelos alunos.

Tabela 11: A satisfação dos professores quanto às diretrizes e informações relativas ao REC e apoio da Coordenação

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Recebi todas as informações necessárias sobre a continuidade do processo de REC.	2	23	124	698	847	3%	97%
Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM para a fase atual do REC.	4	21	153	669	847	3%	97%
Estou satisfeito(a) com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC.	22	31	96	698	847	6%	94%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.



Como pode ser observado na Tabela 11, 97% dos professores concordaram que receberam as informações necessárias para implantar o REC. Entre eles, 97% estavam satisfeitos com as diretrizes publicadas e 94% estavam satisfeitos com o apoio da Coordenação do curso. Já a avaliação dos alunos apresenta valores diferentes em relação a essas questões, conforme pode ser observado nas Tabelas 12 e 13.

Tabela 12: Acesso dos alunos às diretrizes do processo de REC

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Recebi todas as informações necessárias sobre esta fase do processo de REC.	530	1.505	3.734	3.837	9.606	21%	79%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Conforme os dados da Tabela 12, 21% dos alunos discordaram que receberam as informações necessárias relativas ao REC.

Tabela 13: A satisfação dos alunos com o apoio de professores, coordenadores e representantes de turma

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
O representante da minha turma tem apoiado os alunos na interação com os professores e com a coordenação para sanar dúvidas da turma.	595	857	2.016	6.138	9.606	15%	85%
Estou satisfeito com as orientações e apoio que estou recebendo de meus professores durante o período de REC.	648	1.819	3.699	3.440	9.606	26%	74%
Estou satisfeito com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC.	1.500	2.257	3.181	2.668	9.606	39%	61%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

É possível notar, na Tabela 13, que 26% dos alunos discordaram que estavam satisfeitos com as orientações e apoio dos professores e 39% discordaram que estavam satisfeitos com o apoio de seus coordenadores de curso. Isto é, a despeito dos professores se declararem satisfeitos com o apoio da Coordenação, essa satisfação não se manifestou no mesmo nível entre os alunos.

Quanto ao apoio dos representantes de turma, 85% dos discentes concordaram que os representantes apoiaram os alunos na interação com os professores.

3.7 Dificuldades de acesso à tecnologia durante o período de REC

Outro aspecto avaliado junto aos alunos e aos professores foi a eventual dificuldade de acesso à internet e computadores. Na Tabela 14 é possível verificar que 29% dos professores concordaram que necessitavam de apoio para acessar os recursos tecnológicos para implantar o REC e 16% tiveram dificuldades para acessar a Internet.

Tabela 14: Dificuldade dos professores para acessar a tecnologia durante o período de REC

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Necessito de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários à implantação do REC.	366	237	167	77	847	71%	29%
Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar atividades <i>on-line</i> durante o REC.	582	132	88	45	847	84%	16%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Quanto aos alunos, os dados da Tabela 15 evidenciam que 32% tinham dificuldades para acessar a internet e 16% tinham dificuldades para acessar computadores.

Tabela 15: Dificuldade dos alunos para acessar a tecnologia durante o período de REC

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores.	4.017	2.536	2.051	1.002	9.606	68%	32%
Tenho dificuldades de acessar o computador para realizar as tarefas propostas pelos professores.	6.198	1.830	922	656	9.606	84%	16%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Como pode ser observado na Tabela 15, 32% dos alunos respondentes concordaram que tinham dificuldades de conectividade à rede internet para participar das aulas propostas pelos professores.

3.8 O nível de satisfação de alunos e professores em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação (TI)

Em relação aos recursos e suporte de TI durante o período de REC, as avaliações dos professores foram mais positivas que negativas, conforme pode ser observado na Tabela 16.

Tabela 16: Satisfação dos professores em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para trabalhar com as atividades das disciplinas que ministro.	23	56	171	597	847	9%	91%
Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do <i>help desk</i> da UPM durante o período de REC.	39	93	280	435	847	16%	84%
Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle durante o período de REC.	76	185	386	192	839	31%	69%
Estou satisfeito(a) com a performance do BBB (aplicativo de videoconferência do Moodle) durante o período de REC.	118	139	305	285	847	30%	70%

NOTA: 8 professores não responderam a terceira assertiva.

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Conforme os dados da Tabela 16, o nível de satisfação dos professores com o Moodle e BBB foi similar (69% e 70% de professores satisfeitos, respectivamente). Já a avaliação dos alunos para a performance do Moodle foi um pouco mais crítica, conforme os dados da Tabela 17.

Tabela 17: Satisfação em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Mesmo trabalhando de forma remota, tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para realizar as atividades propostas pelos professores durante o REC.	656	1.086	2.648	5.216	9.606	18%	82%
Estou satisfeito com o suporte que recebi do <i>help desk</i> da UPM durante o período de REC.	1.337	2.038	3.480	2.751	9.606	35%	65%
Estou satisfeito com a performance do Moodle durante o período de REC.	1.600	2.909	3.342	1.755	9.606	47%	53%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Em relação à performance do Moodle, 53% dos alunos concordaram que estavam satisfeitos e 47% discordaram, como pode ser observado na Tabela 17. Destaca-se ainda o percentual de 18% dos alunos que discordaram que tinham acesso a todos os aplicativos necessários para executar as tarefas propostas pelos professores.

Quanto ao atendimento do *help desk*, a Tabela 16 evidencia que 84% dos professores concordaram que estavam satisfeitos com os serviços, maior que o percentual dos alunos, que foi de 65%, conforme os dados da Tabela 17.

3.9 A participação dos alunos nas aulas ao vivo

Foi solicitado aos professores que somente aqueles que ministraram aulas ao vivo respondessem as duas perguntas relacionadas no questionário. Conforme os dados da Tabela 18, 847 professores responderam ambas assertivas (100% da amostra de 847 professores).

Tabela 18: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos professores

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Pelo menos 50% de alunos participam das aulas ao vivo.	22	33	80	712	847	6%	94%
Existe um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo.	36	147	330	334	847	22%	78%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

A Tabela 18 evidencia que 94% dos professores que ministraram aulas ao vivo concordaram que houve a participação de pelo menos 50% dos alunos nas aulas e 78% consideraram que houve uma boa interatividade dos alunos com o professor durante as aulas. Os dados são coerentes com os apresentados na Tabela 7, que apresenta o nível de satisfação dos alunos com os recursos utilizados pelos professores, entre eles, a aula ao vivo.

O nível de disponibilidade e de satisfação dos alunos com as aulas ao vivo, apresentados na Tabela 19, são coerentes com aqueles observados na avaliação feita pelos professores.

Tabela 19: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos alunos

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Tenho disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo agendadas pelos professores.	373	853	2.275	6.105	9.606	13%	87%
Meus professores têm mantido as aulas ao vivo durante o período de REC.	126	219	1.519	7.742	9.606	4%	96%
Existe um bom nível de interatividade entre o professor e os alunos durante as aulas on-line ao vivo. Deixe em branco se você não participa de aulas ao vivo	969	1.887	3.295	3.285	9.436	30%	70%

NOTA: 170 alunos não responderam a terceira assertiva.

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

É necessário observar na Tabela 19 que somente 9.436 alunos responderam a terceira assertiva, indicando que 170 alunos (2% da amostra de 9.606 alunos) não participaram das aulas ao vivo. Dentre eles, 30% discordaram que existia um bom nível de interação dos alunos com os professores nestas aulas.

Destaca-se ainda que 13% dos alunos discordaram que tinham disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo.



3.10 Dificuldades dos alunos para realizar as atividades propostas

Os professores indicaram ainda, conforme Tabela 20, que apenas 28% dos alunos reclamaram de falta de tempo para executar as tarefas propostas, mas, conforme dados da Tabela 21, 44% dos alunos discordaram que seu tempo disponível era adequado para executar estas tarefas.

Tabela 20: Dificuldades dos alunos para realizar as atividades propostas nos planos de estudo semanais

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Meus alunos estão entregando no prazo as atividades válidas para computar presença.	9	25	261	552	847	4%	96%
Meus alunos reclamam de falta de recursos tecnológicos (hardware/software/rede) para realizar as tarefas propostas no plano de estudo postado semanalmente.	429	226	164	28	847	77%	23%
Meus alunos reclamam de falta de tempo para realizar as tarefas propostas no plano de estudo postado semanalmente.	400	208	174	65	847	72%	28%
Meus alunos reclamam do volume de tarefas acadêmicas que precisam executar semanalmente durante o REC.	285	222	252	88	847	60%	40%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Ao se comparar as respostas para as assertivas da Tabela 20, com as respostas para as assertivas da Tabela 21, observa-se que 40% dos professores concordaram que os seus alunos reclamaram do volume de tarefas acadêmicas semanais, e 44% dos alunos discordaram que o número de atividades semanais estava adequado à sua disponibilidade de tempo.

Tabela 21: Dificuldades dos alunos para realizar as atividades propostas pelos professores nos planos de estudo

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
O número de atividades semanais propostas pelos professores está adequado à carga horária das disciplinas que estou cursando.	1.463	2.109	2.986	3.048	9.606	37%	63%
O número de atividades semanais propostas pelos professores está adequado à minha disponibilidade de tempo durante o REC.	1.730	2.475	2.758	2.643	9.606	44%	56%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.



3.11 Nível de aprendizagem dos alunos durante o período de REC

Pode-se observar na Tabela 22 que, segundo 92% dos professores, os alunos demonstraram estar mantendo um bom nível de aprendizagem e 95% acreditavam que seus alunos teriam um bom desempenho nas avaliações que seriam realizadas na volta às aulas presenciais.

Tabela 22: Nível de aprendizagem demonstrado pelos alunos durante o período de REC, conforme avaliação dos professores

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Meus alunos demonstram estar mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC.	17	53	453	324	847	8%	92%
Estou confiante que meus alunos terão um bom desempenho nas avaliações do final do semestre.	3	36	343	465	847	5%	95%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

No entanto, a avaliação feita pelos alunos não foi tão otimista quanto à avaliação feita pelos professores, conforme pode ser verificado na Tabela 23.

Tabela 23: Percepção dos alunos quanto ao nível de aprendizagem durante o período de REC

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Durante o REC estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores.	2.088	2.531	3.085	1.902	9.606	48%	52%
Os planos de estudo preparados pelos professores estão atendendo às minhas necessidades para compreender e apreender os conteúdos dos componentes curriculares.	1.105	2.306	3.732	2.463	9.606	36%	64%
Os meus professores têm utilizado o Moodle como espaço para disponibilização dos planos semanais de estudos.	190	686	2.617	6.113	9.606	9%	91%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Em relação aos alunos, 52% concordaram que estavam mantendo um bom nível de aprendizagem. Deve-se destacar, ainda na Tabela 23, que 36% dos alunos discordaram que os planos de estudos preparados pelos professores estavam atendendo seu processo de aprendizagem dos conteúdos dos componentes curriculares.



3.12 Situação geral dos processos de orientação do TCC durante o período do REC

O questionário respondido pelos professores solicitava que somente professores que orientaram TCC respondessem às assertivas de número 18 e 19. Os resultados estão apresentados na Tabela 24.

Tabela 24: Situação geral dos processos de orientação de TCC

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Tenho mantido a frequência usual de orientações de meus alunos/grupos de TCC durante o REC. (Apenas para professor que orienta TCC)	2	8	67	523	600	2%	98%
Meus orientandos têm participado ativamente das atividades de orientação. (Apenas para professor que orienta TCC)	5	25	129	440	599	5%	95%

NOTA: Na primeira assertiva **247** respostas estavam em branco e na segunda, **248**.

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Os resultados apresentados na Tabela 24 evidenciam um posicionamento otimista dos professores orientadores em relação aos trabalhos de seus orientandos.

Somente 5% dos professores discordaram que seus orientandos estavam participando continuamente das atividades de orientação. No entanto, 25% dos alunos que responderam ao questionário discordaram de que seria possível terminar o TCC no prazo estabelecido pelo calendário acadêmico, conforme apresentado na Tabela 25.

Tabela 25: Situação geral dos processos de orientação de TCC, estágio e atividades complementares

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% Discordo	% Concordo
	1	2	3	4			
Eu acredito que será possível terminar meu TCC (ou do meu grupo) dentro do prazo estabelecido pelo atual calendário acadêmico, independentemente do período de REC.	194	186	399	755	1.534	25%	75%
Eu acredito que será possível cumprir as horas estágio obrigatório até o final do semestre.	202	142	270	897	1.511	23%	77%
Eu acredito que será possível cumprir as horas de atividades complementares até o final do semestre.	290	241	245	809	1.585	34%	66%

Legenda: 1=Discordo Totalmente; 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente

Fonte: Dados da pesquisa.

Conforme os dados apresentados na Tabela 25, 77% dos alunos acreditavam que seria possível completar as atividades de estágio obrigatório e, 75%, o TCC, até o final do semestre (2020/2). Os

dados levantados indicam que horas de atividades complementares apresentavam uma situação mais crítica, pois somente 66% dos alunos acreditavam que conseguiriam obter as horas necessárias no prazo.

3.13 As atividades avaliativas em formato remoto

A situação das atividades avaliativas foi verificada somente no questionário respondido pelos professores. Conforme os resultados apresentados na Tabela 26, 37% dos professores acreditavam que o resultado obtido nas avaliações refletia totalmente o nível de aprendizado de seus alunos. No entanto, a maioria dos professores respondentes (58%) entendia que os resultados obtidos refletiam apenas parcialmente o nível de aprendizado dos alunos.

Tabela 26: O resultado das atividades avaliativas em formato remoto, conforme avaliação dos docentes

Como estão as atividades avaliativas	Total de respostas	%
O resultado obtido pelos alunos nas avaliações em formato remoto reflete parcialmente o nível de aprendizado alcançado por eles	495	58%
O resultado obtido pelos alunos nas avaliações em formato remoto reflete totalmente o nível de aprendizado alcançado por eles	310	37%
O resultado obtido pelos alunos nas avaliações em formato remoto não reflete o nível de aprendizado alcançado por eles	42	5%
Total	847	100%

Fonte: Dados da pesquisa.

Os professores indicaram utilizar diferentes instrumentos de avaliação, conforme apresentado na Tabela 27. Os instrumentos mais indicados foram a participação em atividades síncronas, provas e projetos, indicados respectivamente por 66%, 60% e 58% dos professores.

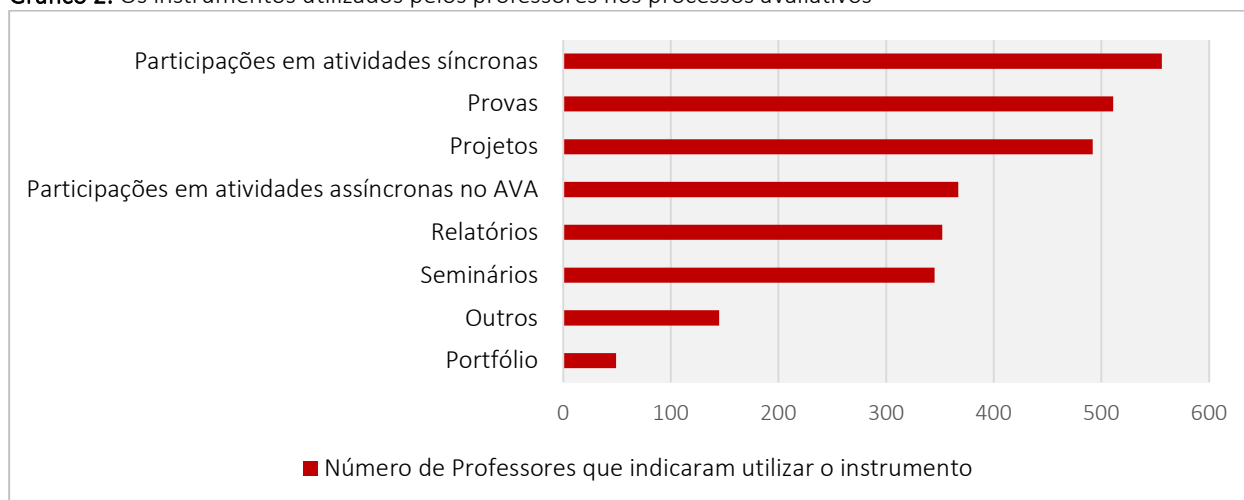
Tabela 27: Os instrumentos de avaliação utilizados pelos professores

Instrumentos de avaliação utilizados	Número de Professores que indicaram utilizar	% em relação ao total de respondentes
Participações em atividades síncronas	556	66%
Provas	511	60%
Projetos	492	58%
Participações em atividades assíncronas no ambiente virtual de aprendizagem (AVA)	367	43%
Relatórios	352	42%
Seminários	345	41%
Outros	145	17%
Portfólio	49	6%

Fonte: Dados da pesquisa.

Como evidenciado na Tabela 27, 17% dos professores indicaram utilizar outros instrumentos para avaliação, entre eles, os testes com questões objetivas. O Gráfico 2 ilustra os resultados obtidos.

Gráfico 2: Os instrumentos utilizados pelos professores nos processos avaliativos



Fonte: Dados da Pesquisa

3.14 Participação dos Encontros de Capacitação Tecnológica

Durante o segundo semestre de 2020, a Pró-Reitoria de Graduação ofereceu encontros de capacitação tecnológica para os professores dos cursos de Graduação. A Tabela 28 apresenta a relação de encontros oferecidos, o total de respondentes que participou dos encontros e a indicação de aplicação ou não dos recursos apresentados.

Tabela 28: Capacitações oferecidas aos professores e percentuais de professores que indicaram ter aplicado o conteúdo ensinado, classificadas pelo número de professores que participaram da capacitação

Encontros de capacitação docente (ECT) oferecidos aos professores	Total de participantes	Não Aplicou	Aplicou Pouco	Aplicou Muito	% Não Aplicou	% Aplicou Pouco	% Aplicou Muito
BBB - Moodle	659	122	99	438	19%	15%	66%
Ferramentas de avaliação no Moodle	586	67	84	435	11%	14%	74%
Teams Básico	583	156	213	214	27%	37%	37%
Backup, restauração e importação no Moodle	531	140	154	237	26%	29%	45%
Construção do banco de questões no Moodle	527	200	117	210	38%	22%	40%
Configurando recursos no Moodle	507	98	122	287	19%	24%	57%
Teams Intermediário	449	248	103	98	55%	23%	22%
Enquetes – Moodle	442	284	83	75	64%	19%	17%
Kahoot - Ferramenta de enquete	419	322	55	42	77%	13%	10%
Enquetes, escolha e wiki no Moodle	410	342	49	19	83%	12%	5%
H5P - Moodle	390	350	28	12	90%	7%	3%
Socrative - ferramenta de avaliação	389	336	39	14	86%	10%	4%
Kialo - Critical Thinking	386	359	22	5	93%	6%	1%
Pear Deck - ferramenta de interação	380	357	21	2	94%	6%	1%

Fonte: Dados da pesquisa.

Pode-se observar na Tabela 28 que as capacitações que foram mais aplicadas pelos professores foram aquelas relacionadas ao Moodle.

3.15 A utilização de ferramentas que estimulam a interatividade

A pesquisa verificou junto aos alunos o quanto os professores utilizaram as ferramentas que estimulam a interatividade apresentadas nos Encontros de Capacitação Tecnológica. Os resultados evidenciam que na percepção de 71% dos alunos respondentes, nenhum professor utilizou as ferramentas mencionadas na pesquisa durante o segundo semestre de 2020. A Tabela 29 apresenta os resultados obtidos.

Tabela 29: Utilização das ferramentas que estimulam a interatividade, na percepção dos alunos

Utilização das ferramentas que estimulam a interatividade nas aulas remotas	Total de Respostas	% de Respostas
Nenhum dos meus professores utilizou ferramentas como Kahoot, Mentimeter, Kialo, Miro, Peer Deck, entre outras	6.826	71%
Apenas alguns dos meus professores utilizaram ferramentas como Kahoot, Mentimeter, Kialo, Miro, Peer Deck, entre outras	2.476	26%
A maioria dos meus professores utilizou ferramentas como Kahoot, Mentimeter, Kialo, Miro, Peer Deck, entre outras	304	3%
Total	9.606	100%

Fonte: Dados da pesquisa.

Como evidenciado na Tabela 29, 26% dos alunos responderam que alguns de seus professores utilizaram as ferramentas mencionadas.

3.16 Efetividade dos encontros presenciais durante o período de REC

Durante o segundo semestre de 2020, alguns grupos de alunos participaram de encontros presenciais no campus, quando permitido pelas regras de isolamento social determinadas pelas autoridades. A tabela 30 apresenta a percepção dos professores quanto à efetividade destes encontros.

Tabela 30: Avaliação dos professores quanto à efetividade dos encontros presenciais durante o período de REC

Efetividade das aulas práticas presenciais	Total de Respostas	% em relação ao total de docentes que deram aulas presenciais
Ir ao campus foi muito importante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos	63	53%
Ir ao campus foi importante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos, mas não decisivo	37	31%
Ir ao campus foi irrelevante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos	18	15%
Totais	118	100%

Fonte: Dados da pesquisa.

NOTA: somente alunos e professores que participaram de atividades presenciais responderam esta pergunta.

Como pode ser observado na Tabela 30, 84% dos professores respondentes consideraram importante participar de atividades no campus, sendo que 53% consideraram muito importante a ida ao campus para a consolidação da aprendizagem dos alunos e 31% consideraram que foi importante, mas não decisivo. Já 15% dos professores consideraram irrelevante a ida ao campus.

A percepção dos alunos foi similar à dos professores, conforme pode ser observado na Tabela 31.

Tabela 31: Avaliação dos alunos em relação aos encontros presenciais durante o período de REC

Efetividade das aulas práticas presenciais	Total de Respostas	% em relação ao total de alunos que frequentaram aulas presenciais
Ir ao campus foi muito importante para a consolidação da minha aprendizagem	1.055	51%
Ir ao campus foi importante para a consolidação da minha aprendizagem, mas não decisivo	555	27%
Ir ao campus foi irrelevante para a consolidação da minha aprendizagem	444	22%
Totais	2.054	100%

Fonte: Dados da pesquisa.

3.17 A disponibilidade de alunos e professores para retorno às aulas presenciais

Professores e alunos indicaram se pertenciam ou não ao grupo de risco para a Covid-19. Os resultados estão apresentados na Tabela 32.

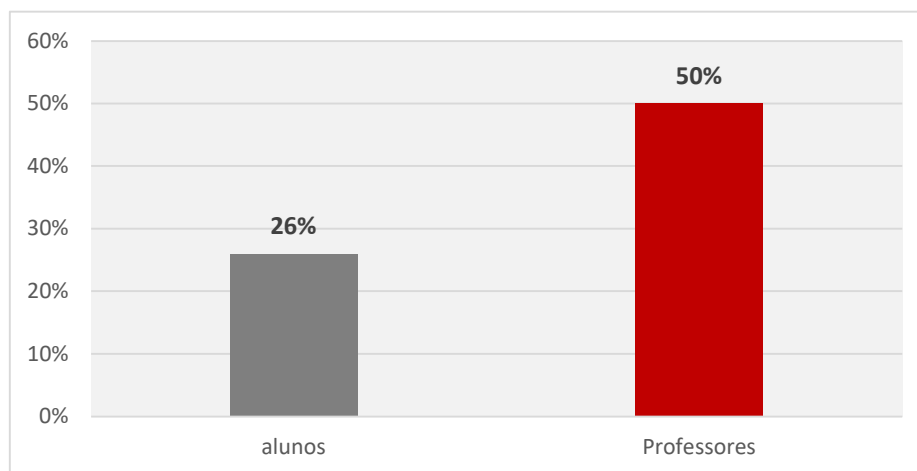
Tabela 32: Percentual de professores e alunos que indicaram fazer parte do grupo de risco para a Covid-19

Assertivas propostas a professores e alunos	Professores		Alunos	
	% de Discordo	% de Concordo	% de Discordo	% de Concordo
Faço parte do grupo de risco para a Covid-19, conforme definido pelas organizações de Saúde.	50%	50%	74%	26%

Fonte: Dados da pesquisa.

Como pode ser observado na Tabela 32, o percentual de professores que concordou que pertencia ao grupo de risco (50%) foi praticamente o dobro do percentual de alunos na mesma situação (26%). O Gráfico 3 ilustra os resultados.

Gráfico 3: Comparativo entre percentual de professores e alunos que pertencem ao grupo de risco da Covid-19



3.18 Recomendações de professores e alunos para volta do ensino presencial

O questionário respondido pelos docentes e discentes apresentava uma questão aberta em comum, solicitando recomendações para o processo de retorno às aulas presenciais. No total, 377 professores e 5.041 alunos que responderam fizeram recomendações que foram agrupadas em 4 categorias, conforme apresentado na Tabela 33.

Tabela 33: Recomendações de professores e alunos para o retorno às aulas presenciais

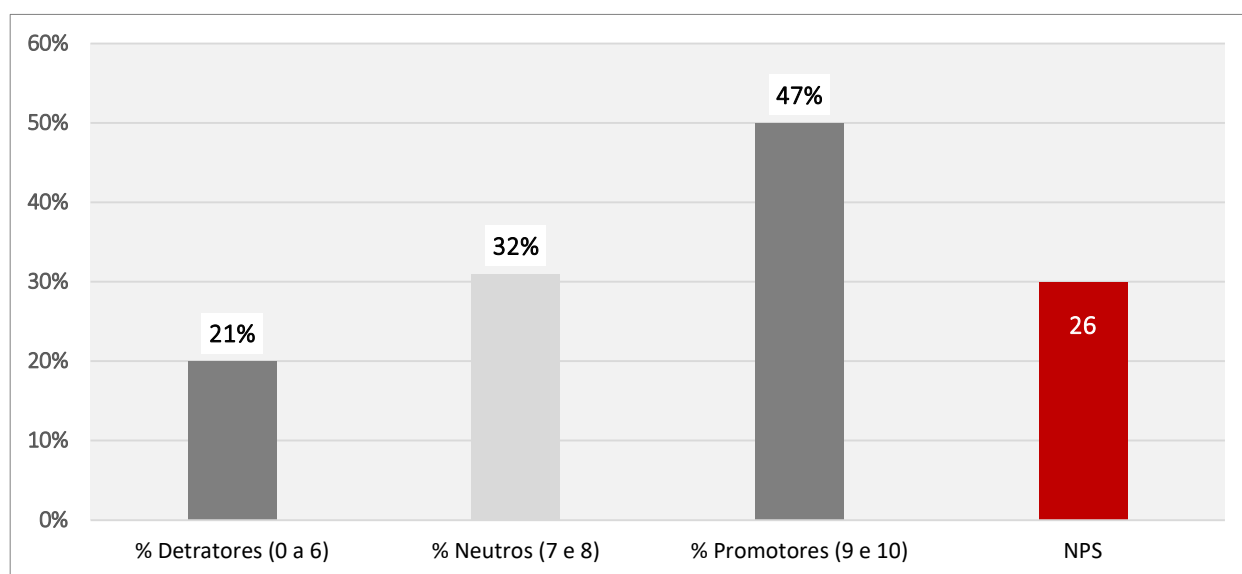
Categoria de sugestão	Número de ocorrências		Total	%
	Professores	Alunos		
Voltar somente quando todos estiverem vacinados	115	1.420	1.535	28%
Voltar logo, mas com ensino híbrido	31	1.310	1.341	25%
Voltar logo, mas apenas para aulas obrigatoriamente presenciais	140	1.204	1.344	25%
Voltar logo, com protocolos de distanciamento social	91	1.107	1.198	22%
Totais	377	5.041	5.418	100%

Conforme pode ser observado na Tabela 33, 28% das recomendações indicam que alunos e professores apoiavam a volta ao ensino presencial somente quando todos estiverem vacinados. As demais recomendações estão relacionadas com voltar logo para o ensino presencial, mas com restrições, seja com a implantação de protocolos de distanciamento social, ou voltar apenas com as aulas que são obrigatoriamente presenciais, como aulas que dependem de laboratório, ou, ainda, em processo de ensino híbrido, onde o aluno poderia optar em participar das aulas de forma remota.

3.19 A lealdade dos alunos à UPM

A última questão proposta tinha como objetivo identificar o Net Promoter Score (NPS) dos cursos de Graduação da UPM junto aos alunos. Essa questão possui 11 pontos em uma escala que varia de zero a dez, conforme definido por Reichheld (2003)¹. Os resultados estão apresentados no Gráfico 4.

Gráfico 4: NPS médio dos cursos de Graduação da UPM



Fonte: Dados da pesquisa.

Os resultados obtidos evidenciam que 47% dos respondentes eram promotores da UPM. Isto é, indicariam a UPM para seus amigos e familiares. Já os detratores representavam 21% dos respondentes. Esses dois percentuais levam a um NPS de 26, o que indica, conforme Reichheld (2003), que a UPM, conforme a perspectiva desses alunos, possui muitos pontos de destaque, mas ainda tem alguns aspectos que devem ser trabalhados. Estes resultados são específicos para os cursos de Graduação, pois o NPS pode variar, dependendo do nível de cursos em avaliação.

Deve-se ainda considerar que este é o valor médio do NPS, considerando-se todos os cursos de Graduação. O valor do NPS de cada curso pode ser encontrado no Apêndice 4.

¹ Reichheld, F. F. (2003), The one number you need to grow, Harvard Business Review, 81(12), 46-55. O valor do NPS pode variar de -100 (quando só há alunos detratores) a 100 (quando há somente alunos promotores).

4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar os processos de REC implantados pela UPM na ótica dos docentes e dos discentes dos cursos presenciais de Graduação da universidade. Este relatório apresenta os resultados obtidos pelas perguntas apresentadas nos questionários respondidos por professores e alunos. Os dados estão apresentados de forma a permitir a comparação entre respostas.

Foi possível identificar que alunos e professores possuem percepções similares, com pequenas diferenças, quanto aos recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, assim como em relação aos demais aspectos avaliados.

O acesso à TI pelos professores e alunos continuou demandando atenção. Mesmo que a maioria de alunos e professores indiquem ter acesso às tecnologias, ficou evidenciado que um número expressivo de alunos e de professores ainda apresentavam dificuldades para acesso à computadores e serviços de internet, além de suporte para essa utilização.

Quanto ao retorno das aulas presenciais, parte de professores e alunos indicaram certo receio, preferindo retornar somente quando todos estiverem vacinados, ou, voltar com restrições. Deve-se considerar ainda o percentual de alunos e professores que indicaram fazer parte do grupo de risco para a Covid-19, o que pode ter influenciado as sugestões para as restrições relacionadas à volta ao ensino presencial.



APÊNDICE I – Questionário da avaliação docente para o processo de REC

1. **Indique o campus da UPM onde o(a) senhor(a) ministra a maior parte de suas aulas em cursos de graduação presencial.**
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos campi.
2. **Indique o curso de graduação presencial da UPM onde o(a) senhor(a) ministra a maior quantidade de suas aulas.**
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos cursos.
3. **Durante o REC o(a) senhor(a) prioritariamente executa suas atividades acadêmicas a partir de:**
 - celular/Smartphone
 - desktop, notebook ou *tablet de uso* pessoal
 - desktop, notebook ou tablet compartilhado com outra pessoa
 - outro
4. **Indique os recursos que o(a) senhor(a) utiliza para interação com seus alunos:**
 - Material teórico em texto postado no Moodle
 - Indicação de bibliografia postada no Moodle
 - Aulas previamente gravadas postadas no Moodle
 - Roteiro de estudos postado no Moodle
 - *Podcasts* postados no Moodle
 - *Chat* do Moodle
 - *Chat* de outros aplicativos
 - Listas de exercícios postadas no Moodle
 - Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas
 - Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas
 - Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares
 - Comunicação via representante de turma
 - Mensagens via *e-mail*
 - Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares
 - Outros
5. **Se na questão 4 o (a) senhor(a) indicou também a opção “Outros”, por favor informe qual o formato de interação:**
6. **Indique os aplicativos de comunicação utilizados pelo(a) senhor(a) para aulas e encontros *on-line* (ao vivo):**
 - BBB
 - GOOGLE Hangouts
 - Microsoft TEAMS
 - SKYPE
 - WebEx Meetings
 - WhatsApp
 - ZOOM Meetings
 - Outros.
7. **Se na questão 6 o(a) senhor(a) indicou também a opção “Outros”, por favor informe quais aplicativos.**
8. **Sobre as adaptações das avaliações para o período de REC, por favor escolha a alternativa mais adequada:**



Tipo de questão: múltipla escolha

- O resultado obtido pelos alunos nas avaliações em formato remoto reflete totalmente o nível de aprendizado alcançado por eles;
- O resultado obtido pelos alunos nas avaliações em formato remoto reflete parcialmente o nível de aprendizado alcançado por eles;
- O resultado obtido pelos alunos nas avaliações em formato remoto não reflete o nível de aprendizado alcançado por eles.

9. Selecione os instrumentos de avaliação que o(a) senhor(a) utilizou com suas turmas:

Tipo de questão: múltipla escolha

- Provas;
- Projetos;
- Portfólio;
- Relatórios;
- Seminários;
- Participação em atividades síncronas;
- Participação em atividades assíncronas no ambiente virtual de aprendizagem;
- Outros.

10. Se na questão 9 o(a) senhor(a) indicou a opção “Outros”, por favor, informe quais:

11. Caso tenha dado aulas práticas presenciais no campus no 2º semestre de 2020, por favor avalie a efetividade dessas aulas em relação à aprendizagem dos alunos:

Tipo de questão: múltipla escolha

- Ir ao campus foi muito importante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos;
- Ir ao campus foi importante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos, mas não decisivo;
- Ir ao campus foi irrelevante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos.

12. Assinale as capacitações das quais o(a) senhor(a) participou nos Encontros de Capacitação Tecnológica (ECTs). Para cada uma, por favor indique se aplicou o conteúdo em sua prática docente.

Tipo de questão: múltipla escolha, com 3 opções sendo: Não apliquei; Apliquei pouco; Apliquei muito. Resposta opcional.

- BBB – Moodle
- Backup, restauração e importação no Moodle
- Construção do banco de questões no Moodle
- Configurando recursos no Moodle – restrição de acesso e acompanhamento das atividades
- Enquetes Moodle
- Enquetes, escolha e wiki no Moodle
- Ferramentas de avaliação no Moodle (tarefa, questionário e fórum)
- H5P – Moodle
- Kahoot – ferramenta de enquete
- Kialo - Critical Thinking e debate em sala de aula
- Pear Deck – ferramenta de interação
- Socrative – ferramenta de avaliação
- Teams Básico
- Teams Intermediário (Apps da ferramenta)

13. Caso queira, faça comentários sobre as capacitações e/ou indique alguma capacitação específica que gostaria que fosse oferecida (limita de 500 caracteres).

Por favor, informe o quanto você concorda com as afirmações a seguir:



Escala de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo plenamente)

1. Recebi todas as informações necessárias sobre a continuidade do processo de REC.
2. Estou satisfeito/a com as diretrizes gerais publicadas pela UPM para a fase atual do REC.
3. Estou satisfeito/a com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC.
4. Tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para trabalhar com as atividades das disciplinas que ministro.
5. Necessito de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários à implantação do REC.
6. Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar atividades on-line.
7. Estou satisfeito/a com o suporte que recebi do *help desk* da UPM durante o período de REC.
8. Estou satisfeito/a com a performance do Moodle durante o período de REC.
9. Estou satisfeito/a com a performance do BBB (aplicativo de videoconferência) durante o período de REC.
10. Pelo menos 50% de alunos participam das aulas ao vivo.
11. Existe um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo.
12. Meus alunos estão entregando no prazo as atividades válidas para computar presença.
13. Meus alunos reclamam de falta de recursos tecnológicos (hardware/software/rede) para realizar as tarefas propostas no plano de estudo postado semanalmente.
14. Meus alunos reclamam de falta de tempo para realizar as tarefas propostas no plano de estudo postado semanalmente.
15. Meus alunos reclamam do volume de tarefas acadêmicas que precisam executar semanalmente durante o REC.
16. Meus alunos demonstram estar mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC.
17. Estou confiante que meus alunos terão um bom desempenho nas avaliações do final do semestre
18. **Responda apenas se o(a) senhor(a) ORIENTA TCC:** Tenho mantido a frequência usual de orientações de meus alunos/grupos de TCC durante o REC.
19. **Responda apenas se o(a) senhor(a) ORIENTA TCC:** Meus orientandos têm participado ativamente das atividades de orientação.
20. **Faço parte do grupo de risco para a Covid-19, conforme definido pelas organizações de Saúde.**
21. **Caso continuemos no modelo remoto no início do próximo semestre letivo, há alguma sugestão que o(a) senhor(a) gostaria de fazer? Se sim, por favor, informe a seguir (limite de 500 caracteres)**
22. **Existe algum aspecto relacionado ao REC que não abordamos nesta pesquisa que o(a) senhor(a) julgue importante comentar? Por favor, descreva a seguir (limite de 500 caracteres) _____**



APÊNDICE II – Questionário da avaliação discente para o processo de REC

1. Indique o campus da UPM onde você está matriculado/a.

Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos campi.

2. Indique o curso de graduação presencial da UPM onde você está matriculado/a.

Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos cursos.

3. Indique em qual semestre do curso em que você está matriculado/a. Caso esteja matriculado em mais de um semestre, indique aquele onde cursa mais créditos.

4. Durante o REC você prioritariamente acompanha as aulas e demais atividades on-line a partir de:

- celular/*smartphone*
- desktop, notebook ou tablet de uso pessoal
- desktop, notebook ou tablet compartilhado com outra pessoa
- computador da empresa onde trabalha
- outro

5. Indique os recursos utilizados por seus professores para interação com os alunos, classificando-os quanto ao seu nível de satisfação com o recurso. NOTA: avaliar somente os recursos utilizados por seus professores, deixando em branco os não utilizados.

Tipo de questão: múltipla escolha, com 4 opções para cada forma de interação, sendo: 1- Muito insatisfeito; 2- Insatisfeito; 3- Satisfeito; 4- Totalmente satisfeito. Resposta opcional.

- Material teórico em texto postado no Moodle
- Indicação de bibliografia postada no Moodle
- Aulas previamente gravadas postadas no Moodle
- Roteiro de estudos postado no Moodle
- Podcasts postados no Moodle
- Chat do Moodle
- Chat de outros aplicativos
- Listas de exercícios postadas no Moodle
- Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas
- Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares
- Comunicação via representante de turma
- Mensagens via e-mail
- Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares
- Outros

6. Se na questão 5 você indicou também a opção “outros”, por favor informe qual o formato de interação:

7. Indique os aplicativos de comunicação utilizados por seus professores para aulas e encontros on-line (ao vivo), classificando-os quanto ao seu nível de satisfação com o aplicativo. NOTA: avaliar somente os aplicativos que foram utilizados por seus professores, deixando em branco os não utilizados.

Tipo de questão: múltipla escolha, com 4 opções para cada forma de interação, sendo: 1- Muito insatisfeito; 2- Insatisfeito; 3- Satisfeito; 4- Totalmente satisfeito. Resposta opcional.

- BBB (vídeo conferência do Moodle)
- GOOGLE Hangouts
- Microsoft TEAMS
- SKYPE
- WebEx Meetings
- WhatsApp
- ZOOM Meetings



- Outro
- Meus professores não realizam encontros online (ao vivo)

8. Se na questão 7 você indicou também a opção “outro”, por favor informe qual é o aplicativo:

9. Sobre as ferramentas que estimulam a interatividade nas aulas remotas, selecione a frase que melhor descreve sua experiência:

Tipo de questão: múltipla escolha

- A maioria dos meus professores utilizou ferramentas como Kahoot, Mentimeter, kialo, Miro, Peer Deck, entre outras;
- Apenas alguns dos meus professores utilizaram ferramentas como Kahoot, Mentimeter, kialo, Miro, Peer Deck, entre outras;
- Nenhum dos meus professores utilizou ferramentas como Kahoot, Mentimeter, kialo, Miro, Peer Deck, entre outras.

10. Caso tenha frequentado aulas práticas presenciais no campus no 2º semestre de 2020, avalie a efetividade dessas aulas em relação a seu processo de aprendizagem, escolhendo uma das afirmações a seguir:

Tipo de questão: múltipla escolha

- Ir ao campus foi muito importante para a consolidação da minha aprendizagem;
- Ir ao campus foi importante para a consolidação da minha aprendizagem, mas não decisivo;
- Ir ao campus foi irrelevante para a consolidação da minha aprendizagem.

Por favor, informe o quanto você concorda com as afirmações a seguir:

Escala de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)

1. Recebi todas as informações necessárias sobre esta fase do processo de REC.
2. Os meus professores têm utilizado o Moodle como espaço para disponibilização dos planos semanais de estudos.
3. O número de atividades semanais propostas pelos professores está adequado à carga horária das disciplinas que estou cursando.
4. O número de atividades semanais propostas pelos professores está adequado à minha disponibilidade de tempo durante o REC.
5. Mesmo trabalhando de forma remota, tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para realizar as atividades propostas pelos professores durante o REC.
6. Meus professores têm mantido as aulas ao vivo durante o período de REC.
7. Tenho disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo agendadas pelos professores.
8. Existe um bom nível de interatividade entre o professor e os alunos durante as aulas on-line ao vivo. Deixe em branco se você não participa de aulas ao vivo
9. O representante da minha turma tem apoiado os alunos na interação com os professores e com a coordenação para sanar dúvidas da turma.
10. Estou satisfeito com as orientações e apoio que estou recebendo de meus professores durante o período de REC.
11. Estou satisfeito com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC.
12. Estou satisfeito com o suporte que recebi do *help desk* da UPM durante o período de REC.



13. Estou satisfeito com a performance do Moodle durante o período de REC.
14. Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores.
15. Tenho dificuldades de acesso à computador para realizar as tarefas propostas pelos professores.
16. Durante o REC estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores.
17. Os planos de estudo preparados pelos professores estão atendendo às minhas necessidades para compreender e apreender os conteúdos dos componentes curriculares.

18. **Responda apenas se for provável formando:** Eu acredito que será possível terminar meu TCC (ou do meu grupo) dentro do prazo estabelecido pelo atual calendário acadêmico, independentemente do período de REC.
19. **Responda apenas se for provável formando:** Eu acredito que será possível cumprir as horas estágio obrigatório até o final do semestre.
20. **Responda apenas se for provável formando:** Eu acredito que será possível cumprir as horas de atividades complementares até o final do semestre.

21. Faça parte do grupo de risco para Covid-19, conforme definido pelas organizações de Saúde.
22. Caso continuemos no modelo remoto no início do próximo semestre letivo, há alguma sugestão que gostaria de fazer? Se sim, por favor, informe a seguir (limite de 500 caracteres).

Sua opinião geral sobre a UPM

23. Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?
Tipo de questão: Resposta obrigatória. Escala de 0 a 10, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente indicaria
24. Caso queira, justifique sua resposta (limite 500 caracteres)