



PLANO DE CLASE

Unidad Universitaria: Centro de Ciencias Biológicas y de la Salud		
Programa de Post-Graduación: Trastornos del Desarrollo		
Curso: <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Maestría Profesional <input checked="" type="checkbox"/> Doctorado		
Asignatura: Métodos de Investigación de los transtornos del desarrollo.		
Profesor (es): Alessandra Gotuzo Seabra Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira		
Carga de horas: 48 h/a	Créditos 04	<input checked="" type="checkbox"/> Obligatoria <input type="checkbox"/> Optativa <input type="checkbox"/> Electiva
Resumen: Comprender el objetivo científico de la elaboración de una tesis. Analizar diferentes métodos de investigación en transtornos del desarrollo, incluyendo abordajes cuantitativas y cualitativas. Posibilitar la adquisición de habilidades para la conducción de estudios en sus diversas fases: formulación del problema de investigación e hipótesis de nulidad; elaboración del delineamiento con selección de instrumentos, muestra y análisis; procedimientos para colecta y tabulación de los datos; análisis descriptivas e inferenciales de los resultados; establecimiento de directrices para elaboración de la tesis.		
Contenidos de clases: Análisis descriptivas: uso de Excel y SPSS para realización de análisis estadísticas descriptivas La redacción científica Uso de softwares para análisis cuantitativa de datos textuales Test t y Análisis de varianza Análisis de correlación y regresión Análisis bidimensional Estadística no-paramétrica		
Criterios de Evaluación Evaluación: De acuerdo con el Reglamento General de la Post-Graduación Stricto Sensu, Art. 98: A – excelente: corresponde a las notas en el intervalo entre 9 y 10 B – bom: corresponde a las notas en el intervalo entre 8 y 8,9 C – regular: corresponde a las notas en el intervalo entre 7 y 7,9 R – reprovado: corresponde a las notas en el intervalo entre 0 y 6,9		



Bibliografia

- ABDOUL H, PERREY C, AMIEL P, TUBACH F, GOTTOT S, DURAND-ZALESKI I, ALBERTI C. Peer review of grant applications: criteria used and qualitative study of reviewer practices. *PLoS One*. 2012;7(9):e46054. doi: 10.1371/journal.pone.0046054. Epub 2012 Sep 28.
- AERA, APA e NCME. Standards for educational and psychological testing. American Educational Research Association, Washington, United States of America, 1999.
- BISQUERRA, R.; SARRIERA, J. C.; MARTÍNEZ, F. Introdução à estatística: enfoque informático com o pacote estatístico SPSS. Porto Alegre, ArtMed, 2004.
- CASTRO, C. M. A prática da pesquisa. São Paulo, Pearson Prentice Hall, 2006, 2ª edição.
- GOUGH D, THOMAS J, OLIVER S. Clarifying differences between review designs and methods. *Syst Rev*. 2012 Jun 9;1: 28. doi: 10.1186/2046-4053-1-28.
- GRANT MJ, BOOTH A. A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Info Libr J*. 2009 Jun; 26(2):91-108. doi: 10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x
- HAIR, J. F.; ANDERSON, R. E.; TATHAM, R. L.; BLACK, W. C. Análise multivariada de dados. Porto Alegre, ArtMed, 2005.
- KINENEAR, P. R.; GRAY, C. D. SPSS for windows made simple (release10). East Sussex, UK, Psychology Press, 2001.
- MAROCO, J. Análise estatística com utilização do SPSS. 3.ed. Lisboa: Edições Sílabo, 2007.
- MYERS, D. G. Explorando a psicologia. Rio de Janeiro, LTC, 2003.
- RICHARDSON, R. Pesquisa social: métodos e técnicas. São Paulo, Editora Atlas, 2008.
- SAMNANI SS, VASKA M, AHMED S, TURIN TC. Review Typology: The Basic Types of Reviews for Synthesizing Evidence for the Purpose of Knowledge Translation. *J Coll Physicians Surg Pak*. 2017 Oct;27(10):635-641. doi: 2724. Review.
- SIEGEL, S.; CASTELLAN JR, N. Estatística não-paramétrica para ciências do comportamento. Porto Alegre, ArtMed, 2006.
- UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE. Apresentação de trabalhos acadêmicos: guia para alunos. São Paulo: Editora Mackenzie, 2002.
- URBINA, S. Fundamentos da testagem psicológica. Porto Alegre, ArtMed, 2007.
- VOLPATO, G. Pérolas da Redação Científica. São Paulo: Cultura Acadêmica. 2010.
- VOLPATO, G., BARRETO. R. Estatística sem dor. Botucatu: Best Writing, 2011.
- VOLPATO, G. Bases Teóricas para Redação Científica. São Paulo: Cultura Acadêmica. 2011.
- VOLPATO, G., BARRETO. Elabore projetos científicos competitivos. Botucatu: Best Writing, 2014.
- Sites: Medline (www.ncbi.nlm.nih.gov); Bireme (www.bireme.br) e <http://www.alcestesoftware.com.br/manuais/alceste-manual.pdf>.