PLANO DE ENSINO

Unidade Universitária:
Centro de Ciências Sociais e Aplicadas - CCSA

Programa de Pós-Graduação em Controladoria e Finanças Empresariais
Mestrado Profissional em Controladoria e Finanças Empresariais

Curso:
☐ Mestrado Acadêmico ☒ Mestrado Profissional ☐ Doutorado

Disciplina
Avaliação do Desempenho Empresarial

Professor:
Ronaldo Gomes Dultra-de-Lima

Observação: disciplina com mais de um professor deve apresentar justificativa neste campo.

Carga horária:	**Créditos**	
48 horas	4	☐ Obrigatória ☒ Optativa ☐ Eletiva

Ementa:
Foco: mensurar o desempenho empresarial e identificar os fatores que afetam o sucesso empresarial.
Abordagem: discussão teórica sobre a mensuração e avaliação de desempenho dos agentes e do negócio com aplicação prática das principais ferramentas de mensuração.

Conteúdo Programático:
Informações que agregam valor, paradigmas da contabilidade gerencial, tendências na contabilidade gerencial, medidas financeiras e não financeiras, contabilidade por responsabilidade, avaliação de desempenho e ativos intangíveis.

Critério de Avaliação:
Quatro fatores serão analisados: [1] qualidade das apresentações, levando-se em consideração a clareza, a objetividade, a compreensão do texto, entre outros fatores; [2] qualidade dos resumos e dos estudos de casos; [3] presença e participação dos alunos nos debates e nos estudos de casos; [4] prova.

Segundo Regulamento Geral da Pós-Graduação Stricto Sensu, Art. 98, "Será considerado aprovado o aluno que obtiver, em cada disciplina obrigatória, optativa e nas atividades programadas o conceito final "A", "B" ou "C", conforme relação de conceitos a seguir:

I - A – excelente: corresponde às notas no intervalo entre os graus 9 e 10;
II - B – bom: corresponde às notas no intervalo entre os graus 8 e 8,9;
III - C – regular: corresponde às notas no intervalo entre os graus 7 e 7,9;
IV - R – reprovado: corresponde às notas no intervalo entre os graus 0 e 6,9"

Bibliografia Básica:

Anthony, Robert N. e Govindarajan V. (2006). Sistema de Controle Gerencial. São Paulo. McgrawHill. 12° edição.

Kaplan, R. S., Young, S. M., Atkinson, A. (2003). Management Accounting, Prentice Hall, Fourth Edition.

Merchant, K. A. and Van der Stede, W. A. (2012). Management Control Systems: Performance measurement, evaluation and incentives. Prentice Hall, Third Edition.

Bibliografia Complementar:

Balsam et al. (2011) The impact of firm strategy on performance measures used in executive compensation. Journal of Business Research, 64(2), 187-193.

Barkema, H. G., & Gomez-Mejia, L. R. (1998). Managerial Compensation and Firm Performance: A General Research Framework. The Academy of Management Journal, 41(2), 135–145.

Chenhall, R.H. and Langfield-Smith, K. (1998). Relationship between strategic priorities, management techniques and management accounting: an empirical investigation using system approach. Accounting, Organization and Society, 25 (3), 243-264.

Henri, J-F. (2004). Performance measurement and organizational effectiveness: bridging the gap. Managerial Finance, 30 (6), 93-123.

Libby, T, Lindsay, R. M. (2010). Beyond budgeting or budgeting reconsidered? A survey of North-American budgeting practice. Management Accounting Research, 21 (1), 56–75.

Østergren, K., & Stensaker, I. (2011). Management Control without Budgets: A Field Study of “Beyond Budgeting” in Practice. European Accounting Review. 20, 149-181.

Takeda, Hiroshi; Boyns, Trevor (2014). Management, accounting and philosophy: the development of management accounting at Kyocera, 1959-2013. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 27 (2), 317-356.

Van Veen-Dirks, P. (2010). Different uses of performance measures: The evaluation versus reward of production managers. Accounting, Organizations and Society, 35 (2), 141-164.