

**PLANO DE ENSINO**

Programa de Pós-Graduação: Administração de Empresas		
Curso: <input checked="" type="checkbox"/> Mestrado Acadêmico <input type="checkbox"/> Mestrado Profissional <input checked="" type="checkbox"/> Doutorado		
Disciplina: Pensamento Estratégico na Prática		Código: ENST55059
Professor(es): DIMARIA SILVA E MEIRELLES		DRT: 1119345
Carga horária: 32 horas	Créditos: 2	<input type="checkbox"/> Obrigatória <input checked="" type="checkbox"/> Optativa
Ementa: Processo de Pensamento; Processo Estratégico e Estratégia como Prática; Experiência Empreendedora e Pensamento Estratégico na Prática		
Objetivos: Apresentar, a partir de uma Ontologia de Processo combinada com a Perspectiva da Estratégia como Prática, os princípios e as limitações do pensamento estratégico no contexto da experiência empreendedora. O curso está estruturado em três blocos: processo de pensamento (fundamentos lógicos e epistemológicos); processo estratégico e estratégia como prática racionalista (lógica dialética e fenomenológica); pensamento estratégico na prática (experiência empreendedora e fazer estratégico).		
Conteúdo Programático: 1) Fundamentos Lógicos e Epistemológicos do Processo de Pensamento: julgamento silogístico, dúvida e abdução, 2) Processo Estratégico e Estratégica como Prática: da lógica racionalista de planos e julgamentos silogísticos à lógica dialética de gestão de paradoxos (tensões criativas e equilíbrios dinâmicos) no contexto fenomenológico da experiência vivida (<i>sensemaking revisited</i>) 3) Experiência Empreendedora e Fazer Estratégico: a prática do pensamento estratégico na ação empreendedora (incerteza, interdependência e tensões).		
Critério de Avaliação e Aprendizagem: Visando desenvolver no aluno uma visão dinâmica e prática do pensamento estratégico, a avaliação baseia-se na apresentação de casos de experiências empreendedoras, analisados sob a ótica da estratégia como prática e processo.		



Bibliografia:

- 1) BURGERLMAN, R. A., FLOYD, S.W., LAAMANEN, T., MANTERE, S., VAARA, S., & WHITTINGTON, R. (2018) Strategy process and practices: Dialogues and intersections. *Strategic Management Journal*, 39, 531–558.
- 2) FREDERICKSON, J. W. (1986). The Strategic Decision Process and Organizational Structure. *Academy of Management Review*, 11 (2), 280-297.
- 3) JARZABKOWSKI, P.; LÊ, J.K., & SEIDL, D, & VAARA, E (2025). Two Decades of Revolutionizing Strategy Research: How Strategy-as-Practice Illuminates the Complex, Dynamic and Consequential Ways of Doing Strategy. *AMC*, 4, 55–76, <https://doi.org/10.5465/amc.2023.0005>
- 4) JARZABKOWSKI, P.; KAVAS, M. & KRULL, E. (2021). It's Practice. But is it Strategy? Reinvigorating Strategy-as-Practice by Rethinking Consequentiality. *Organization Theory*. <http://openaccess.city.ac.uk/>
- 5) KAPLAN, S.; ORLIKOWSKI, W. (2013) Temporal work in strategy making. *Organization Science*, 24(4), 965–995.
- 6) LANGLEY, A., & TSOUKAS, H. (2016). *The SAGE Handbook of process organization studies*. SAGE Publications Ltd, <https://doi.org/10.4135/9781473957954>
- 7) LOCKE, K., GOLDEN-BIDDLE, K., & FELDMAN, M. S. (2008). Making Doubt Generative: Rethinking the Role of Doubt in the Research Process. *Organization Science*, 19 (6), 907-918.
- 8) PETTIGREW, A. M. (1992) The Character and Significance of Strategy Process Research. *Strategic Management Journal*, 13, 5-16.
- 9) SANDBERG, J., & TSOUKAS, H. (2020) Sensemaking Reconsidered: Towards a broader understanding through phenomenology. *Organization Theory*, 1 (1), 1-34
- 10) SILVA E MEIRELLES, D. & THOMAZ, J. C. (2024) The Use of Narratives in Business Models: a proposal to understand the logics of human action in entrepreneurship. *MISES*, v. 12.
- 11) SMITH W. K., & LEWIS, M. W. (2011) Toward a Theory of Paradox: A Dynamic Equilibrium Model of Organizing. *Academy of Management Review*, 36 (2), 381-403
- 12) STRIKE, V. & RERUP, C. (2015) Mediated Sensemaking. *Academy of Management Journal*, 59, 3, <https://doi.org/10.5465/amj.2012.0665>.
- 13) ZELLWEGER, T. M. & ZENGER, T. R. (2025). Entrepreneurs as Scientists: A Pragmatist Alternative to The Creation-Discovery Debate. *Academy of Management Review*, 50 (2)