

**UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS DOCENTES COM O  
XII FÓRUM DE APRENDIZAGEM TRANSFORMADORA**

**2026 1S**

ELABORADO PELA COORDENADORIA DE GOVERNANÇA UNIVERSITÁRIA E DESEMPENHO INSTITUCIONAL, NO ÂMBITO  
DA PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO



**Reitor**

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

**Pró-Reitor de Graduação**

Marcos Nepomuceno Duarte

**Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação**

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira

**Pró-Reitor de Extensão e Cultura**

Cleverson Pereira de Almeida

**Pró-Reitor de Controle Acadêmico**

Luiz Guilherme Pennacchi Dellore

**Pró-Reitor de Planejamento e Administração**

Wallace Tesch Sabaini

**Presidente da Comissão Própria de Avaliação**

Maria Campos Lage

**Diretora do Centro de Excelência em Ensino e Aprendizagem Transformadora**

Janette Brunstein

## Índice de Gráficos

Gráfico 1: Satisfação geral com a abertura institucional .....	9
Gráfico 2: Satisfação com a visita guiada ao Museu da Língua Portuguesa .....	10
Gráfico 3: Satisfação com o formato do Fórum .....	10
Gráfico 4: Satisfação com a infraestrutura do Fórum .....	11

## Índice de Tabelas

Tabela 1: Adesão dos professores .....	7
Tabela 2: Histórico de adesão à pesquisa .....	7
Tabela 3: Satisfação com os <i>workshops</i> .....	8
Tabela 4: Satisfação com as palestras da abertura institucional no dia 27 de janeiro .....	9
Tabela 5: Satisfação as apresentações do dia 28 de janeiro .....	10
Tabela 6: Categorias de sugestões, classificadas por número de ocorrência .....	11
Tabela 7: Categorias de sugestões de atividades de formação, classificadas por número de ocorrências .....	12



## Sumário

<b>1. Introdução</b> .....	4
1.1 Objetivos da pesquisa.....	5
<b>2. Procedimentos metodológicos</b> .....	6
<b>3. Apresentação geral dos resultados</b> .....	7
3.1 Satisfação com as atividades do Fórum.....	7
3.1.1 Eventos do dia 27 de janeiro .....	7
3.1.2 Eventos do dia 28 de janeiro .....	9
3.2 Satisfação com o formato do Fórum .....	10
3.3 Satisfação com a infraestrutura do Fórum .....	11
3.4 Sugestões para as próximas edições do Fórum.....	11
3.5 Sugestões de atividades para formação docente .....	12
<b>4. Considerações finais</b> .....	13
<b>Apêndice: Perguntas do questionário respondido pelos docentes</b> .....	14

## 1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM) com o XII Fórum de Aprendizagem Transformadora, neste relatório mencionado como Fórum, ocorrido nos dias 27 e 28 de janeiro de 2026. O Fórum contou com os seguintes eventos:

### Dia 27 de janeiro – Manhã – *Workshops*

- a) Aplicativos de IA para pesquisa acadêmica – explorando literatura - Prof. Felipe Silva Martins (CCSA - UPM);
- b) Aprendizagem e metacognição no ensino superior: estratégias para promover autonomia acadêmica - Profa. Ana Paula Soares Campos (CEFT - UPM) e Prof. Luiz Renato Rodrigues Carreiro (CCBS - UPM);
- c) Aprimorando sua prática docente com a metodologia projetual - Prof. Fabio Raia (EE - UPM), Prof. Helio Pekelman (EE - UPM) e Prof. Ricardo de Abreu Barbosa (CCSA - UPM);
- d) Educação 4.0: Como a IA generativa e engenharia de prompt estão redefinindo o ensino - Prof. John Paul Hempel Lima (FIAP);
- e) Gosto se ensina? Do desprezo ao apreço por leitura e produção textual a partir de algumas estratégias - Profa. Cristine Fickelscherer de Mattos (CCL - UPM);
- f) Interface entre tecnologias assistivas e inclusão no ensino superior - Ivaneide Guedes da Silva (UPM), Profa. Sheila Carla de Souza (CEFT - UPM), Prof. Jefferson Zanutto (FCI - UPM) e Profa. Daniele Cristine de Carvalho Joukhadar (CCL - UPM);
- g) Leituras da cultura *pop* e práticas pedagógicas em tempos de *likes*, *views* e *stories* - Prof. José Maurício Conrado Moreira (CCL - UPM);
- h) Lendo ficção para mergulhar na realidade - Pr. Emílio Garofalo Neto (Igreja Presbiteriana Semear - Brasília);
- i) Ler, escrever e pensar: autoria acadêmica no papel e no digital - Profa. Valéria Bussola Martins (CCL - UPM);
- j) Oficina de gestão do tempo - Profa. Clarice Rosa Olivo (FMUSP);
- k) Oficina de OSCE – o estado da arte - Prof. José Knopfholz (PUCPR);
- l) Práticas pedagógicas para a promoção de processos de aprendizagem no ensino superior - Profa. Roseli Fernandes Lins Caldas (CCBS - UPM), Christiane Jacqueline Magaly Ramos (UPM) e Leonidas Valverde da Silva (UPM);
- m) Quem conta um conto... Destravando a escrita da ficção literária - Prof. Cristhiano Motta Aguiar (CCL - UPM);
- n) Reflexão crítica para desenvolvimento de competências socioemocionais - Profa. Vanessa Lemos Oliveira (DiversasHub);
- o) Turnitin: apoio para a criação de trabalhos originais - Prof. Gustavo Scalabrini Sampaio (FCI – UPM).

### **Dia 27 de janeiro – Tarde – Abertura Institucional**

- a) Como a leitura aprofundada ajuda a preservar nossa humanidade - Profa. Maryanne Wolf (UCLA);
- b) Demandas cognitivas e motivação no ensino superior - Prof. Luiz Renato Rodrigues Carreiro (CCBS - UPM);
- c) Como os universitários aprendem: o papel da metacognição - Profa. Ana Paula Soares Campos (CEFT - UPM).

### **Dia 28 de janeiro – Manhã**

- a) Escrita à mão na sala de aula: estimulando a cognição e combatendo a sobrecarga digital - Profa. Audrey Van Der Meer (NTNU);
- b) Leitura e escrita no contexto acadêmico - Prof. Marcus Sacrini Ayres Ferraz (FFLCH - USP);
- c) Momento MackSTLR.

### **Dia 28 de janeiro – Tarde**

- a) Visita guiada ao Museu da Língua Portuguesa.

### **1.1 Objetivos da pesquisa**

A pesquisa teve como objetivo geral identificar a satisfação dos docentes com o Fórum e levantar subsídios para a preparação de outros eventos. Os objetivos específicos foram:

- a) identificar a satisfação dos docentes em relação às palestras e atividades oferecidas;
- b) identificar a satisfação dos docentes com o formato do Fórum.

Este relatório está estruturado em quatro capítulos: esta introdução, os procedimentos metodológicos, a apresentação dos resultados e as considerações finais. Apresenta, ainda, um apêndice com as perguntas do questionário respondido pelos docentes.

## 2. Procedimentos metodológicos

A coleta de dados foi realizada a partir de um questionário com vinte e sete perguntas fechadas e oito perguntas abertas, que foi disponibilizado na plataforma Google Forms. As perguntas do questionário foram elaboradas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com o Centro de Excelência em Ensino e Aprendizagem Transformadora (CEAT).

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelo CEAT em 28 de janeiro de 2026. A coleta de dados ocorreu no período de 28 de janeiro a 10 de fevereiro.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. As respostas das perguntas abertas foram tratadas com técnicas de análise de conteúdo. Para as perguntas em escala numérica tipo Likert, foram consideradas três regiões:

- a) as respostas que marcaram as opções **1 ou 2** foram consideradas na primeira região, agrupadas como “insatisfeito”;
- b) as respostas que marcaram a opção **3** foram consideradas na segunda região, identificada como neutra;
- c) as respostas que marcaram as opções **4 ou 5** foram consideradas na terceira região, agrupadas como “satisfeito”.

### 3. Apresentação geral dos resultados

Foram obtidas 422 respostas, o que indica adesão de 37% dos professores da UPM. A Tabela 1 apresenta a adesão por Unidade Acadêmica.

**Tabela 1:** Adesão dos professores

UA	Número de professores (*)	Número de respostas	Adesão
CCBS	135	76	56%
CCL	102	40	39%
CCSA	187	100	53%
CCT	66	30	45%
CEFT	52	20	38%
EE	146	52	36%
FAU	168	40	24%
FCI	81	46	57%
FDIR	203	18	9%
	<b>1.140</b>	<b>422</b>	<b>37%</b>

**Fonte:** Dados da pesquisa

(\*) Conforme dados da Coordenadoria de Planejamento e Orçamento (CPLAN), base janeiro/2026.

Como apresentado na Tabela 1, as Unidades Acadêmicas com maior percentual de adesão foram a FCI com 57% e o CCBS, com 56%. A adesão à pesquisa apresentou uma queda de três pontos percentuais em relação ao segundo semestre de 2025, passando de 40% para 37%, como pode ser constatado na Tabela 2.

**Tabela 2:** Histórico de adesão à pesquisa

Semestre	2026/1S	2025/2S	2025/1S	2024/2S	2024/1S	2023/2S	2023/1S	2022/2S	2022/1S	2021/2S
<b>Adesão</b>	<b>37%</b>	40%	49%	58%	40%	42%	54%	44%	55%	64%

**Fonte:** Dados da pesquisa e acervo da CPA

#### 3.1 Satisfação com as atividades do Fórum

Os respondentes avaliaram sua satisfação com as atividades separadamente, havendo a opção de deixar em branco caso não tenham participado. Os itens a seguir apresentam os resultados obtidos nas atividades realizadas nos dois dias do Fórum.

##### 3.1.1 Eventos do dia 27 de janeiro

A primeira manhã de atividades do Fórum foi dedicada a *workshops* ministrados por professores da UPM e convidados. A Tabela 3 apresenta os percentuais de satisfação dos participantes.

**Tabela 3:** Satisfação com os *workshops*

<i>Workshop</i>	Número de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Aplicativos de IA para pesquisa acadêmica – explorando literatura - Prof. Felipe Silva Martins (CCSA - UPM)	42	0%	10%	90%
Aprendizagem e metacognição no ensino superior: estratégias para promover autonomia acadêmica - Profa. Ana Paula Soares Campos (CEFT - UPM) e Prof. Luiz Renato Rodrigues Carreiro (CCBS - UPM)	94	2%	4%	94%
Aprimorando sua prática docente com a metodologia projetual - Prof. Fabio Raia (EE - UPM), Prof. Helio Pekelman (EE - UPM) e Prof. Ricardo de Abreu Barbosa (CCSA - UPM)	31	0%	0%	100%
Educação 4.0: Como a IA generativa e engenharia de prompt estão redefinindo o ensino - Prof. John Paul Hempel Lima (FIAP)	64	0%	6%	94%
Gosto se ensina? Do desprezo ao apreço por leitura e produção textual a partir de algumas estratégias - Profa. Cristine Fickelscherer de Mattos (CCL - UPM)	20	0%	0%	100%
Interface entre tecnologias assistivas e inclusão no ensino superior - Ivaneide Guedes da Silva (UPM), Profa. Sheila Carla de Souza (CEFT - UPM), Prof. Jefferson Zanutto (FCI - UPM) e Profa. Daniele Cristine de Carvalho Joukhadar (CCL - UPM)	22	0%	9%	91%
Leituras da cultura <i>pop</i> e práticas pedagógicas em tempos de <i>likes</i> , <i>views</i> e <i>stories</i> - Prof. José Maurício Conrado Moreira (CCL - UPM)	14	0%	0%	100%
Lendo ficção para mergulhar na realidade - Pr. Emílio Garofalo Neto (Igreja Presbiteriana Semear - Brasília)	23	0%	9%	91%
Ler, escrever e pensar: autoria acadêmica no papel e no digital - Profa. Valéria Bussola Martins (CCL - UPM)	11	0%	0%	100%
Oficina de gestão do tempo - Profa. Clarice Rosa Olivo (FMUSP)	2	0%	0%	100%
Oficina de OSCE – o estado da arte - Prof. José Knopfholz (PUCPR)	7	0%	29%	71%
Práticas pedagógicas para a promoção de processos de aprendizagem no ensino superior - Profa. Roseli Fernandes Lins Caldas (CCBS - UPM), Christiane Jacqueline Magaly Ramos (UPM) e Leonidas Valverde da Silva (UPM)	34	0%	0%	100%
Quem conta um conto... Destruindo a escrita da ficção literária - Prof. Cristhiano Motta Aguiar (CCL - UPM)	8	0%	0%	100%
Reflexão crítica para desenvolvimento de competências socioemocionais - Profa. Vanessa Lemos Oliveira (DiversasHub)	15	0%	0%	100%
Turnitin: apoio para a criação de trabalhos originais - Prof. Gustavo Scalabrini Sampaio (FCI – UPM)	25	0%	0%	100%

**Fonte:** Dados da pesquisa

Como pode ser observado na Tabela 3, os percentuais de respondentes satisfeitos com os *workshops* variaram de 71% a 100%.

A abertura institucional ocorreu no período da tarde e contou com três palestras relacionadas ao tema central do XII Fórum AT: “Leitura, Escrita e Reflexão Crítica na Universidade em Tempos de Inteligência Artificial”. A Tabela 4 detalha os percentuais de respondentes satisfeitos com cada apresentação.

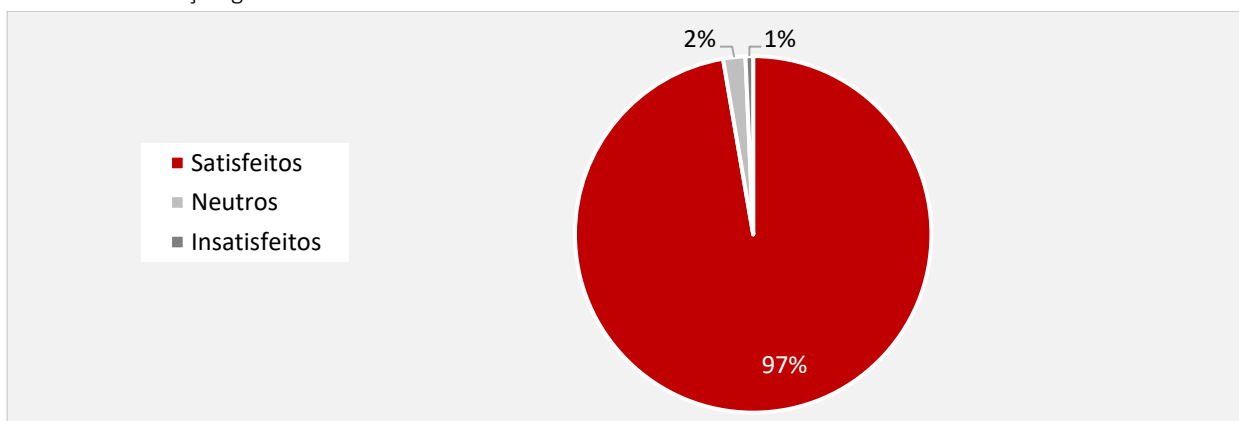
**Tabela 4:** Satisfação com as palestras da abertura institucional no dia 27 de janeiro

Palestras	Número de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Como a leitura aprofundada ajuda a preservar nossa humanidade - Profa. Maryanne Wolf (UCLA)	356	1%	6%	93%
Demandas cognitivas e Motivação no ensino superior - Prof. Luiz Renato Rodrigues Carreiro (CCBS - UPM)	318	6%	18%	77%
Como os universitários aprendem: o papel da metacognição - Profa. Ana Paula Soares Campos (CEFT - UPM)	310	1%	8%	90%

**Fonte:** Dados da pesquisa

De acordo com os dados apresentados na Tabela 4, a palestra ministrada pela Profa. Maryanne Wolf (UCLA) obteve o maior percentual de respondentes satisfeitos (93%). Já o percentual de respondentes satisfeitos com a abertura, de forma geral, foi de 97%, conforme evidenciado no Gráfico 1.

**Gráfico 1:** Satisfação geral com a abertura institucional



**Fonte:** Dados da pesquisa

### 3.1.2 Eventos do dia 28 de janeiro

Os eventos realizados na manhã do dia 28 alcançaram percentuais de pelo menos 93% de respondentes satisfeitos, conforme apresentado na Tabela 5.

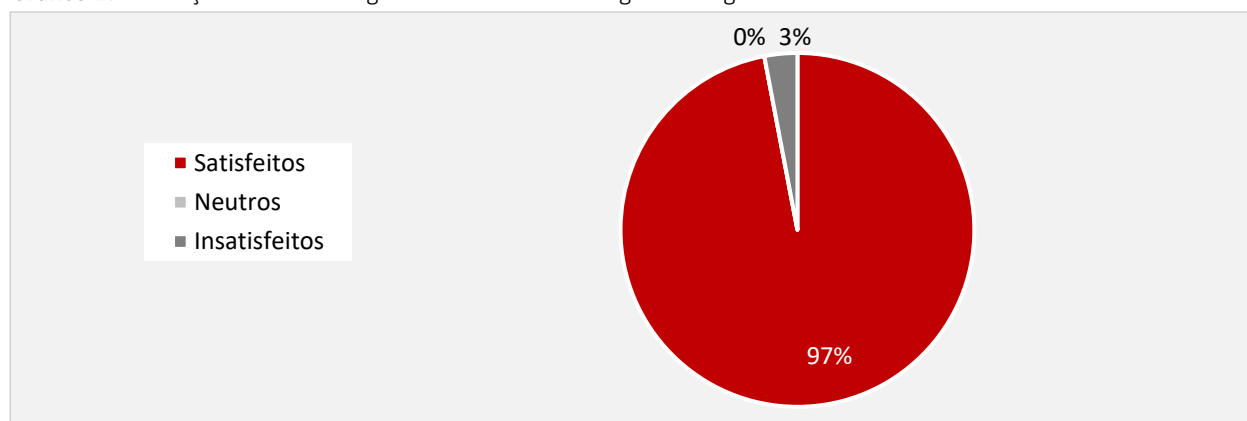
**Tabela 5:** Satisfação as apresentações do dia 28 de janeiro

Apresentações	Número de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Escrita à mão na sala de aula: estimulando a cognição e combatendo a sobrecarga digital - Profa. Audrey Van Der Meer (NTNU)	292	0%	0%	100%
Leitura e escrita no contexto acadêmico - Prof. Marcus Sacrini Ayres Ferraz (FFLCH - USP)	286	3%	4%	93%
Momento MackSTLR	224	0%	5%	95%

**Fonte:** Dados da pesquisa

Além das apresentações relacionadas na Tabela 5, os professores também participaram de uma visita guiada ao Museu da Língua Portuguesa, em São Paulo. Como pode ser observado no Gráfico 2, 97% dos respondentes estavam satisfeitos com a visita.

**Gráfico 2:** Satisfação com a visita guiada ao Museu da Língua Portuguesa

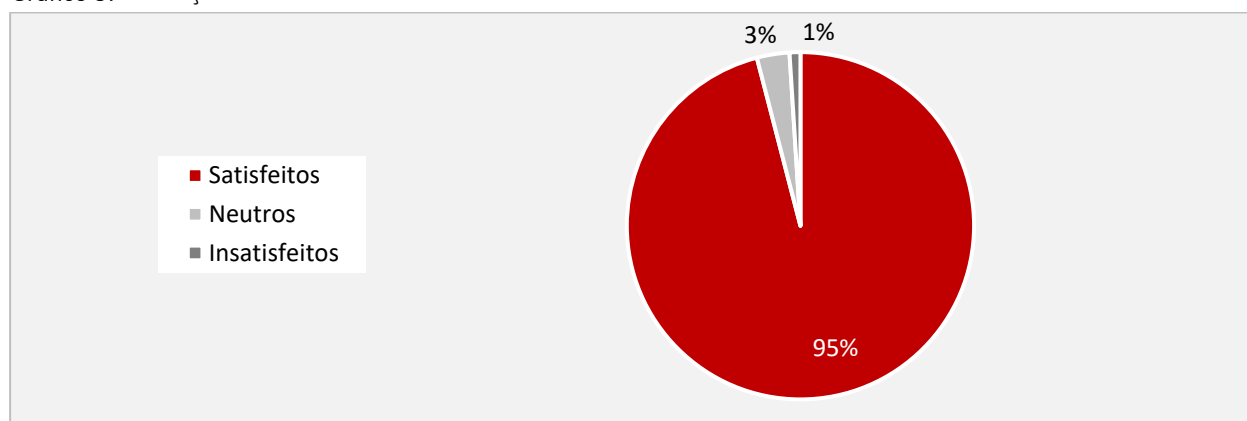


**Fonte:** Dados da pesquisa

### 3.2 Satisfação com o formato do Fórum

Conforme apresentado no Gráfico 3, 95% dos respondentes estavam satisfeitos com o formato do XII Fórum.

**Gráfico 3:** Satisfação com o formato do Fórum

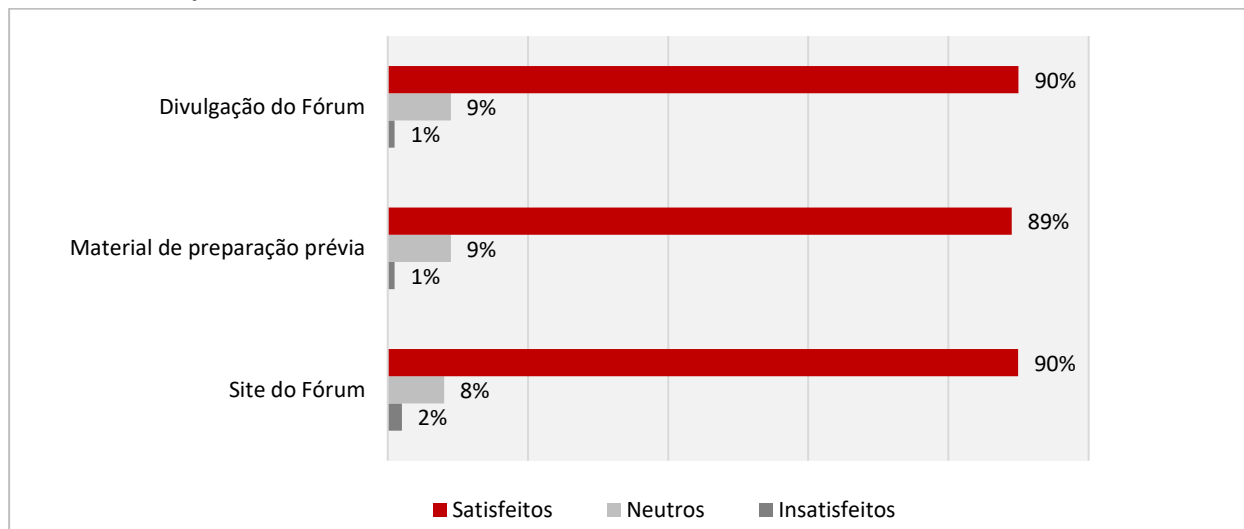


**Fonte:** Dados da pesquisa

### 3.3 Satisfação com a infraestrutura do Fórum

Todos os itens de infraestrutura do Fórum alcançaram percentuais pelo menos 89% de respondentes satisfeitos, conforme apresentado no Gráfico 4.

**Gráfico 4:** Satisfação com a infraestrutura do Fórum



Fonte: Dados da pesquisa

### 3.4 Sugestões para as próximas edições do Fórum

Em uma questão aberta, os professores foram convidados a fazer sugestões para os próximos Fóruns. Ao todo, 25 professores (6% dos respondentes) atenderam ao convite e fizeram sugestões, que foram agrupadas em duas categorias principais no processo de análise de conteúdo. A Tabela 6 apresenta as categorias encontradas.

**Tabela 6:** Categorias de sugestões, classificadas por número de ocorrência

Categoria	Número de ocorrências	% do total de sugestões	% do total de respondentes	Detalhes
Organização	13	52%	3%	Sugestões de horários e intervalos, divisão dos <i>workshops</i> em dois períodos distintos, opções <i>online</i> , ampliação das atividades práticas, entre outros.
Tema do Fórum	11	44%	3%	Aprofundar temas de tecnologia e inteligência artificial. Sugestões de novos temas como relações intergeracionais, saúde mental, pesquisa acadêmica, entre outros.
Elogios	1	4%	0,2%	Elogio e agradecimento.
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	<b>4%</b>	

Fonte: Dados da pesquisa

É possível observar, na Tabela 6, que a maioria das sugestões estavam relacionadas à organização ou temas do Fórum. Um professor do CCT comentou: “Sugiro que se continue focando em técnicas analógicas de ensino aprendizagem, sem desprezar os avanços tecnológicos”. Já três professores comentaram sobre a realização de um intervalo entre as palestras.

### 3.5 Sugestões de atividades para formação docente

Os professores foram convidados a fazer sugestões de atividades de formação docente que pudessem ser oferecidas ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pelo CEAT. Foram obtidas 18 respostas que foram organizadas em quatro categorias.

A maior parte das sugestões (9) foi de formação para o uso tecnologias na Educação, em especial, inteligência artificial. A Tabela 7 apresenta as categorias encontradas.

**Tabela 7:** Categorias de sugestões de atividades de formação, classificadas por número de ocorrências

Categoria	Número de ocorrências	% do total de sugestões	% do total de respondentes	Detalhes
Uso de tecnologias na Educação	9	50%	2%	Formações sobre o uso de inteligência artificial na Educação, incluindo o uso de ferramentas para dinamizar a aprendizagem e auxiliar nas atividades docentes como preparação de material didático.
Didática e práticas pedagógicas	3	17%	1%	Formações para o desenvolvimento da didática e materiais didáticos, oratória, atividades e metodologias diferenciadas.
Diversidade e Inclusão	2	11%	0,5%	Formações sobre Educação para Relações Étnico-Raciais (ERER) e práticas de inclusão em sala de aula.
Leitura e escrita acadêmica	2	11%	0,5%	Formações sobre leitura e escrita acadêmica como ampliação da temática trazida na palestra do Prof. Marcus Sacrini (USP).
Outros	2	11%	0,5%	Formações práticas dedicadas às diversas áreas do conhecimento e treinamento em CFD e FEA.
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>4%</b>	

Fonte: Dados da pesquisa

#### 4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação dos docentes da UPM com o XII Fórum de Aprendizagem Transformadora. Assim como nas edições anteriores, os resultados indicam um elevado índice de satisfação dos participantes em relação ao Fórum como um todo.

As palestras e os *workshops* obtiveram percentuais expressivos de respondentes satisfeitos, evidenciando a adequação dos conteúdos e a qualidade das atividades oferecidas. As sugestões apresentadas concentraram-se, sobretudo, em aspectos organizacionais e na proposição de temas para futuras edições. No âmbito da organização, destacaram-se apontamentos relacionados a horários e intervalos, à oferta de opções *online* e ao fortalecimento das atividades práticas. Quanto aos temas, observou-se interesse em aprofundar discussões sobre tecnologia e inteligência artificial, além da inclusão de tópicos como relações intergeracionais, saúde mental e pesquisa acadêmica.

A infraestrutura e o formato do evento também obtiveram altos índices de respondentes satisfeitos. Por fim, embora a adesão à pesquisa seja compatível com edições anteriores, existe a necessidade de ampliar as estratégias de divulgação nas próximas edições, especialmente quando se observa que adesão apresentou queda nas três últimas edições.

## **Apêndice: Perguntas do questionário respondido pelos docentes**

**1. Indique em qual *campus* ministra maior carga horária de aulas.**

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos *campi*.

**2. Informe a Unidade Acadêmica à qual está vinculado(a).**

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome das Unidades Acadêmicas.

### **Avaliação dos *workshops* do XII Fórum AT – Dia 27 de janeiro – Manhã**

**Avalie sua satisfação com o *Workshop* que participou, deixando os demais em branco.** Caso não tenha participado de nenhum *workshop*, avance para a próxima seção.

**3 a 17:** perguntas individuais para cada *workshop*, em escala Likert de 1 a 5, ancoradas, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

**18. Caso queira, comente sobre o *Workshop* que participou.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

### **Avaliação da Abertura Institucional do XII Fórum AT – Dia 27 de janeiro – Tarde**

**Avalie sua satisfação com as palestras da Abertura Institucional.** Caso não tenha assistido a palestra, deixe a questão em branco.

**19 a 21:** perguntas individuais para cada palestra da abertura, em escala Likert de 1 a 5, ancoradas, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

**22. Caso queira, faça comentários sobre as palestras da Abertura Institucional.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta Opcional.

**23. Avalie sua satisfação geral com a Abertura Institucional do XII Fórum.** Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

### **Avaliação dos eventos do XII Fórum AT – Dia 28 de janeiro – Manhã**

**Avalie sua satisfação com as palestras.** Caso não tenha assistido a palestra, deixe a questão em branco.

**24. Escrita à mão na sala de aula:** estimulando a cognição e combatendo a sobrecarga digital – Profa. Audrey Van Der Meer (NTNU).

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

**25. Leitura e escrita no contexto acadêmico** – Prof. Marcus Sacrini Ayres Ferraz (FFLCH - USP).

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

**26. Caso queira, faça comentários sobre as palestras.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.



**27. Avalie sua satisfação com o Momento MackSTLR.** Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

**28. Caso queira, faça comentários sobre o Momento MackSTLR.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

### Avaliação do evento do XII Fórum AT – Dia 28 de janeiro – Tarde

**29. Avalie sua satisfação com a visita guiada ao Museu da Língua Portuguesa.** Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

**30. Caso queira, faça comentários sobre a visita guiada ao Museu.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

### Avaliação geral do XII Fórum AT

**31. Avalie sua satisfação com a infraestrutura do XII Fórum AT.**

Tipo de questão: grade de múltipla escolha, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a) e Não Utilizei. Resposta obrigatória.

- Material de preparação prévia;
- Divulgação do Fórum;
- Site do Fórum.

**32. Avalie sua satisfação com o formato do XII Fórum AT, baseado em palestras, *workshops* e atividades culturais.**

Tipo de questão: múltipla escolha, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito. Resposta opcional.

**33. Caso queira, faça comentários sobre o formato do XII Fórum AT.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

**34. Alguma sugestão para as próximas edições do Fórum?**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

**35. Informe aqui caso você tenha alguma sugestão de atividade de formação docente que possa ser oferecida ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pelo CEAT.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.