

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS DOCENTES COM O
X FÓRUM DE APRENDIZAGEM TRANSFORMADORA**

2025 1S

ELABORADO PELA COORDENADORIA DE GOVERNANÇA UNIVERSITÁRIA E DESEMPENHO INSTITUCIONAL, NO ÂMBITO
DA PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitor de Graduação

Marcos Nepomuceno Duarte

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Luiz Guilherme Pennacchi Dellore

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Wallace Tesch Sabaini

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Diretora do Centro de Excelência em Ensino e Aprendizagem Transformadora

Janette Brunstein

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Satisfação geral com o Painel de Discussão	8
Gráfico 2: Satisfação com o Momento Cultural	10
Gráfico 3: Satisfação com o formato do Fórum	10
Gráfico 4: Satisfação com a infraestrutura do Fórum	11

Índice de Tabelas

Tabela 1: Adesão dos professores	7
Tabela 2: Histórico de adesão à pesquisa	7
Tabela 3: Satisfação com as atividades do dia 23 de janeiro – Painel de Discussão	8
Tabela 4: Satisfação com as atividades do dia 23 de janeiro – <i>Workshops</i> Pedagógicos, Tecnológicos e Socioemocionais	9
Tabela 5: Satisfação com as atividades do dia 24 de janeiro – Café com Conversas de Futuro	9
Tabela 6: As categorias de sugestões, classificadas por número de ocorrência	11
Tabela 7: As categorias de sugestões de atividades, classificadas por número de ocorrências	12



Sumário

1. Introdução	4
1.1 Objetivos da pesquisa.....	5
2. Procedimentos metodológicos	6
3. Apresentação geral dos resultados	7
3.1 Satisfação com as atividades do Fórum.....	7
3.1.1 Atividades do dia 23 de janeiro.....	8
3.1.2 Atividades do dia 24 de janeiro.....	9
3.2 Satisfação com o formato do Fórum.....	10
3.3 Satisfação com a infraestrutura do Fórum.....	10
3.4 Sugestões para as próximas edições do Fórum.....	11
3.5 Sugestões de atividades para formação docente.....	12
4. Considerações finais	13
Apêndice: Perguntas do questionário respondido pelos docentes	14

1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM) com o X Fórum de Aprendizagem Transformadora, neste relatório mencionado como Fórum, ocorrido nos dias 23 e 24 de janeiro de 2025. O Fórum contou com os seguintes eventos:

Dia 23 de janeiro – Manhã – Painel de Discussão

- a) palestra de Rafael Cervone (CIESP);
- b) palestra do Prof. Diogo Cortiz (PUC-SP).

Dia 23 de janeiro – Tarde – *Workshops* Pedagógicos, Tecnológicos e Socioemocionais

- a) Formação de Mentores - Capacitando Professores para Inspirar e Orientar – Profa. Evelyn Rodrigues Cid (FIAP);
- b) Transformando o Ensino: Aprendizagem Baseada em Equipes (Team-Based Learning) – Prof. Lionel Gamarra (Instituto Israelita de Ensino e Pesquisa Albert Einstein);
- c) Uso de Ferramentas de Metodologias Ativas em Sala de Aula – Profa. Maria Lucia de Freitas Petrucci Ferreira (UPM);
- d) Transformando Planos de Ensino em Experiências de Aprendizagem – Profa. Tathyana Gouvêa (Instituto Singularidades);
- e) Ensino Baseado em Projeto: Estudo do Caso Inteli – Profa. Natalia Kloeckner (UPM) e Prof. Mauricio Garcia (Solvvertank);
- f) Metodologia Científica: Integrando Ferramentas Digitais para Engajar e Formar Pesquisadores do Futuro – Prof. Ricardo Limongi (UFG).
- g) IA na Sala de Aula: Explorando Ferramentas e Desafios para a Educação do Futuro – Prof. Joaquim Pessoa Filho (UPM) e Profa. Paula Torales Leite (UPM);
- h) Produção de Vídeos com SmartPhones – Osmar Guerra (UPM);
- i) Gamificação: É Perigoso Ir Sozinho! Leve Isto: Um Inventário para Narrativas e Ludificação – Prof. Carlos Augusto Gottsfritz Fernandes (UPM);
- j) Projeto de Vida: do Graduando ao Docente – Profa. Hanna Cebel Danza (Instituto Singularidades);
- k) Compreendendo e Integrando Aprendizagem Significativa na Sala de Aula – Profa. Marcia Cristina Dantas Leite Braz (IPM);
- l) Do Propósito à Profissão: Como Construir uma Carreira Docente Inspiradora e Impactante – Prof. Gabriel Leite Neres (IPM).

Dia 24 de janeiro – Manhã – Encerramento

- a) Café com Conversas de Futuro;
 - a. palestra da Profa. Marina Feferbaum (FGV-SP);
 - b. palestra do Prof. Luiz Bevilacqua (UFRJ);
- b) Momento Cultural.



1.1 Objetivos da pesquisa

A pesquisa teve como objetivo geral identificar a satisfação dos docentes com o Fórum e levantar subsídios para a preparação de outros eventos. Os objetivos específicos foram:

- a) identificar o nível de satisfação dos docentes em relação às palestras e atividades oferecidas;
- b) identificar o nível de satisfação dos docentes com o formato do Fórum.

Este relatório está estruturado em quatro capítulos: esta introdução, os procedimentos metodológicos, a apresentação dos resultados e as considerações finais. Apresenta, ainda, um apêndice com as perguntas do questionário respondido pelos docentes.



2. Procedimentos metodológicos

A coleta de dados foi realizada a partir de um questionário com nove perguntas fechadas e seis perguntas abertas, que foi disponibilizado na plataforma Google Drive. As perguntas do questionário foram elaboradas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com o Centro de Excelência em Ensino e Aprendizagem Transformadora (CEAT).

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelo CEAT em 24 de janeiro de 2025. A coleta de dados ocorreu no período de 25 de janeiro a 06 de fevereiro.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. As respostas das perguntas abertas foram tratadas com técnicas de análise de conteúdo. Para as perguntas em escala numérica tipo Likert, foram consideradas três regiões:

- a) as respostas que marcaram as opções **1 ou 2** foram consideradas na primeira região, agrupadas como “insatisfeito”;
- b) as respostas que marcaram a opção **3** foram consideradas na segunda região, identificada como neutra;
- c) as respostas que marcaram as opções **4 ou 5** foram consideradas na terceira região, agrupadas como “satisfeito”.

3. Apresentação geral dos resultados

Foram obtidas 533 respostas, o que indica adesão de 49% dos professores da UPM. A Tabela 1 apresenta a adesão por Unidade Acadêmica.

Tabela 1: Adesão dos professores

UA	Número de professores	Número de respostas	Adesão
CCBS	127	71	56%
CCL	92	62	67%
CCSA	189	114	60%
CCT	62	14	23%
CEFT	52	20	38%
EE	148	80	54%
FAU	166	70	42%
FCI	69	56	81%
FDIR	188	46	24%
Total	1.093	533	49%

Fonte: Dados da pesquisa

Como apresentado na Tabela 1, as Unidades Acadêmicas com maior percentual de adesão foram a FCI com 81%, o CCL com 67%, e o CCSA com 60%. A adesão à pesquisa apresentou uma queda de nove pontos percentuais em relação ao segundo semestre de 2024, passando de 58% para 49%, como pode ser constatado na Tabela 2.

Tabela 2: Histórico de adesão à pesquisa

Semestre	2025/1S	2024/2S	2024/1S	2023/2S	2023/1S	2022/2S	2022/1S	2021/2S	2021/1S
Adesão	49%	58%	40%	42%	54%	44%	55%	64%	59%

Fonte: Dados da pesquisa

3.1 Satisfação com as atividades do Fórum

Os respondentes avaliaram seu nível de satisfação com as atividades separadamente, havendo a opção de indicar “não participei”. Os itens a seguir apresentam os resultados obtidos nas atividades realizadas nos dois dias do Fórum.

3.1.1 Atividades do dia 23 de janeiro

O evento de abertura do Fórum contou com um painel de discussão com duas palestras. A Tabela 3 apresenta o percentual de professores satisfeitos.

Tabela 3: Satisfação com as atividades do dia 23 de janeiro – Painel de Discussão

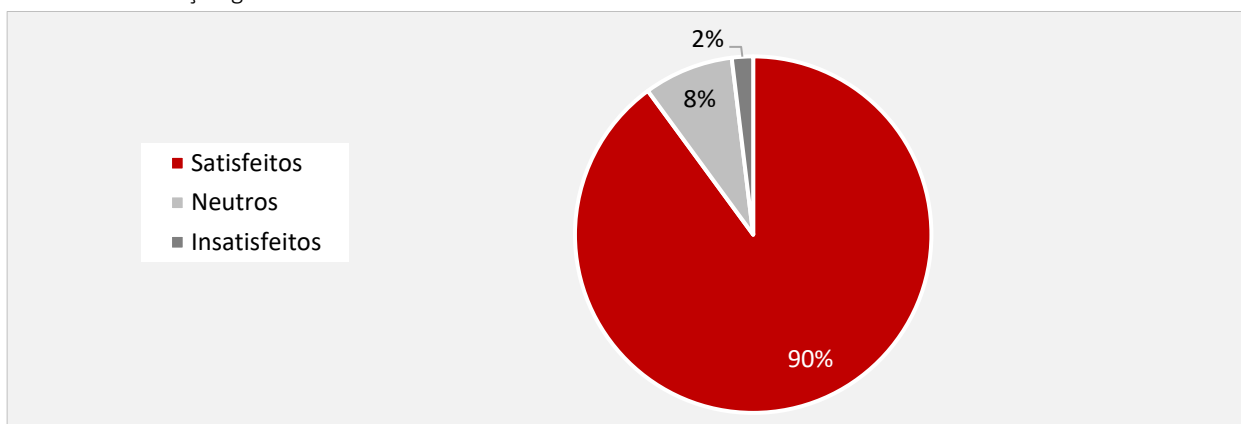
Atividades	Total de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Palestra Rafael Cervone (CIESP)	513	4%	9%	87%
Palestra Prof. Diogo Cortiz (PUC-SP)	505	2%	6%	92%

Fonte: Dados da pesquisa

De acordo com a Tabela 3, a palestra ministrada pelo professor Diogo Cortiz (PUC-SP) obteve o maior percentual de respondentes satisfeitos (92%).

O percentual de respondentes satisfeitos com o Painel de Discussão como um todo foi de 90%, conforme evidenciado no Gráfico 1.

Gráfico 1: Satisfação geral com o Painel de Discussão



Fonte: Dados da pesquisa

Em relação aos *workshops* realizados na tarde do dia 23, o maior percentual de professores satisfeitos foi alcançado pelo *workshop* IA na Sala de Aula: Explorando Ferramentas e Desafios para a Educação do Futuro, com 98%. Outros quatro *workshops* alcançaram percentual de respondentes satisfeitos igual ou superior a 92%: Transformando o Ensino: Aprendizagem Baseada em Equipes (Team-Based Learning); Transformando Planos de Ensino em Experiências de Aprendizagem; Metodologia Científica: Integrando Ferramentas Digitais para Engajar e Formar Pesquisadores do Futuro; e Produção de Vídeos com SmartPhones.

Os resultados estão apresentados na Tabela 4.

Tabela 4: Satisfação com as atividades do dia 23 de janeiro – *Workshops* Pedagógicos, Tecnológicos e Socioemocionais

Atividades	Total de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Formação de Mentores - Capacitando Professores para Inspirar e Orientar – Profa. Evelyn Rodrigues Cid (FIAP)	71	7%	18%	75%
Transformando o Ensino: Aprendizagem Baseada em Equipes (Team-Based Learning) – Prof. Lionel Gamarra (Instituto Israelita de Ensino e Pesquisa Albert Einstein)	86	0%	8%	92%
Uso de Ferramentas de Metodologias Ativas em Sala de Aula – Profa. Maria Lucia de Freitas Petrucci Ferreira (UPM)	64	3%	9%	88%
Transformando Planos de Ensino em Experiências de Aprendizagem – Profa. Tathiana Gouvêa (Instituto Singularidades)	60	0%	5%	95%
Ensino Baseado em Projeto: Estudo do Caso Inteli – Profa. Natalia Kloeckner (UPM) e Prof. Mauricio Garcia (Solvvertank)	57	0%	12%	88%
Metodologia Científica: Integrando Ferramentas Digitais para Engajar e Formar Pesquisadores do Futuro – Prof. Ricardo Limongi (UFG)	67	0%	6%	94%
IA na Sala de Aula: Explorando Ferramentas e Desafios para a Educação do Futuro – Prof. Joaquim Pessoa Filho (UPM) e Profa. Paula Torales Leite (UPM)	105	0%	2%	98%
Produção de Vídeos com SmartPhones – Osmar Guerra (UPM)	73	0%	5%	95%
Gamificação: É Perigoso Ir Sozinho! Leve Isto: Um Inventário para Narrativas e Ludificação – Prof. Carlos Augusto Gottsfritz Fernandes (UPM)	55	2%	15%	84%
Projeto de Vida: do Graduando ao Docente – Profa. Hanna Cebel Danza (Instituto Singularidades)	33	0%	18%	82%
Compreendendo e Integrando Aprendizagem Significativa na Sala de Aula – Profa. Marcia Cristina Dantas Leite Braz (IPM)	48	4%	10%	85%
Do Propósito à Profissão: Como Construir uma Carreira Docente Inspiradora e Impactante – Prof. Gabriel Leite Neres (IPM)	61	0%	15%	85%

Fonte: Dados da pesquisa

3.1.2 Atividades do dia 24 de janeiro

As palestras realizadas na manhã do dia 24 alcançaram percentuais similares de professores satisfeitos, conforme apresentado na Tabela 5.

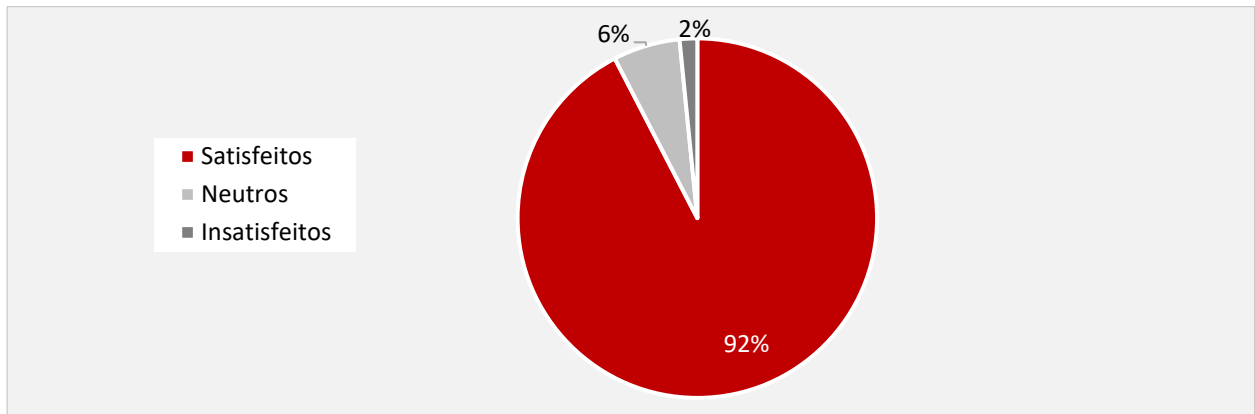
Tabela 5: Satisfação com as atividades do dia 24 de janeiro – Café com Conversas de Futuro

Atividades	Total de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Palestra Profa. Marina Feferbaum (FGV-SP)	402	2%	5%	92%
Palestra Prof. Luiz Bevilacqua (UFRJ)	398	3%	7%	91%

Fonte: Dados da pesquisa

Após o Café, houve a apresentação do Momento Cultural. Conforme evidenciado no Gráfico 2, o percentual de respondentes satisfeitos foi de 92%.

Gráfico 2: Satisfação com o Momento Cultural

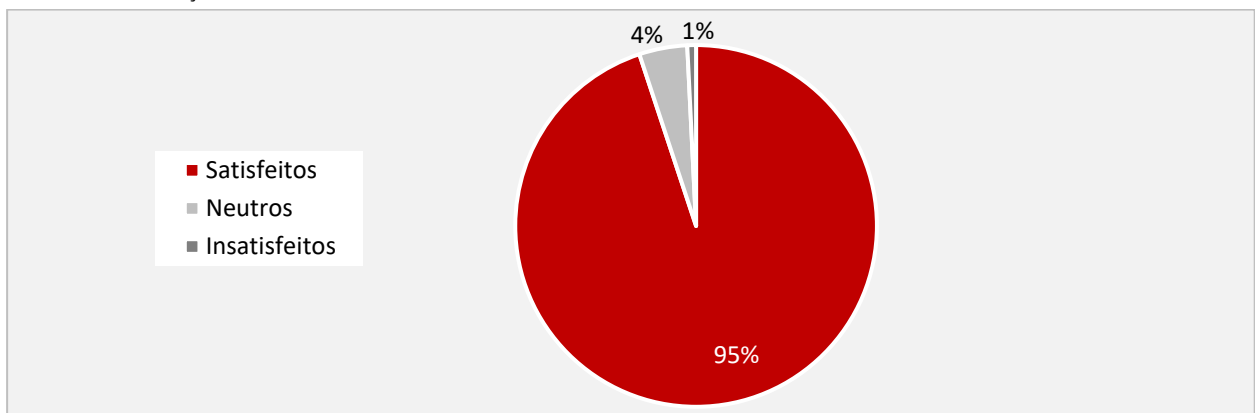


Fonte: Dados da pesquisa

3.2 Satisfação com o formato do Fórum

Conforme apresentado no Gráfico 3, 95% dos respondentes estavam satisfeitos com o formato do X Fórum.

Gráfico 3: Satisfação com o formato do Fórum

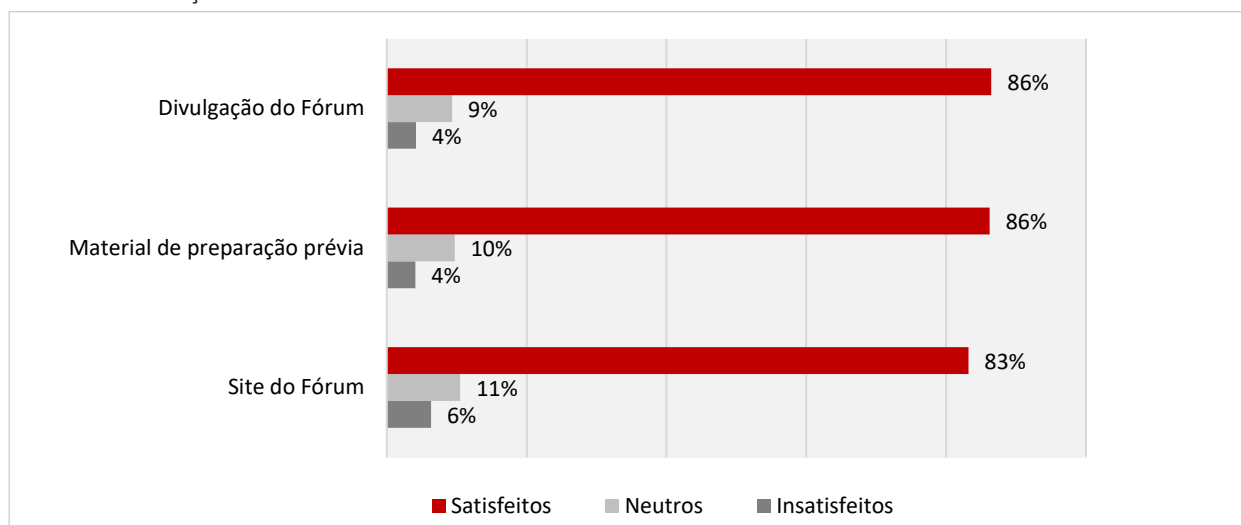


Fonte: Dados da pesquisa

3.3 Satisfação com a infraestrutura do Fórum

Todos os itens de infraestrutura do Fórum alcançaram percentuais acima de 80% de respondentes satisfeitos, conforme apresentado no Gráfico 4.

Gráfico 4: Satisfação com a infraestrutura do Fórum



Fonte: Dados da pesquisa

3.4 Sugestões para as próximas edições do Fórum

Em uma questão aberta, os professores foram convidados a fazer sugestões para os próximos Fóruns. 50 professores (9% dos respondentes) atenderam ao convite e fizeram sugestões, que foram agrupadas em quatro categorias no processo de análise de conteúdo. O número de ocorrências é maior do que o número total de respostas, porque alguns respondentes fizeram mais de uma sugestão. A Tabela 6 apresenta as categorias encontradas.

Tabela 6: As categorias de sugestões, classificadas por número de ocorrência

Categoria	Número de ocorrências	% do total de sugestões	% do total de respondentes	Detalhes
Temas a trabalhar	33	51%	6%	Sugestões de novos temas ou de continuação dos temas abordados no X Fórum, com destaque para IA e Metodologias Ativas
Organização	21	32%	4%	Atividades direcionadas a áreas de estudo, horário e duração das atividades, palestras híbridas, ampliação de vagas para <i>workshops</i> , divulgação com maior antecedência, entre outros. Houve ainda sugestões de manutenção do formato do X Fórum.
Espaço para interação	8	12%	2%	Espaços para interação professor-palestrante, professor-professor e professor-aluno
Outros	3	5%	1%	Convidados que atuam ou são familiarizados com o campo educacional, sugestões de palestrantes
Total	65	100%	12%	

Fonte: Dados da pesquisa

É possível observar, na Tabela 6, que a maioria das sugestões estava relacionada a temas a trabalhar. Houve, ainda, três elogios relacionados ao X Fórum. Um professor do CCBS comentou:

“Manter o formato de oficinas formativas com temas práticos voltados para a inovação da atuação do professor em sala de aula. Parabéns pelo fórum deste semestre.”. Já dois professores fizeram críticas relacionadas à simultaneidade de algumas atividades e à baixa interação dos palestrantes com os participantes.

3.5 Sugestões de atividades para formação docente

Os professores foram convidados a fazer sugestões de atividades de formação docente que pudessem ser oferecidas ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pelo CEAT. Foram obtidas 42 respostas que foram organizadas em nove categorias. Assim como na análise do item 3.4, o número de ocorrências é maior do que o número total de respostas, porque alguns respondentes fizeram mais de uma sugestão.

A maior parte das sugestões (25) foi de formação para o uso de Inteligência Artificial e tecnologia aplicada ao Ensino e Pesquisa. Houve, ainda, um elogio às atividades oferecidas pelo CEAT: “As formações docentes oferecidas são várias e muito diversificadas, estou satisfeita.”, comentou uma professora da FAU. A Tabela 7 apresenta as categorias encontradas.

Tabela 7: As categorias de sugestões de atividades, classificadas por número de ocorrências

Categoria	Número de ocorrências	% do total de sugestões	% do total de respondentes	Detalhes
IA e tecnologia no Ensino e Pesquisa	25	45%	5%	Capacitação para o uso de IA no exercício da pesquisa científica, na preparação de material didático e em sala de aula
Outros	11	20%	2%	Miscelânea de sugestões de atividades e temas, incluindo oratória, filosofia, saúde mental dos discentes, desafios atuais da docência, entre outros
Metodologias de ensino	5	9%	1%	Metodologias Ativas, Aprendizagem Significativa
Extensão e Cultura	3	5%	0,6%	Atividades que envolvam arte e cultura, além de projetos de Extensão
Oferecer <i>workshops</i> ao longo do semestre	3	5%	0,6%	Manter a oferta de atividades de formação ao longo do semestre
Análise de dados	2	4%	0,4%	Capacitação em análise de dados
Atividades <i>online</i> e/ou gravadas	2	4%	0,4%	Oferecimento de atividades <i>online</i> e/ou gravadas para ampliar o acesso dos docentes às formações
Capacitação no sistema TOTVS	2	4%	0,4%	Capacitação para utilização do sistema TOTVS pelos professores
Interdisciplinaridade	2	4%	0,4%	Interdisciplinaridade na prática docente
Total	55	100%	10%	

Fonte: Dados da pesquisa

4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação dos docentes da UPM com o X Fórum de Aprendizagem Transformadora.

Assim como nas edições anteriores, os resultados evidenciam alto percentual de respondentes satisfeitos com as apresentações e formações oferecidas. A abordagem de temáticas sobre o futuro da prática docente, em especial o uso de ferramentas de IA, gerou muito interesse e pedidos de ampliação do debate por parte dos professores.

Todos os *workshops* foram bem avaliados, mas alguns respondentes mencionaram descontentamento por não conseguir vaga para participar de alguma formação, ou, ainda, de ser possível participar de apenas um *workshop* devido à simultaneidade das atividades. Outro ponto de destaque foram as sugestões por mais oportunidades de interação durante o Fórum, tanto entre professores e palestrantes, professores e alunos e professores entre si.

A infraestrutura também alcançou alto percentual de respondentes satisfeitos, evidenciando o sucesso do X Fórum junto aos docentes da UPM, entretanto, a queda do percentual de adesão demonstra que a divulgação da pesquisa pode ser ampliada na próxima edição.

Apêndice: Perguntas do questionário respondido pelos docentes

1. Indique em qual *campus* ministra maior carga horária de aulas em cursos de Graduação.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos *campi*.

2. Informe a Unidade Acadêmica à qual está vinculado(a).

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome das Unidades Acadêmicas.

Avaliação dos eventos do X Fórum AT – Dia 23 de janeiro - Manhã

3. **Avalie as palestras do Painel de Discussão.** Caso não tenha participado do painel, deixe a questão em branco.

Tipo de questão: grade de múltipla escolha com o nome das palestras, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

- Palestra Rafael Cervone (CIESP);
- Palestra Prof. Diogo Cortiz (PUC-SP).

4. **Avalie sua satisfação geral com o Painel de Discussão.** Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

5. **Caso queira, faça comentários sobre o Painel de Discussão.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

Avaliação dos eventos do X Fórum AT – Dia 23 de janeiro – Tarde

6. **Avalie sua satisfação com os *Workshops* Pedagógicos, Tecnológicos e Socioemocionais.** Caso não tenha participado do *workshop*, deixe a questão em branco.

Tipo de questão: grade de múltipla escolha, com o nome dos *workshops*, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

- Formação de Mentores - Capacitando Professores para Inspirar e Orientar – Profa. Evelyn Rodrigues Cid (FIAP);
- Transformando o Ensino: Aprendizagem Baseada em Equipes (Team-Based Learning) – Prof. Lionel Gamarra (Instituto Israelita de Ensino e Pesquisa Albert Einstein);
- Uso de Ferramentas de Metodologias Ativas em Sala de Aula – Profa. Maria Lucia de Freitas Petrucci Ferreira (UPM);
- Transformando Planos de Ensino em Experiências de Aprendizagem – Profa. Tathyana Gouvêa (Instituto Singularidades);
- Ensino Baseado em Projeto: Estudo do Caso Inteli – Profa. Natalia Kloeckner (UPM) e Prof. Mauricio Garcia (Solvvertank);
- Metodologia Científica: Integrando Ferramentas Digitais para Engajar e Formar Pesquisadores do Futuro – Prof. Ricardo Limongi (UFG);
- IA na Sala de Aula: Explorando Ferramentas e Desafios para a Educação do Futuro – Prof. Joaquim Pessoa Filho (UPM) e Profa. Paula Torales Leite (UPM);
- Produção de Vídeos com SmartPhones – Osmar Guerra (UPM);
- Gamificação: É Perigoso Ir Sozinho! Leve Isto: Um Inventário para Narrativas e Ludificação – Prof. Carlos Augusto Gottsfritz Fernandes (UPM);
- Projeto de Vida: do Graduando ao Docente – Profa. Hanna Cebel Danza (Instituto Singularidades);
- Compreendendo e Integrando Aprendizagem Significativa na Sala de Aula – Profa. Marcia Cristina Dantas Leite Braz (IPM);
- Do Propósito à Profissão: Como Construir uma Carreira Docente Inspiradora e Impactante – Prof. Gabriel Leite Neres (IPM).

7. **Caso queira, faça comentários sobre os *Workshops* Pedagógicos, Tecnológicos e Socioemocionais.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.



Avaliação dos eventos do X Fórum AT – Dia 24 de janeiro – Manhã (encerramento)

8. **Avalie sua satisfação com as palestras do Café com Conversas de Futuro.** Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: grade de múltipla escolha com o nome das palestras, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

- Palestra Profa. Marina Feferbaum (FGV-SP);
- Palestra Prof. Luiz Bevilacqua (UFRJ).

9. **Momento Cultural – Avalie sua satisfação com o Evento Cultural.** Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a). Resposta opcional.

10. **Caso queira, faça comentários sobre os eventos do dia 24 de janeiro (encerramento)**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

Avaliação geral do X Fórum AT

11. **Indique seu grau de satisfação com a infraestrutura do X Fórum AT.**

Tipo de questão: grade de múltipla escolha, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito(a) e Não Utilizei. Resposta obrigatória.

- Material de preparação prévia;
- Divulgação do Fórum;
- Site do Fórum;

12. **Indique seu grau de satisfação com o formato do X Fórum AT, baseado em painéis, palestras, *workshops* e atividades culturais.**

Tipo de questão: múltipla escolha, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito. Resposta opcional.

13. **Caso queira, faça comentários sobre o formato do X Fórum AT.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

14. **Alguma sugestão para as próximas edições do Fórum?**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

15. **Informe aqui caso você tenha alguma sugestão de atividade de formação docente que possa ser oferecida ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pelo CEAT.**

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.