

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOCENTE

2025 2S

ELABORADO PELA COORDENADORIA DE GOVERNANÇA UNIVERSITÁRIA E DESEMPENHO INSTITUCIONAL, NO ÂMBITO DA PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitor de Graduação

Marcos Nepomuceno Duarte

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Luiz Guilherme Pennacchi Dellore

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Wallace Tesch Sabaini

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Lista de Tabelas

Tabela 1: Número de professores respondentes por UA.....	8
Tabela 2: Justificativas para as respostas da pergunta sobre lealdade (NPS)	16

Lista de Gráficos

Gráfico 1: Percentuais de adesão dos professores à pesquisa	8
Gráfico 2: Histórico de adesão dos professores.....	9
Gráfico 3: Satisfação com os recursos de informática e laboratórios disponíveis	9
Gráfico 4: Satisfação com a atuação do Coordenador do curso presencial	10
Gráfico 5: Satisfação com a infraestrutura do curso.....	10
Gráfico 6: Interatividade durante os encontros síncronos.....	11
Gráfico 7: Percentual de alunos que participaram dos encontros síncronos	11
Gráfico 8: Satisfação com o desempenho do Canvas e do BBB	12
Gráfico 9: Satisfação com a atuação do Coordenador do curso em EaD	12
Gráfico 10: Relacionamento com o PRCPA	13
Gráfico 11: Conhecimento dos resultados das pesquisas de satisfação dos docentes realizadas pela CPA	13
Gráfico 12: Satisfação com aspectos acadêmico-administrativos da UA	14
Gráfico 13: Satisfação com aspectos relacionados à infraestrutura da UA.....	14
Gráfico 14: Satisfação geral com os Processos de Gestão e com a UPM	15
Gráfico 15: NPS médio da UPM na perspectiva dos docentes.....	15
Gráfico 16: Histórico da evolução do NPS na perspectiva dos docentes	16

Sumário

Apresentação	4
1. Introdução	5
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	5
2. Procedimentos metodológicos	7
3. Apresentação geral dos resultados	8
3.1 Satisfação com os aspectos relacionados aos cursos presenciais de Graduação	9
3.1.1 Satisfação com os recursos de informática em sala de aula e laboratórios disponíveis	9
3.1.2 Satisfação com a atuação do Coordenador do curso presencial	10
3.2 Satisfação com os aspectos relacionados aos cursos de Graduação em EaD	10
3.2.1 Satisfação com a infraestrutura do curso	10
3.2.2 Interatividade com os alunos durante os encontros síncronos	11
3.2.3 Participação dos alunos nos encontros síncronos	11
3.2.4 Satisfação com o desempenho do Canvas e do BBB	11
3.2.5 Satisfação com a atuação do Coordenador do curso em EaD	12
3.3 Relacionamento entre CPA e Unidade Acadêmica	12
3.4 Satisfação com os aspectos comuns relacionados às Unidades Acadêmicas ou UPM.....	13
3.4.1 Satisfação com aspectos acadêmico-administrativos da Unidade Acadêmica	14
3.4.2 Satisfação com aspectos relacionados à Infraestrutura da Unidade Acadêmica	14
3.4.3 Satisfação geral dos docentes com a UPM	15
3.4.4 A lealdade dos docentes à UPM	15
3.4.5 Histórico dos valores obtidos para o NPS	16
4. Considerações finais	18
APÊNDICE – Questionário respondido pelos docentes	19

Apresentação

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM) realizada no segundo semestre de 2025.

O relatório está estruturado em quatro capítulos: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação geral dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, um apêndice com o questionário utilizado como instrumento de coleta de dados.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação geral dos docentes, tendo como objetivos específicos, identificar o Net Promoter Score (NPS) da UPM na perspectiva dos docentes e, a satisfação com:

- I. A infraestrutura dos cursos, das salas de aula e salas de professores;
- II. A atuação dos Coordenadores de curso e com os aspectos relacionados à Unidade Acadêmica (UA);
- III. Os processos de gestão acadêmico-administrativa e com a UPM;

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 586 dos 1.176 professores da UPM, num total de 50% de adesão. São pontos a destacar:

I. Satisfação dos docentes com a infraestrutura do curso, salas de aula e dos professores

- a) 79% dos respondentes estavam satisfeitos com o mobiliário da sala dos professores;
- b) 72% dos respondentes estavam satisfeitos com os recursos de tecnologia da informação disponibilizados na sala dos professores;

em relação aos professores que ministravam aulas nos cursos presenciais de Graduação:

- c) 79% dos respondentes estavam satisfeitos com os recursos de informática e rede internet/*wi-fi* disponíveis em sala de aula;
- d) 86% dos respondentes estavam satisfeitos com os laboratórios disponíveis para as aulas;

em relação aos professores que ministravam aulas nos cursos de Graduação em EaD:

- e) 98% dos respondentes estavam satisfeitos com o desempenho do ambiente virtual de aprendizagem;
- f) 88% dos respondentes estavam satisfeitos com o acervo da biblioteca virtual;
- g) 96% dos respondentes estavam satisfeitos com o desempenho do Canvas;
- h) 92% dos respondentes estavam satisfeitos com o desempenho do BigBlueButton (BBB).

II. Satisfação dos docentes com a atuação do Diretor da Unidade Acadêmica, com a atuação do Coordenador do curso e com aspectos relacionados à Unidade Acadêmica

- a) 89% dos respondentes estavam satisfeitos com a atuação do Diretor da UA;
- b) 92% daqueles que ministraram aulas nos cursos presenciais de Graduação e, 100% daqueles que ministraram aulas nos cursos de Graduação em EaD, estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador do curso;
- c) 95% dos respondentes estavam satisfeitos com o apoio administrativo oferecido pela UA;
- d) 88% dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação da UA;
- e) 72% dos respondentes estavam satisfeitos com os banheiros da UA.

III. Satisfação dos docentes com os processos de gestão acadêmico-administrativa e com a UPM

- a) 85% dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de gestão acadêmico-administrativa da UPM;
- b) 83% dos respondentes estavam satisfeitos com o Portal do Professor;
- c) 96% dos respondentes estavam satisfeitos com a UPM.

IV. NPS da UPM na perspectiva dos docentes

O NPS da UPM, na perspectiva dos respondentes, foi de **83**, com 87% de promotores (indicariam a UPM para amigos e familiares) e 4% de detratores (não indicariam a UPM para amigos e familiares).

2. Procedimentos metodológicos

As perguntas do questionário foram trabalhadas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com o Pró-Reitor de Graduação e sua equipe de Coordenadores. O questionário contemplava 45 questões, abordando aspectos relacionados às atividades docentes em cursos presenciais de Graduação e cursos de Graduação em EaD. Parte das questões também foi direcionada a professores que não ministravam aulas nos cursos de Graduação. O Apêndice refere-se ao questionário utilizado.

A coleta de dados aconteceu no período de 3 a 8 de novembro de 2025, durante a Semana da Autoavaliação. A implantação do questionário foi realizada na plataforma Google Forms, sendo configurado para não coletar os *e-mails* dos respondentes, garantindo, assim, o anonimato dos participantes.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. As respostas textuais foram utilizadas para compreensão dos resultados, sendo disponibilizadas para a gestão da UPM, mantendo-se a confidencialidade dos dados. Para a análise das respostas das perguntas dicotômicas (respostas “sim” ou “não”), foram verificados os totais e calculados os percentuais para cada opção. Para as perguntas em escala numérica, tipo Likert, de 11 posições, foram consideradas três regiões de respostas:

- a) as respostas que marcaram as opções de **0 a 3** foram consideradas na primeira região, que poderia ser “insatisfeito”, ou “discordo” dependendo da ancoragem verbal da questão;
- b) as respostas que marcaram as opções de **4 a 6** foram consideradas na segunda região, identificada como neutra, considerando-se que os respondentes tiveram um posicionamento intermediário central na escala;
- c) as respostas que marcaram as opções de **7 a 10** foram consideradas na terceira região, que poderia ser “satisfeito”, ou “concordo”, dependendo da ancoragem verbal da questão.

Já para a análise das respostas da pergunta 42, utilizada para cálculo do NPS, foram consideradas, conforme a metodologia descrita em Reichheld (2011)¹:

- a) respostas que marcaram as posições de 0 a 6, professores detratores;
- b) respostas que marcaram as posições 7 ou 8, professores neutros;
- c) respostas que marcaram as posições 9 ou 10, professores promotores;

sendo o NPS = (% de professores promotores) – (% de professores detratores), representado sem o sinal de percentual.

¹ REICHHELD, Frederick F. *The Ultimate Question 2.0: How Net Promoter Companies Thrive in a Customer-Driven World*. Boston, Massachusetts: Harvard Business Review Press, 2011.

3. Apresentação geral dos resultados

Participaram da pesquisa 586 dos 1.176 professores da UPM, com adesão de 50%. Dentre os participantes, 544 ministravam aulas nos cursos presenciais de Graduação e, 85, ministravam aulas nos cursos de Graduação em EaD, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de professores respondentes por UA

UA	Número de Professores da UA quando da coleta de dados (Nota 1)	Respondentes		Respondentes que ministravam aulas em cursos presenciais de Graduação		Respondentes que ministravam aulas em cursos de Graduação na modalidade EaD	
		Número	% de adesão	Número	% de respondentes	Número	% de respondentes
CCBS	136	80	59%	79	99%		
CCL	102	68	67%	62	91%	9	13%
CCSA	201	90	45%	69	77%	27	30%
CCT	70	45	64%	44	98%		
CEFT	54	15	28%	9	60%	13	87%
EE	151	73	48%	73	100%	1	
FAU	166	64	39%	62	97%	1	
FCI	96	61	64%	56	92%	32	52%
FDIR	200	90	45%	90	100%	2	
Total	1.176	586	50%	544	93%	85	15%

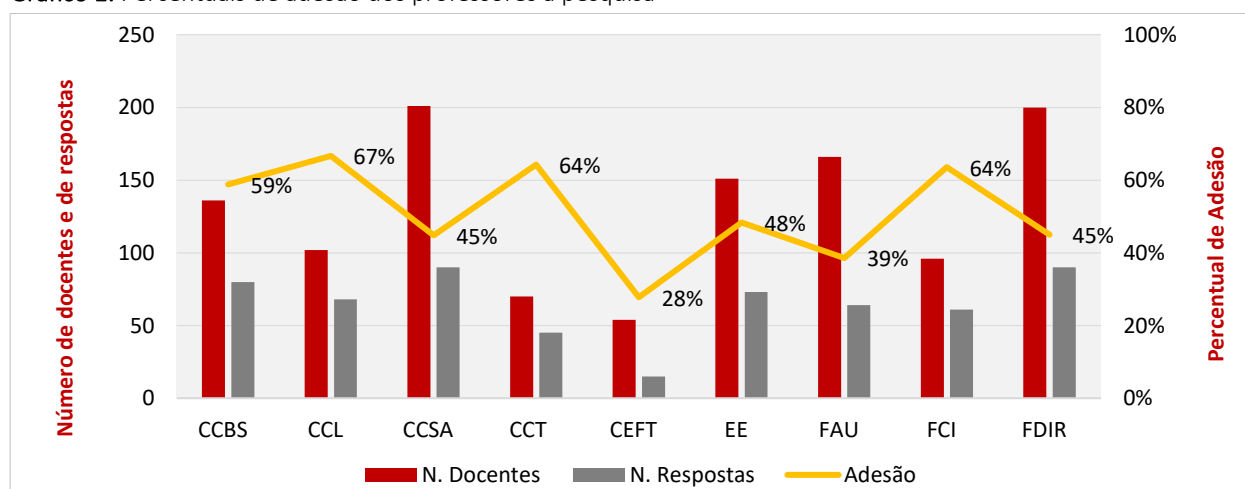
Fonte: Dados da pesquisa

Nota 1: Conforme dados fornecidos pela Coordenadoria de Planejamento e Orçamento em novembro/2025.

Nota 2: A soma de professores que ministravam aulas na Graduação presencial e EaD é maior que 586 (total de professores participantes), porque 54 professores ministravam aulas nas duas modalidades de curso.

Conforme os dados apresentados na Tabela 1, o CCL foi a UA com maior percentual de adesão dos professores, com 67%. O Gráfico 1 ilustra os percentuais de adesão por UA.

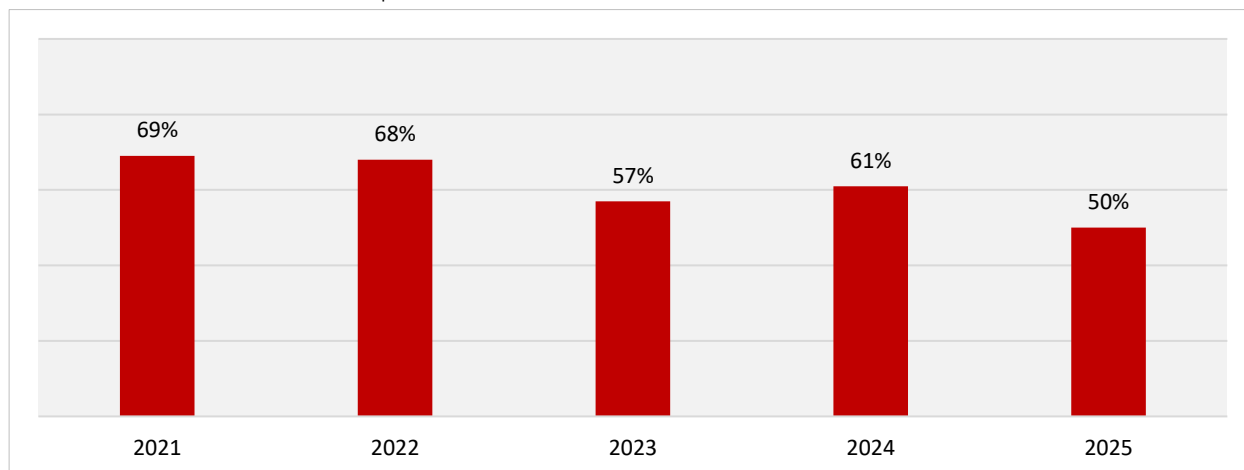
Gráfico 1: Percentuais de adesão dos professores à pesquisa



Fonte: Dados da pesquisa

A adesão dos docentes à pesquisa de satisfação geral variou entre 57% e 69% no período de 2021 a 2024. Em 2025, porém, caiu para 50%, o menor índice da série histórica, conforme apresentado no Gráfico 2.

Gráfico 2: Histórico de adesão dos professores



Fonte: Dados da pesquisa

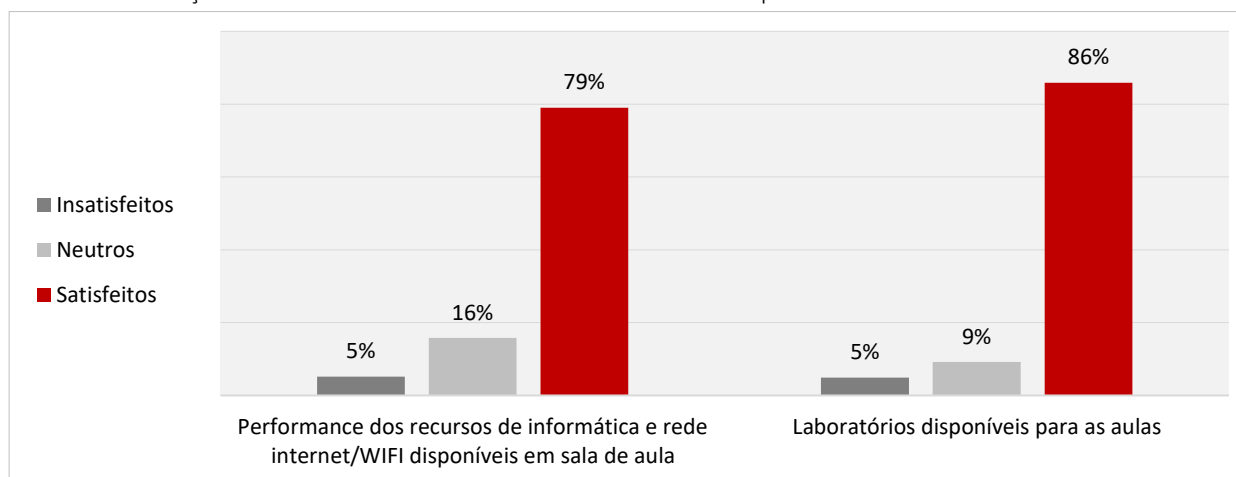
3.1 Satisfação com os aspectos relacionados aos cursos presenciais de Graduação

Dentre os respondentes, 93% ministravam aulas nos cursos presenciais de Graduação. Esses professores responderam perguntas específicas quanto às suas atividades nesses cursos. Os resultados estão apresentados a seguir.

3.1.1 Satisfação com os recursos de informática em sala de aula e laboratórios disponíveis

Conforme os resultados apresentados no Gráfico 3, 79% dos respondentes estavam satisfeitos com os recursos de informática e rede internet/*wi-fi* disponíveis em sala de aula, e 86% estavam satisfeitos com os laboratórios disponíveis para as aulas.

Gráfico 3: Satisfação com os recursos de informática e laboratórios disponíveis

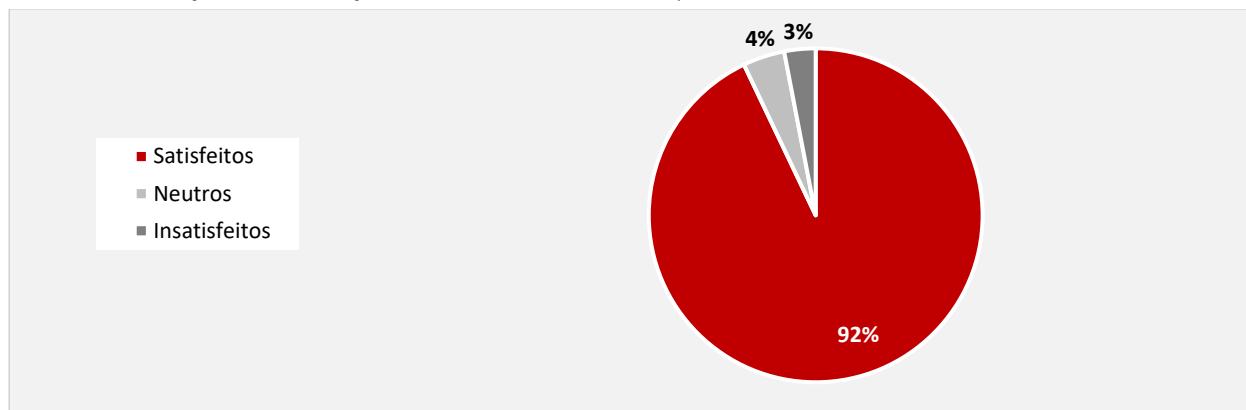


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.2 Satisfação com a atuação do Coordenador do curso presencial

92% dos respondentes estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador do curso presencial, conforme apresentado no Gráfico 4.

Gráfico 4: Satisfação com a atuação do Coordenador do curso presencial



Fonte: Dados da pesquisa

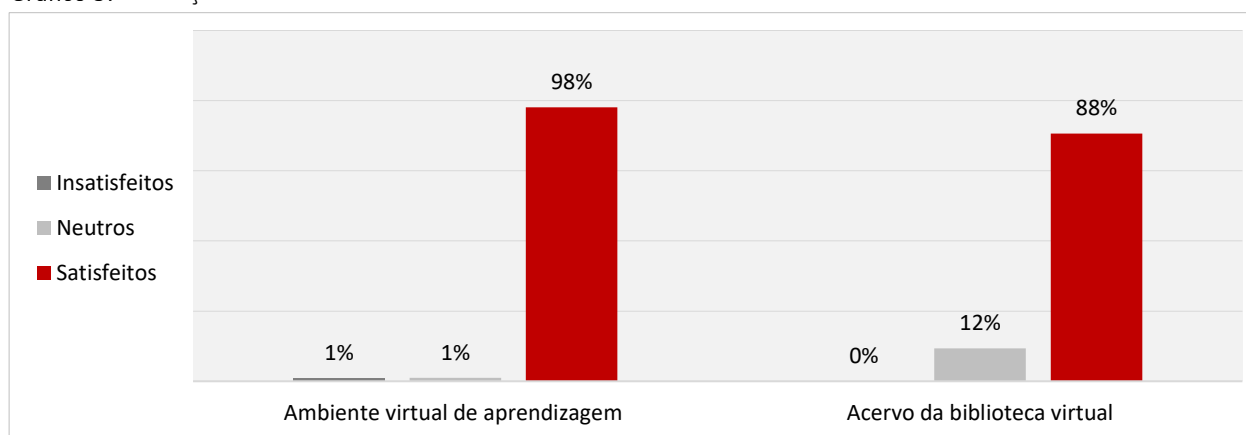
3.2 Satisfação com os aspectos relacionados aos cursos de Graduação em EaD

Os tópicos a seguir apresentam os resultados obtidos para as perguntas respondidas pelos professores que ministravam aulas nos cursos de Graduação em EaD.

3.2.1 Satisfação com a infraestrutura do curso

98% dos respondentes estavam satisfeitos com o ambiente virtual de aprendizagem e, 88%, satisfeitos com o acervo da biblioteca virtual, conforme apresentado no Gráfico 5.

Gráfico 5: Satisfação com a infraestrutura do curso

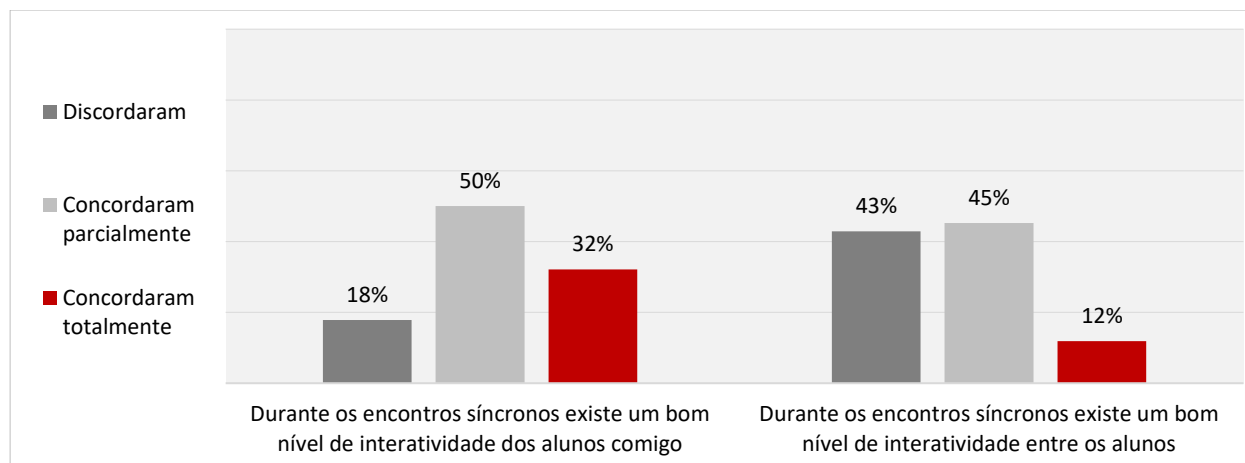


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.2 Interatividade com os alunos durante os encontros síncronos

Os professores dos cursos de Graduação em EaD realizam periodicamente encontros *on-line* síncronos com seus alunos. 32% dos respondentes concordaram totalmente que havia um bom nível de interatividade entre os alunos e o professor, e, 12%, que havia um bom nível de interatividade entre os alunos durante esses encontros. O Gráfico 6 apresenta os resultados.

Gráfico 6: Interatividade durante os encontros síncronos

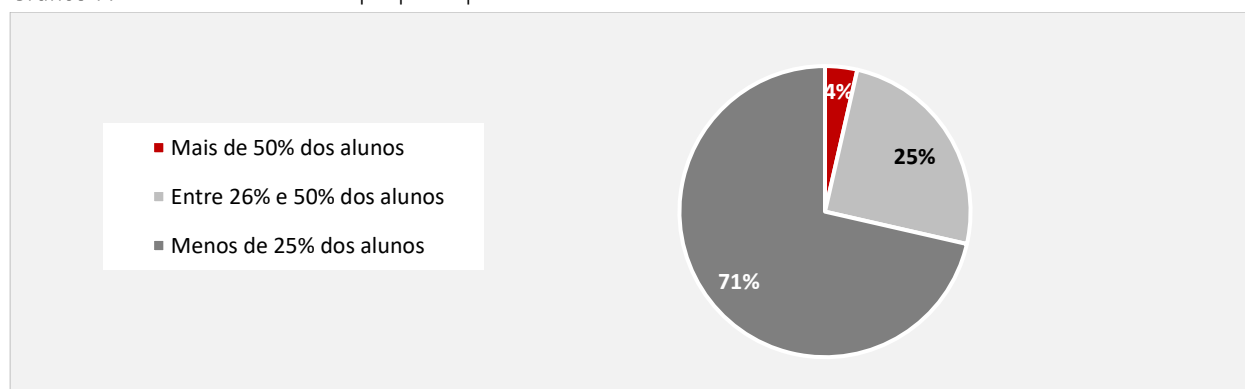


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.3 Participação dos alunos nos encontros síncronos

De acordo com 71% dos respondentes, em média, menos de 25% dos alunos participaram dos encontros síncronos que promoveram, conforme apresentado no Gráfico 7.

Gráfico 7: Percentual de alunos que participaram dos encontros síncronos

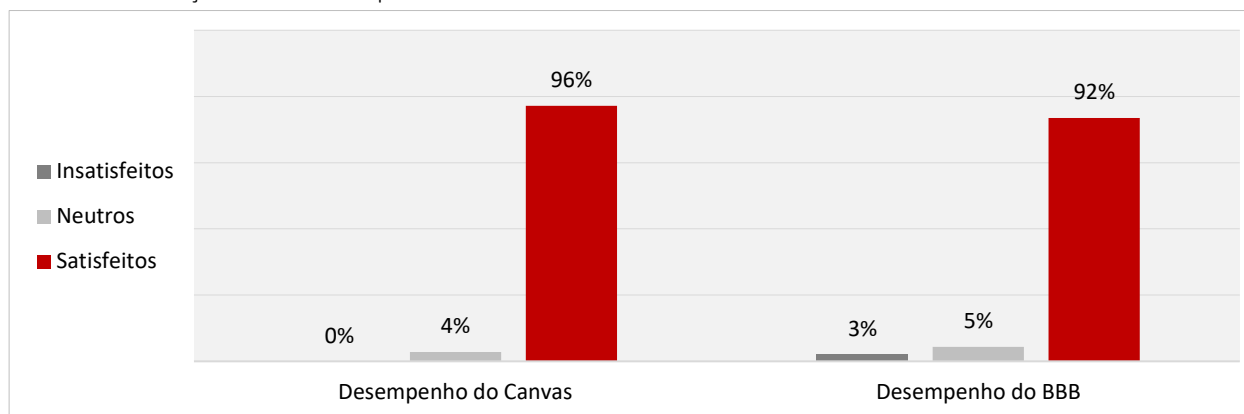


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.4 Satisfação com o desempenho do Canvas e do BBB

Como pode ser observado no Gráfico 8, 96% dos respondentes estavam satisfeitos com o desempenho do Canvas e, 92%, estavam satisfeitos com a performance do BBB.

Gráfico 8: Satisfação com o desempenho do Canvas e do BBB

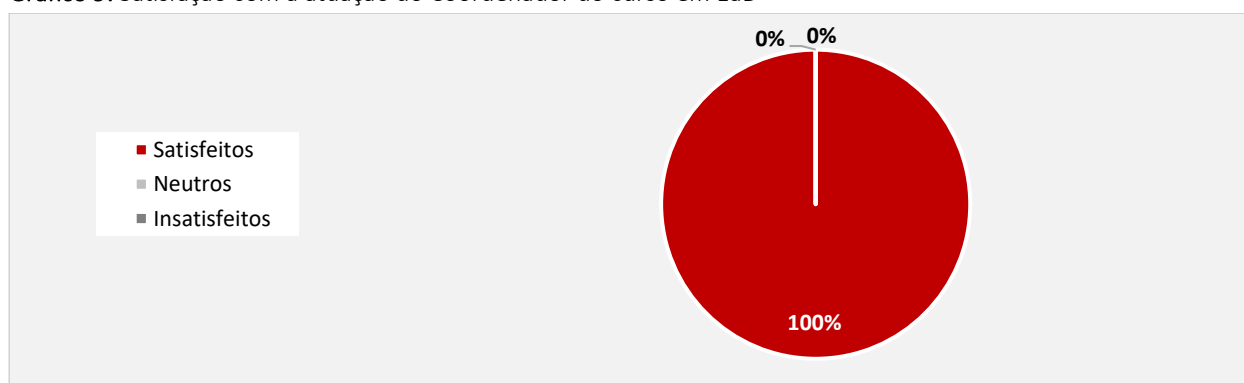


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.5 Satisfação com a atuação do Coordenador do curso em EaD

100% dos respondentes estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador do curso de Graduação em EaD onde ministravam aula, conforme Gráfico 9.

Gráfico 9: Satisfação com a atuação do Coordenador do curso em EaD

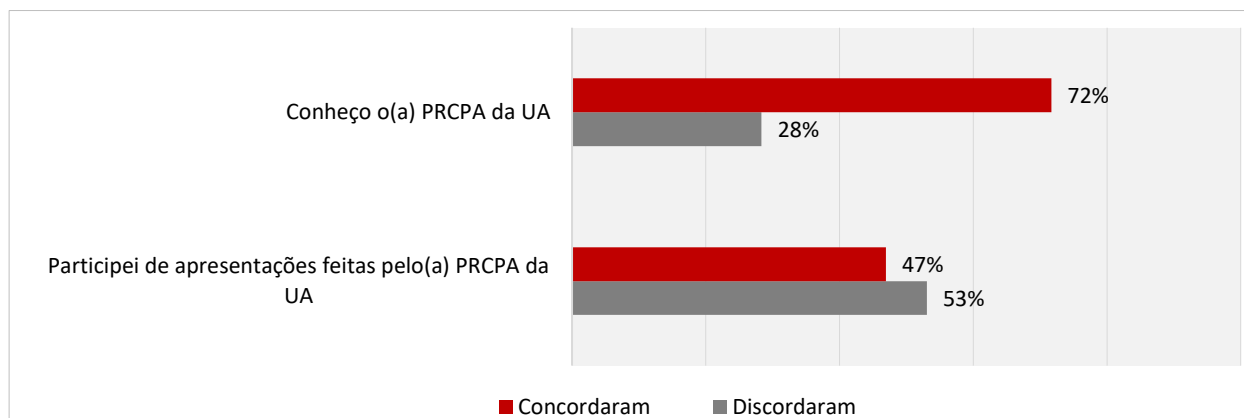


Fonte: Dados da pesquisa

3.3 Relacionamento entre CPA e Unidade Acadêmica

Conforme evidenciado no Gráfico 10, 72% dos respondentes indicaram que conheciam o Professor Representante da CPA (PRCPA) da UA, e, 47%, que participaram de apresentações feitas por ele.

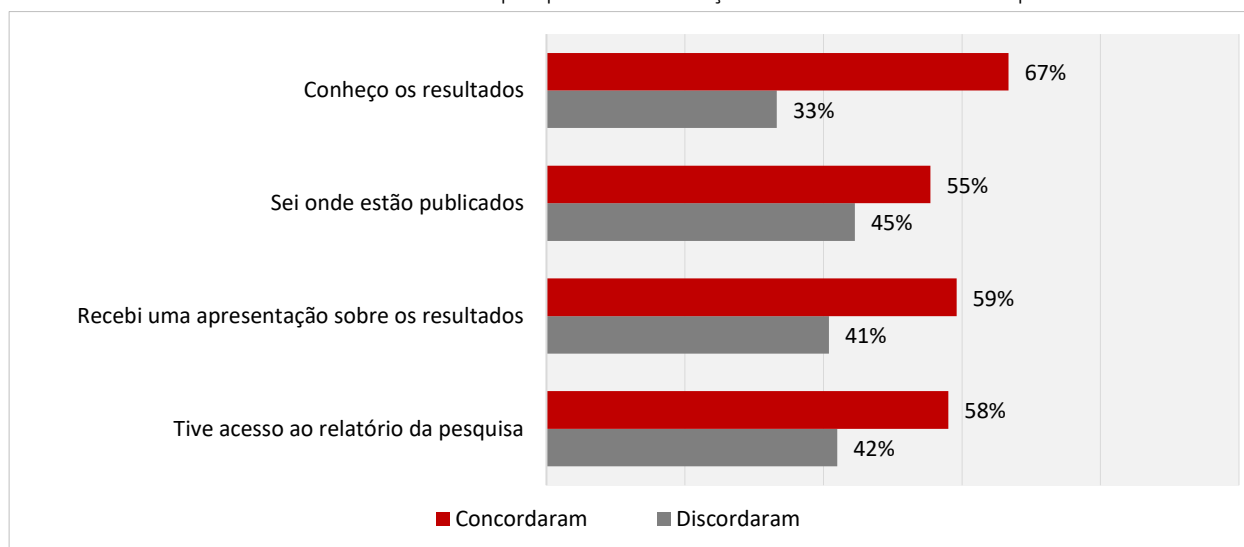
Gráfico 10: Relacionamento com o PRCPA



Fonte: Dados da pesquisa

Em relação aos resultados das pesquisas anteriores sobre a satisfação dos docentes realizada pela CPA, 67% dos respondentes indicaram que conheciam os resultados, 55% sabiam onde estão publicados, 59% receberam uma apresentação sobre eles, e, 58%, indicaram que tiveram acesso aos relatórios da pesquisa. Os resultados podem ser observados no Gráfico 11.

Gráfico 11: Conhecimento dos resultados das pesquisas de satisfação dos docentes realizadas pela CPA



Fonte: Dados da pesquisa

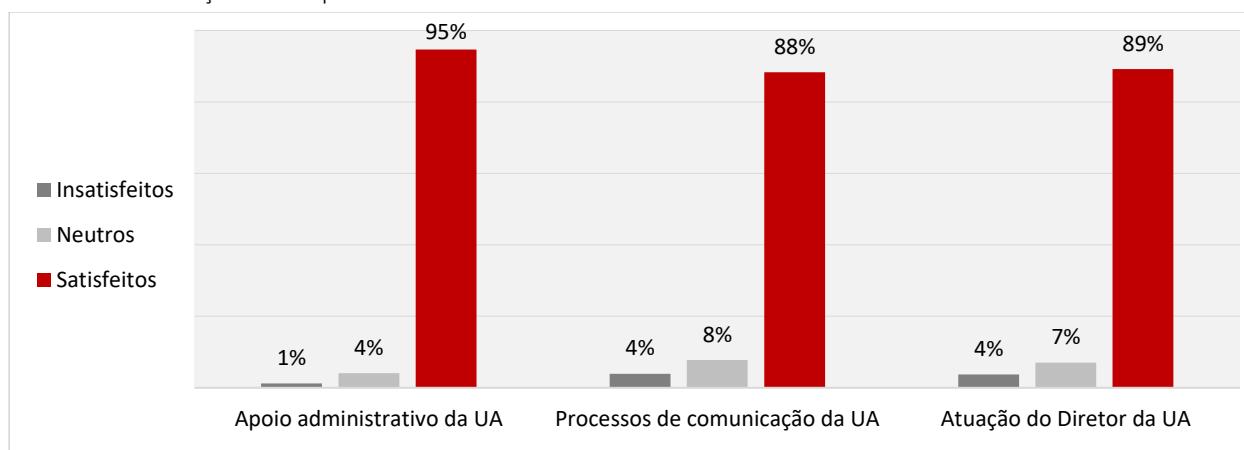
3.4 Satisfação com os aspectos comuns relacionados às Unidades Acadêmicas ou UPM

Independentemente de dar ou não aulas nos cursos de Graduação, todos os participantes avaliaram aspectos gerais relacionados às UAs e à UPM. Os resultados estão apresentados a seguir.

3.4.1 Satisfação dos com aspectos acadêmico-administrativos da Unidade Acadêmica

95% dos respondentes estavam satisfeitos com o apoio administrativo recebido da UA e, 88%, satisfeitos com os processos de comunicação da UA. O percentual de respondentes satisfeitos com a atuação do Diretor da UA foi de 89%. O Gráfico 12 apresenta os resultados consolidados.

Gráfico 12: Satisfação com aspectos acadêmico-administrativos da UA

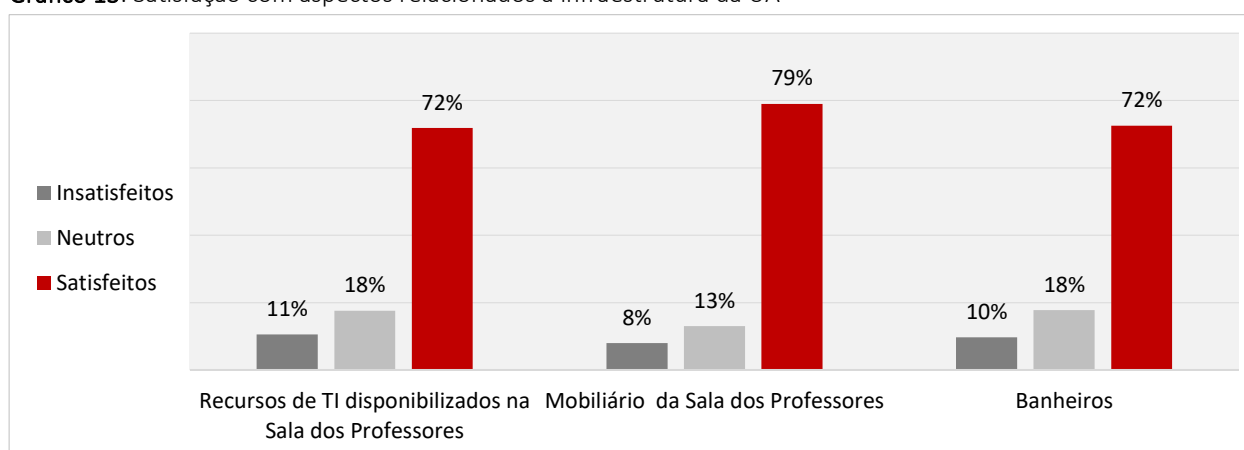


Fonte: Dados da pesquisa

3.4.2 Satisfação com aspectos relacionados à Infraestrutura da Unidade Acadêmica

72% dos respondentes estavam satisfeitos com os recursos de tecnologia da informação (TI) disponibilizados na sala dos professores, 79% estavam satisfeitos com o mobiliário da sala dos professores e, 72%, estavam satisfeitos com os banheiros da UA. O Gráfico 13 apresenta os resultados.

Gráfico 13: Satisfação com aspectos relacionados à infraestrutura da UA

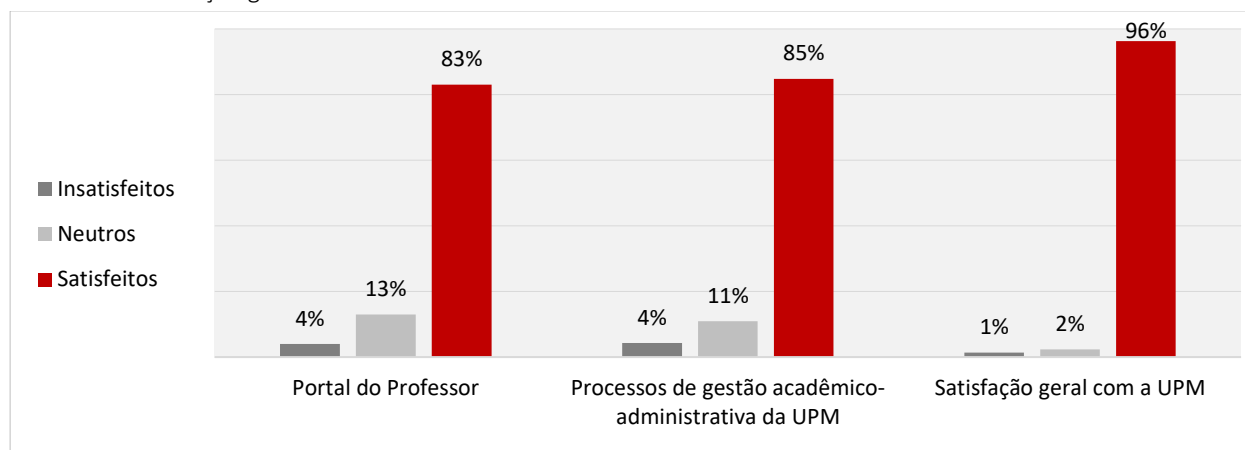


Fonte: Dados da pesquisa

3.4.3 Satisfação geral dos docentes com a UPM

Observa-se, no Gráfico 14, que 83% dos respondentes estavam satisfeitos com o Portal do Professor, 85% estavam satisfeitos com os processos de gestão acadêmico-administrativa da UPM e, 96%, estavam satisfeitos com a UPM como um todo.

Gráfico 14: Satisfação geral com os Processos de Gestão e com a UPM



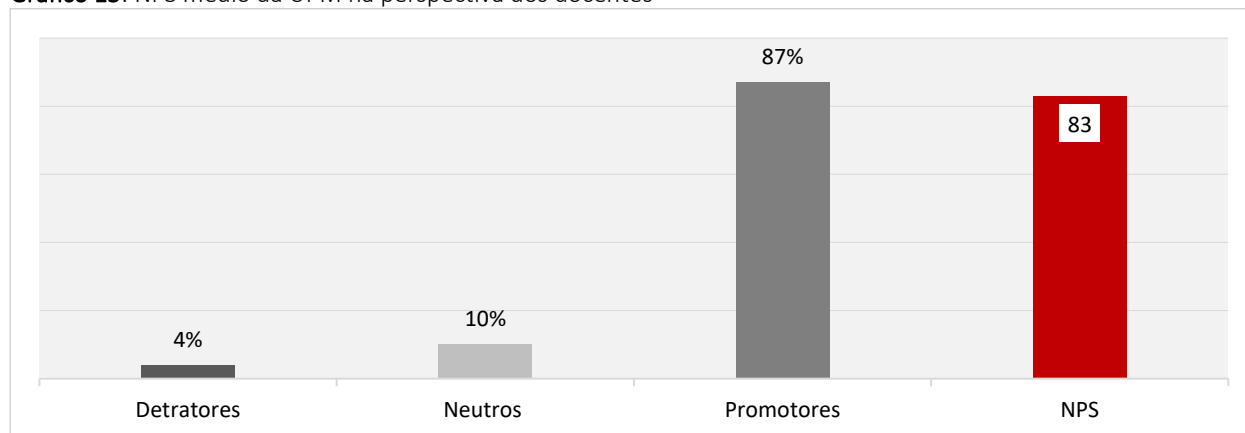
Fonte: Dados da pesquisa

O percentual da satisfação com o Portal do Professor, que ficou acima de 70%, indica que as dificuldades identificadas na pesquisa realizada no primeiro semestre de 2024² foram superadas.

3.4.4 lealdade dos docentes à UPM

Conforme os resultados apresentados no Gráfico 15, 87% dos respondentes indicariam a UPM para seus amigos ou familiares (professores promotores da UPM) e, 4%, não indicariam (professores detratores), resultando em um NPS igual a **83**. Ou seja, na perspectiva dos respondentes, a UPM é uma universidade em nível de excelência.

Gráfico 15: NPS médio da UPM na perspectiva dos docentes



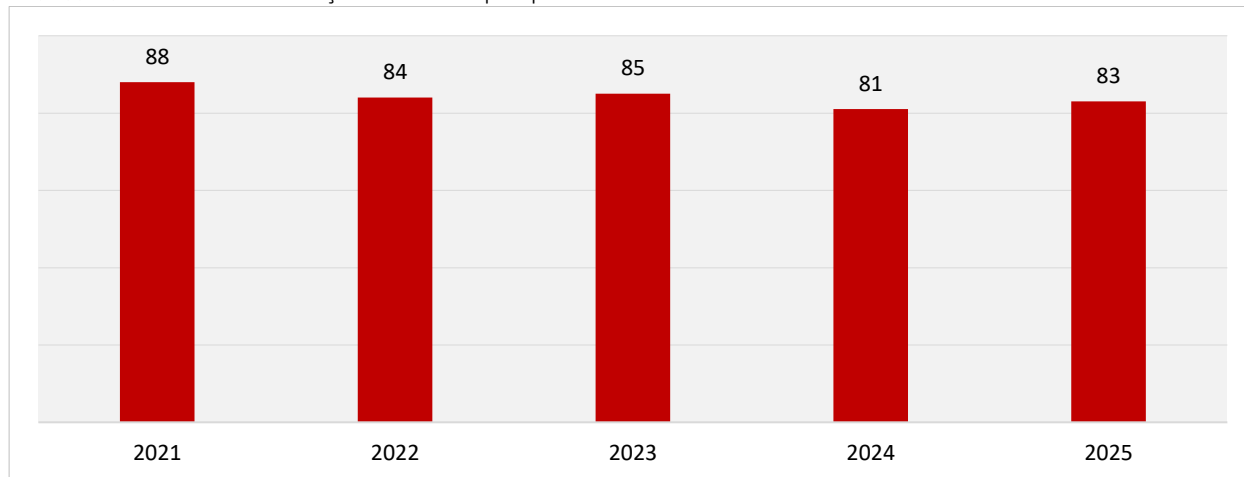
Fonte: Dados da pesquisa

² O relatório desta pesquisa está disponível em: https://www.mackenzie.br/fileadmin/ARQUIVOS/Public/1-mackenzie/universidade/outros/cpa/Relat%C3%B3rios_2024/Relat%C3%B3rios/20241/Satisfa%C3%A7%C3%A3o_Docente_2024_1S.pdf

3.4.5 Histórico dos valores obtidos para o NPS

O Gráfico 16 apresenta a evolução do NPS da UPM na perspectiva dos docentes, no período de 2021 a 2025. Após uma queda de quatro pontos entre 2023 e 2024, o valor do NPS voltou a subir.

Gráfico 16: Histórico da evolução do NPS na perspectiva dos docentes



Fonte: Dados da pesquisa

O questionário continha uma pergunta aberta para que o respondente justificasse seu posicionamento na pergunta geradora do NPS, caso quisesse. 43 respondentes justificaram as respostas conforme apresentado na Tabela 2.

Tabela 2: Justificativas para as respostas da pergunta sobre lealdade (NPS)

Faixa de resposta	Número de respostas	Número de justificativas	% em relação à faixa de respostas	Comentários sobre as respostas
Detratores	31	4	13%	Comentários gerais sobre os processos administrativos e de gestão da universidade.
Neutros	57	5	9%	Ressalvas sobre mensalidades, gestão e corpo discente.
Promotores	508	34	7%	Destaque para a excelência acadêmica, a reputação e valores da instituição, assim como sobre a qualidade dos professores. Algumas observações tratam de benefícios, carreira e atração de novos alunos.
	586	43	7%	

Fonte: Dados da pesquisa

Como apresentado na Tabela 2, os docentes que se posicionaram como detratores foram proporcionalmente os que mais justificaram suas respostas, com quatro deles trazendo comentários voltados principalmente aos processos de gestão e aspectos administrativos da Universidade, como mencionou um professor do CCSA: “Mackenzie é uma instituição boa, mas peca na gestão geral”.

Entre os neutros, houve cinco justificativas, abordando sobretudo questões relacionadas à gestão e ao perfil do corpo discente, além de um comentário de um professor do CCL sobre o valor das mensalidades: “Penso que as mensalidades me fazem restringir a indicação”.

Já entre os promotores, trinta e quatro apresentaram justificativas, predominantemente com elogios à excelência acadêmica, à reputação institucional, à qualidade do corpo docente e aos valores da universidade, como um professor da FAU que comentou: “Recomendaria porque é uma instituição confiável e de valores que fazem toda diferença”; e um outro professor, da FDIR, que comentou: “A confessionalidade e seriedade da UPM são incomparáveis”. Também surgiram comentários que mencionam benefícios e carreira, além de sugestões voltadas às estratégias de atração de novos alunos.

4. Considerações finais

Os resultados obtidos na pesquisa de satisfação dos docentes no segundo semestre de 2025 evidenciam a manutenção do alto nível de lealdade à UPM, indicado pelo valor no NPS. O percentual de professores satisfeitos com a Universidade também se manteve num patamar elevado.

Em relação à pesquisa anterior, o alto percentual de professores satisfeitos com o Portal do Aluno indica que as dificuldades para acesso e uso do Portal durante a implantação do novo sistema de gestão da UPM foram superadas. Os percentuais de professores que conhecem os resultados das pesquisas da CPA e, que sabem onde eles estão publicados, evidencia que as ações dos professores representantes da CPA nas Unidades Acadêmicas têm sido profícuas, superando as dificuldades iniciais.

Destaca-se a queda na adesão à pesquisa em relação ao primeiro semestre de 2024, o que indica a necessidade de intensificar e aprimorar os processos de divulgação da pesquisa junto aos docentes. Os demais indicadores mantiveram-se estáveis, com ligeiras alterações.

APÊNDICE – Questionário respondido pelos docentes

1. O(a) senhor(a) ministrou aulas em cursos de Graduação Presencial neste semestre?

Tipo de questão: dicotômica. Resposta obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para a pergunta 11)

Satisfação Geral no semestre – Graduação Presencial

2. Indique o campus da UPM onde o(a) senhor(a) ministrou a maior parte de suas aulas neste semestre.

Tipo de questão: lista suspensa com o nome dos três *campi* da UPM. Resposta obrigatória.

3. Indique o curso de graduação presencial da UPM onde o(a) senhor(a) ministrou a maior quantidade de suas aulas neste semestre. Caso não seja possível indicar um curso específico, marque a alternativa “Vários Cursos” ao final da lista.

Tipo de questão: lista suspensa com o nome dos cursos. Resposta obrigatória.

Por favor, informe o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir:

4. Estou satisfeito(a) com a performance dos recursos de informática e rede internet/*wi-fi* disponíveis em sala de aula.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Discordo totalmente e 10 = Concordo totalmente. Resposta obrigatória.

5. Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre os recursos disponíveis em sala de aula.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

6. Estou satisfeito(a) com os laboratórios disponíveis para minhas aulas. Deixe em branco se o senhor(a) não utiliza laboratórios.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Discordo totalmente e 10 = Concordo totalmente. Resposta opcional.

7. Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre os laboratórios utilizados.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

8. Estou satisfeito(a) com a atuação do(a) Coordenador(a) do curso. Caso tenha indicado que ministra aulas em Vários Cursos, deixe em branco e, caso queira, faça comentários na questão seguinte.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Discordo totalmente e 10 = Concordo totalmente. Resposta opcional.

9. Caso queira, faça comentários sobre a atuação do(a) Coordenador do curso.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

10. O(a) senhor(a) ministrou aulas em cursos de Graduação na modalidade a distância (EaD) neste semestre?

Tipo de questão: dicotômica. Resposta obrigatória.

- Sim
- Não (Ir para a pergunta 24)

Satisfação Geral no semestre – Cursos na Modalidade a Distância

11. Por favor, indique o curso de Graduação em EaD no qual o(a) senhor(a) ministrou a maior carga de aulas neste semestre.

Caso não seja possível escolher um curso específico, usar a opção “Vários Cursos”.

Tipo de questão: lista suspensa com o nome dos cursos. Resposta obrigatória.

12. Avalie seu grau de satisfação com o ambiente virtual de aprendizagem (videoaulas, atividades, textos, fóruns, etc.).

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Muito Insatisfeito(a) e 10 = Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.

13. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre o ambiente virtual de aprendizagem.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

14. Avalie seu grau de satisfação em relação ao acervo da biblioteca virtual.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Muito Insatisfeito(a) e 10 = Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.

15. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre o acervo da biblioteca virtual.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

16. Por favor, informe o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir. Deixe em branco se não ministrou aulas em encontros síncronos.

Tipo de questão: grade de múltipla escolha, com as opções: Discordo, Concordo Parcialmente, Concordo Totalmente. Resposta opcional.



- Durante os encontros síncronos existe um bom nível de interatividade dos alunos comigo;
- Durante os encontros síncronos existe um bom nível de interatividade entre os alunos.

17. Qual o percentual médio de participação dos alunos nos encontros síncronos? Deixe em branco se não ministrou aulas em encontros síncronos.

Tipo de questão: múltipla escolha. Resposta opcional.

- Menos de 25% dos alunos
- Entre 26% e 50% dos alunos
- Mais de 50% dos alunos

18. Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre os encontros síncronos.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

19. Por favor, indique seu nível de satisfação com o desempenho do Canvas.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.

20. Por favor, indique seu nível de satisfação com o desempenho do BBB. Deixe em branco se não ministrou aulas utilizando o BBB.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

21. Caso queira, faça comentários sobre o desempenho do Canvas e do BBB.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

22. Indique seu nível de satisfação com a atuação do(a) Coordenador(a) do curso. Caso tenha indicado que ministra aulas em Vários Cursos, deixe em branco e, caso queira, faça comentários na questão seguinte.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

23. Caso queira, faça comentários sobre a atuação do(a) Coordenador do curso.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

Unidade Acadêmica

24. Indique a Unidade Acadêmica à qual o(a) senhor(a) está vinculado(a).

Tipo de questão: lista suspensa com o nome das UA. Resposta obrigatória.

Tutores

25. O(a) senhor(a) atuou como Tutor(a) em cursos de Graduação na modalidade a distância (EaD) neste semestre?

Tipo de questão: dicotômica. Resposta obrigatória.

- Sim (Ir para a pergunta 37)
- Não

Avaliação da satisfação geral em relação à sua Unidade Acadêmica

26. Qual seu nível de satisfação com os recursos de Tecnologia da Informação (computadores, rede internet, wi-fi) disponibilizados na Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica? Deixe em branco se não frequenta a sala dos professores.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

27. Qual seu nível de satisfação com o mobiliário da Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica? Deixe em branco se não frequenta a sala dos professores.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

28. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre a Sala dos Professores de sua Unidade Acadêmica.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.



29. Qual seu nível de satisfação com os banheiros de sua Unidade Acadêmica? Deixe em branco se não frequenta os banheiros da Unidade Acadêmica.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
30. Caso queira, faça comentários e/ou sugestões sobre os banheiros de sua Unidade Acadêmica.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
31. Qual seu nível de satisfação com o apoio administrativo de sua Unidade Acadêmica neste semestre?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
32. Qual seu nível de satisfação com os processos de comunicação de sua Unidade Acadêmica?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
33. Caso queira, faça considerações sobre os processos de comunicação e apoio administrativo de sua Unidade Acadêmica.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
34. Qual seu nível de satisfação com a atuação do(a) Diretor(a) de sua Unidade Acadêmica?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
35. Qual seu nível de satisfação com o Portal do Professor?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
36. Caso queira, faça sugestões ou recomendações para o Portal do Professor.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

Avaliação da satisfação geral em relação à UPM

37. Qual seu nível de satisfação com os processos de gestão acadêmico-administrativa da UPM como um todo? Deixe em branco se não houver condições de avaliar.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.
38. Gostaríamos de saber se o(a) senhor(a) conhece os resultados das pesquisas de satisfação dos docentes realizadas nos anos anteriores. Por favor, informe se discorda ou concorda com as afirmações a seguir.
Tipo de questão: grade de múltipla escolha, com as opções: Discordo, Concordo. Resposta obrigatória.
- Conheço os resultados;
 - Sei onde estão publicados;
 - Recebi uma apresentação sobre os resultados;
 - Tive acesso ao relatório da pesquisa.
39. Gostaríamos de saber se o(a) senhor(a) conhece o(a) Professor(a) Representante da CPA (PRCPA) de sua Unidade Acadêmica. Por favor, informe se discorda ou concorda com as afirmações a seguir.
Tipo de questão: grade de múltipla escolha, com as opções: Discordo, Concordo. Resposta obrigatória.
- Conheço o(a) PRCPA da Unidade Acadêmica;
 - Participei de apresentações feitas pelo(a) PRCPA da Unidade Acadêmica.
40. Qual seu nível geral de satisfação com a UPM?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Totalmente Insatisfeito(a) e 10 = Totalmente Satisfeito(a). Resposta obrigatória.
41. Caso queira, faça comentários sobre o que poderia ser melhorado pela UPM.
Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.
42. O(a) senhor(a) recomendaria a UPM para seus amigos e familiares?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0 = Não indicaria e 10 = Certamente Indicaria. Resposta obrigatória.



43. Caso queira, comente sua resposta para a pergunta anterior.

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

44. O(a) senhor(a) gostaria de fazer comentários sobre os aspectos que julga importantes e que não foram incluídos neste questionário?

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.

45. O(a) senhor(a) gostaria de fazer comentários e/ou sugestões sobre este questionário de avaliação da satisfação dos docentes?

Tipo de questão: aberta, limite de 400 caracteres. Resposta opcional.