

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS ALUNOS DOS CURSOS DE
GRADUAÇÃO COM A ATUAÇÃO DOS DOCENTES E COM OS
COMPONENTES CURRICULARES**

**CAMPI HIGIENÓPOLIS E ALPHAVILLE E
CURSOS NA MODALIDADE A DISTÂNCIA**

2025 2S

ELABORADO PELA COORDENADORIA DE GOVERNANÇA UNIVERSITÁRIA E DESEMPENHO INSTITUCIONAL, NO ÂMBITO DA
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitor de Graduação

Marcos Nepomuceno Duarte

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Luiz Guilherme Pennacchi Dellore

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Wallace Tesch Sabaini

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Coordenadora Geral dos Cursos de Graduação

Magda Aparecida Salgueiro Duro



Lista de Tabelas

Tabela 1: Adesão por Unidade Acadêmica	6
Tabela 2: Médias obtidas pelos professores nos cursos presenciais, organizadas por assertiva	7
Tabela 3: Médias obtidas pelos professores nos cursos na modalidade a distância, organizadas por assertiva.....	7
Tabela 4: Histórico da média geral obtida pelos docentes	8
Tabela 5: Médias obtidas pelos componentes curriculares, organizadas por assertiva.....	8

Lista de Quadros

Quadro 1: Alternativas disponíveis para resposta às assertivas	5
--	---



Sumário

1. Introdução	4
2. Procedimentos metodológicos	5
3. Apresentação geral dos resultados	6
3.1 Avaliação da atuação dos Docentes.....	6
3.1.1 Cursos na modalidade presencial	7
3.1.2 Cursos na modalidade a distância	7
3.2 Avaliação dos componentes curriculares	8
3.2.1 Sugestões dos alunos para modificações nos componentes curriculares	9
4. Considerações finais	10
Apêndice I: Questões dos questionários respondidos pelos alunos	11
Apêndice II: Adesão por curso	14



1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos dos cursos de Graduação na modalidade a distância e dos *campi* Higienópolis e Alphaville com a atuação de seus professores e com os componentes curriculares, cursados no segundo semestre de 2025.

A pesquisa fez parte da Semana da Autoavaliação, evento semestral que concentra os processos de avaliação envolvendo a participação de docentes e discentes. Devido à implantação do novo sistema de gestão do ambiente acadêmico, foi necessário replanejar o processo de entrada de dados. Para validar o novo processo, foi realizada no primeiro semestre de 2025 uma edição piloto da pesquisa junto aos alunos do campus Campinas, que aconteceu sem intercorrências. Por isso, este campus não foi incluído na edição realizada no segundo semestre. A partir de 2026, a pesquisa passará a ser semestral, com a participação dos três *campi* e de cursos na modalidade a distância em todas as edições. Houve ainda uma expansão do escopo da pesquisa, que, nesta nova versão, avalia também a satisfação dos alunos com os componentes curriculares.

Este relatório apresenta a síntese dos resultados obtidos, estando estruturado em quatro capítulos: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta ainda o Apêndice I, com as questões apresentadas aos alunos e, o Apêndice II, com a adesão organizada por curso.

Os resultados detalhados foram disponibilizados para os professores e gestores da UPM na página internet da Comissão Própria de Avaliação (CPA). Para as próximas edições será avaliada a possibilidade de retorno ao processo anterior de divulgação de resultados.



2. Procedimentos metodológicos

As questões do questionário foram trabalhadas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com a Pró-Reitora de Graduação (PRGA) e sua equipe de Coordenadores no primeiro semestre de 2025. Havia duas versões do questionário, que consideraram especificidades de cursos presenciais e cursos na modalidade a distância. O questionário era composto por duas partes. A primeira apresentava as assertivas para avaliação da atuação dos docentes. A segunda, assertivas e uma pergunta aberta para avaliação dos componentes curriculares. Além destas, foram incluídas duas perguntas para levantamento de eventuais dificuldades dos alunos com o questionário ou com o processo de avaliação como um todo.

Devido às características do gerador de questionários do ambiente TOTVS, as respostas eram de múltipla escolha com cinco alternativas, com pontuação variando de 1 a 5, conforme apresentado no Quadro 1:

Quadro 1: Alternativas disponíveis para resposta às assertivas

Alternativas (Questão 1)	Alternativas (Demais questões)	Pontos atribuídos ao professor
O(a) professor não apresentou o plano de ensino da disciplina	Discordo totalmente	1
O plano foi apresentado, mas não entendi o conteúdo	Discordo parcialmente	2
O plano foi apresentado, mas entendi apenas um pouco do conteúdo	Nem discordo nem concordo	3
O plano foi apresentado e entendi razoavelmente o conteúdo	Concordo parcialmente	4
O plano foi apresentado e entendi totalmente o conteúdo	Concordo totalmente	5

Fonte: Acervo da CPA

Além das cinco alternativas, todas as questões contavam com a opção “Não é possível avaliar”, que não foi incluída no cálculo da média do professor. O Apêndice I apresenta as questões propostas para os alunos.

Os questionários foram implantados no ambiente de pesquisa do sistema TOTVS, que foi parametrizado para não coletar dados de identificação dos alunos, havendo a garantia do anonimato das respostas. Por característica do ambiente, foi gerado um questionário para cada combinação de componente curricular e docente. A divulgação da pesquisa foi feita via mensagens de *e-mail* para todos os alunos e docentes dos cursos participantes, além de cartazes distribuídos pelos *campi*, um vídeo nas mídias internas da Universidade e chamadas específicas para alunos dos cursos na modalidade a distância. Os coordenadores de curso foram convidados a criar estratégias para divulgação da pesquisa nos grupos de alunos ou ainda, outras estratégias que julgassem pertinentes.

A coleta de dados aconteceu no período de 3 a 8 de novembro de 2025. Os alunos podiam participar da pesquisa a partir de seus *smartphones* ou computadores. O cálculo das médias finais dos professores e dos componentes curriculares considerou todos os pontos recebidos, isto é, não é a média das médias obtidas por disciplina ministrada.



3. Apresentação geral dos resultados

Participaram da pesquisa 4.231 alunos dos 24.453 matriculados nos *campi* Higienópolis e Alphaville, levando a uma adesão de 17%.

Os questionários foram disponibilizados no Portal do Aluno, havendo um questionário para cada componente curricular sendo cursado pelo aluno, com questões relativas à atuação do docente e, também, sobre o componente curricular. No total, havia 152.910 questionários a serem respondidos. A Tabela 1 apresenta a adesão alcançada, organizada por Unidade Acadêmica. O Apêndice II apresenta a adesão organizada por curso. Destaca-se que o curso de Medicina não foi incluído nesta edição, por necessitar de planejamento específico, que será realizado no primeiro semestre de 2026.

Tabela 1: Adesão por Unidade Acadêmica

UA	Número de questionários gerados	Número de respostas recebidas	Número de alunos	Número de respondentes	Adesão
CCBS	16.026	3.765	2.779	857	31%
CCL	11.950	2.444	2.098	583	28%
CCSA	27.659	1.445	5.538	431	8%
CEFT	4.014	439	845	116	14%
EE	9.961	766	2.014	237	12%
FAU	11.338	1.777	2.038	496	24%
FCI	15.026	2.219	2.842	622	22%
FDIR	40.949	3.342	5.190	725	14%
UPM	15.987	2.095	1.109	164	15%
Totais	152.910	18.292	24.453	4.231	17%

Fonte: Dados da pesquisa. Número de alunos matriculados obtido em relatório gerado em 3/11/2025 no sistema TOTVS.

Para calcular a adesão por curso e por Unidade Acadêmica, foram considerados os números de respostas obtidos por turmas dos cursos. No entanto, em turmas de componentes curriculares comuns a dois ou mais cursos ou os componentes universais, não é possível identificar o curso de matrícula do aluno, pois as respostas são anônimas em todas as pesquisas da CPA. As respostas dos alunos destes componentes curriculares foram agrupadas como UPM, inserido na última linha da Tabela 1.

3.1 Avaliação da atuação dos Docentes

A média geral alcançada pelos professores dos *campi* Higienópolis e Alphaville foi 4,4. Os resultados apresentam variações quando as modalidades de curso são observadas separadamente, como apresentado nos itens a seguir.



3.1.1 Cursos na modalidade presencial

As assertivas relacionadas à atuação dos docentes dos cursos presenciais alcançaram média entre 4,2 (assertivas 4 e 8) e 4,6 (assertiva 2), com média geral de 4,4, conforme apresentado na Tabela 2.

Tabela 2: Médias obtidas pelos professores nos cursos presenciais, organizadas por assertiva

Assertivas sobre a atuação dos Docentes	Média
1. Este(a) professor(a) apresentou e explicou o plano de ensino da disciplina no contexto do curso.	4,5
2. Até o momento, este(a) professor(a) desenvolveu o conteúdo e atividades conforme previsto no plano de ensino.	4,6
3. Este(a) professor estimulou minha interação com ele e com meus colegas de sala.	4,4
4. Este(a) professor(a) utilizou práticas de ensino diversificadas que favoreceram minha aprendizagem (grupos de trabalho, pesquisas, debates, aulas expositivas, entre outros).	4,2
5. Este(a) professor(a) me incentivou a trabalhar com diferentes fontes de informação (livros, artigos, material audiovisual, eventos, entre outros).	4,3
6. Este(a) professor(a) adotou diferentes processos para avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos em grupo, relatórios, práticas auto avaliativas, avaliação por pares, entre outros).	4,3
7. Este(a) professor(a) deu <i>feedbacks</i> das atividades realizadas durante o semestre.	4,3
8. Os <i>feedbacks</i> deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.	4,2
9. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.	4,5
10. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.	4,3
11. Este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.	4,5
Média Geral	4,4

Fonte: Dados da pesquisa

3.1.2 Cursos na modalidade a distância

Já nos cursos na modalidade a distância, a média geral dos professores foi 4,5, conforme apresentado na Tabela 3.

Tabela 3: Médias obtidas pelos professores nos cursos na modalidade a distância, organizadas por assertiva

Assertivas sobre a atuação dos docentes	Média
12. Este(a) professor(a) apresentou conteúdo adicional relacionado à disciplina nos encontros síncronos.	4,4
13. Nos encontros síncronos, este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.	4,8
14. Este(a) professor(a) deu <i>feedbacks</i> das atividades realizadas durante o semestre.	4,5
15. Os <i>feedbacks</i> deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.	4,5
16. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.	4,6
17. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.	4,6
Média Geral	4,5

Fonte: Dados da pesquisa

Como pode ser observado nas Tabelas 2 e 3, a atuação dos professores dos cursos presenciais foi avaliada a partir de onze assertivas e, dos professores dos cursos na modalidade a distância, a partir de seis assertivas.

A média geral alcançada pelos docentes vem se mantendo estável desde 2017, como pode ser observado na Tabela 4, que apresenta a série histórica. Destaca-se que não houve este tipo de avaliação nos anos de 2020 e 2021, devido à pandemia da Covid-19 e, em 2023 e 2024, devido à implantação do novo sistema de gestão¹.

Tabela 4: Histórico da média geral obtida pelos docentes

Semestre	Ano				
	2017	2018	2019	2022	2025
1S	4,2	4,3	4,3		
2S	4,3	4,3	4,3	4,4	4,4

Fonte: Dados da pesquisa e acervo da CPA

3.2 Avaliação dos componentes curriculares

As assertivas relacionadas aos componentes curriculares alcançaram média geral de 4,4, conforme apresentado na Tabela 5.

Tabela 5: Médias obtidas pelos componentes curriculares, organizadas por assertiva

Assertivas sobre os Componentes Curriculares	Média
18. A carga horária da disciplina foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo.	4,4
19. A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento.	4,3
20. Na minha percepção, a disciplina como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado(a).	4,5
21. A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento profissional.	4,4
22. A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento pessoal.	4,3
Média Geral	4,4

Fonte: Dados da pesquisa

Nota: Foi utilizado o termo “disciplina” nas assertivas, para facilitar o entendimento dos alunos

Destaca-se que esta é a primeira edição da pesquisa de avaliação da satisfação com os componentes curriculares, não havendo portanto uma série histórica para avaliação da evolução dos resultados.

¹ Em 2024 foi realizada uma pesquisa apenas com os representantes de turma, para testar a integração do processo de avaliação com o ambiente TOTVS, que evidenciou problemas na distribuição de questionários devido à dificuldade de integração adequada entre os ambientes. Assim, os resultados não são considerados na Tabela 4.



3.2.1 Sugestões dos alunos para modificações nos componentes curriculares

Houve uma questão aberta onde os alunos puderam fazer sugestões de modificações nos componentes curriculares, que recebeu 3.765 contribuições. Parte das respostas foram apenas elogios ao componente ou à forma como foi ministrado. Outras, foram sugestões de modificações ou novas implantações, que serão avaliadas pelas coordenações dos cursos para geração de possíveis ações devolutivas aos alunos e professores, em relação aos componentes curriculares.



4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação geral dos alunos dos cursos de Graduação na modalidade a distância e dos *campi* Higienópolis e Alphaville com a atuação de seus professores e com os componentes curriculares cursados no segundo semestre de 2025.

Os resultados alcançados, seja pelos docentes, seja pelos componentes curriculares, evidenciam o reconhecimento do alunado para o nível de excelência dos cursos de Graduação da UPM. A adesão dos alunos ficou abaixo do ideal, havendo professores e componentes curriculares que não foram avaliados ou, que receberam somente uma ou apenas algumas avaliações. Dessa forma, a despeito da excelente média alcançada pela maioria dos professores, os resultados devem ser avaliados com parcimônia, sejam os resultados acima ou abaixo da média da UPM, especialmente no caso de professores ou componentes curriculares com um baixo número de avaliações.

O processo de coleta de dados via Portal do Aluno foi aprovado, sem nenhuma intercorrência relacionada à disponibilização adequada dos questionários. O grande envolvimento dos diretores das Unidades Acadêmicas e coordenadores dos cursos, desde a fase de avaliação dos riscos e características dos componentes curriculares, até a aplicação da pesquisa, foi fator determinante para a mitigação dos riscos de intercorrências, além de permitir identificar ações para as próximas edições da pesquisa.



Apêndice I: Questões dos questionários respondidos pelos alunos

Atuação docente – cursos presenciais

1. Este(a) professor(a) apresentou e explicou o plano de ensino da disciplina no contexto do curso.

Tipo de questão: Múltipla escolha, Resposta obrigatória.

- a) O(a) professor não apresentou o plano de ensino da disciplina;
- b) O plano foi apresentado, mas não entendi o conteúdo;
- c) O plano foi apresentado, mas entendi apenas um pouco do conteúdo;
- d) O plano foi apresentado e entendi razoavelmente o conteúdo;
- e) O plano foi apresentado e entendi totalmente o conteúdo;
- f) Não é possível avaliar.

Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, em relação a este(a) professor(a):

2. Até o momento, este(a) professor(a) desenvolveu o conteúdo e atividades conforme previsto no plano de ensino.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

3. Este(a) professor estimulou minha interação com ele e com meus colegas de sala.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

4. Este(a) professor(a) utilizou práticas de ensino diversificadas que favoreceram minha aprendizagem (grupos de trabalho, pesquisas, debates, aulas expositivas, entre outros).

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar OU, não se aplica). Resposta obrigatória.

5. Este(a) professor(a) me incentivou a trabalhar com diferentes fontes de informação (livros, artigos, material audiovisual, eventos, entre outros).

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

6. Este(a) professor(a) adotou diferentes processos para avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos em grupo, relatórios, práticas auto avaliativas, avaliação por pares, entre outros).

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar OU, não se aplica). Resposta obrigatória.

7. Este(a) professor(a) deu *feedbacks* das atividades realizadas durante o semestre.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

8. Os *feedbacks* deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

9. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.



10. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

11. Este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

Atuação docente – cursos na modalidade a distância

12. Este(a) professor(a) apresentou conteúdo adicional relacionado à disciplina nos encontros síncronos.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

13. Nos encontros síncronos, este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

14. Este(a) professor(a) deu feedbacks das atividades realizadas durante o semestre.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

15. Os feedbacks deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

16. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

17. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

Componentes Curriculares – Cursos presenciais e cursos na modalidade a distância

Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, em relação a esta disciplina

18. A carga horária da disciplina foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

19. A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

20. Na minha percepção, a disciplina como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado(a).

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.



21. A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento profissional.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

22. A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento pessoal.

Tipo de questão: Múltipla escolha com seis opções (Discordo Totalmente, Discordo parcialmente, Nem discordo nem concordo, Concordo parcialmente, Concordo totalmente e Não é possível avaliar). Resposta obrigatória.

23. Você gostaria de sugerir modificações nesta disciplina? Se sim, por favor descreva as modificações a seguir:

Tipo de questão: aberta, opcional, com cinco mil caracteres para resposta.

Questões gerais, para uso da CPA

24. Você encontrou alguma dificuldade para localizar e/ou responder este questionário? Se sim, por favor comente a seguir:

Tipo de questão: aberta, opcional, com cinco mil caracteres para resposta.

25. Você gostaria de sugerir modificações ou inclusões no questionário? Se sim, por favor comente a seguir:

Tipo de questão: aberta, opcional, com cinco mil caracteres para resposta.



Apêndice II: Adesão por curso (continua na página seguinte)

UA	Curso	Modalidade	Número de questionários gerados	Número de respostas recebidas	Número de alunos	Número de respondentes	Adesão	Média geral Docentes	Média Geral componentes curriculares
CCBS	Ciências Biológicas	Presencial	1.131	688	217	137	63%	4,2	4,4
CCBS	Farmácia	Presencial	1.465	203	221	53	24%	4,5	4,6
CCBS	Fisioterapia	Presencial	857	454	159	92	58%	4,6	4,7
CCBS	Gastronomia	Presencial	247	112	44	25	57%	4,8	4,8
CCBS	Nutrição	Presencial	1.252	677	238	144	61%	4,7	4,7
CCBS	Psicologia	Presencial	11.073	1.630	1.900	406	21%	4,4	4,5
CCBS	Totais		16.026	3.765	2.779	857	31%	4,5	4,5
CCL	Cinema e Audiovisual	Presencial	240	120	28	19	68%	4,7	4,5
CCL	Jornalismo	Presencial	1.404	511	248	107	43%	4,5	4,5
CCL	Letras	Presencial	589	294	98	63	64%	4,7	4,6
CCL	Letras	EaD	648	59	123	14	11%	4,5	4,6
CCL	Publicidade e Propaganda	Presencial	9.069	1.460	1.601	380	24%	4,4	4,4
CCL	Totais		11.950	2.444	2.098	583	28%	4,5	4,4
CCSA	Administração	Presencial	12.216	752	2.495	245	10%	4,4	4,4
CCSA	Administração (Alphaville)	Presencial	1.512	153	323	39	12%	4,4	4,4
CCSA	Ciências Contábeis	Presencial	1.257	133	261	39	15%	4,3	4,4
CCSA	Ciências Econômicas	Presencial	4.923	144	1.147	51	4%	4,1	4,2
CCSA	Empreendedor. e Novos Negócios	EaD	136	0	23	0	0%		
CCSA	Gestão Comercial	EaD	1.083	42	175	12	7%	4,8	4,8
CCSA	Gestão De RH	EaD	1.047	44	171	8	5%	4,7	4,7
CCSA	Gestão Financeira	EaD	1.724	57	267	12	4%	4,8	4,9
CCSA	Logística	EaD	95	0	22	0	0%		
CCSA	Marketing	EaD	2.896	81	523	19	4%	4,8	4,8
CCSA	Processos Gerenciais	EaD	771	40	131	6	5%	4,4	4,5
CCSA	Totais		27.659	1.445	5.538	431	8%	4,4	4,4
CEFT	Filosofia	EaD	372	90	93	27	29%	4,9	4,8
CEFT	História	EaD	467	27	102	4	4%	4,9	4,8
CEFT	Pedagogia	Presencial	448	180	93	35	38%	4,5	4,5
CEFT	Pedagogia	EaD	1.691	45	336	16	5%	3,8	4,3
CEFT	Teologia	Presencial	283	66	69	17	25%	4,8	4,8
CEFT	Teologia	EaD	753	31	152	17	11%	4,7	4,9
CEFT	Totais		4.014	439	845	116	14%	4,6	4,7
EE	Engenharia Civil	Presencial	2.819	232	563	71	13%	4,3	4,3
EE	Engenharia de Computação	Presencial	1.139	102	212	31	15%	4,2	4,2
EE	Engenharia Elétrica	Presencial	925	67	171	15	9%	4,5	4,3
EE	Engenharia de Materiais	Presencial	53	5	11	3	27%	5,0	4,9
EE	Engenharia Mecânica	Presencial	1.136	152	229	36	16%	4,4	4,4
EE	Engenharia de Produção	Presencial	2.916	91	618	43	7%	4,5	4,4
EE	Engenharia Química	Presencial	503	19	97	11	11%	4,2	4,3
EE	Química	Presencial	470	98	113	27	24%	4,5	4,4
EE	Totais		9.961	766	2.014	237	12%	4,4	4,3
FAU	Arquitetura e Urbanismo	Presencial	10.322	1.496	1.826	411	23%	4,2	4,3
FAU	Design	Presencial	1.016	281	212	85	40%	4,5	4,5
FAU	Totais		11.338	1.777	2.038	496	24%	4,3	4,4



Apêndice II: Adesão por curso (última página)

UA	Curso	Modalidade	Número de questionários gerados	Número de respostas recebidas	Número de alunos	Número de respondentes	Adesão	Média geral Docentes	Média Geral componentes curriculares
FCI	Banco de Dados	EaD	813	21	127	4	3%	4,4	4,2
FCI	Ciência da Computação	Presencial	3.736	1.045	804	299	37%	4,2	4,2
FCI	Ciência da Computação (Alphaville)	Presencial	716	240	161	65	40%	4,5	4,4
FCI	Ciências de Dados	EaD	1.274	53	214	12	6%	4,4	4,5
FCI	Comum FCI	Presencial	171	16	11	1	9%	4,8	4,5
FCI	Comum FCI	EaD	193	15	12	1	8%	4,6	4,5
FCI	Matemática	EaD	191	14	42	4	10%	4,4	4,3
FCI	Sistemas de Informação	Presencial	2.752	344	515	109	21%	4,4	4,4
FCI	Sistemas Informação (Alphaville)	Presencial	596	268	129	70	54%	4,3	4,3
FCI	TADS	EaD	4.584	203	827	57	7%	4,4	4,5
FCI	Totais		15.026	2.219	2.842	622	22%	4,3	4,3
FDIR	Direito	Presencial	36.462	2.146	4.594	503	11%	4,3	4,4
FDIR	Direito (Alphaville)	Presencial	4.488	1.197	596	222	37%	4,4	4,4
FDIR	Totais		40.949	3.342	5.190	725	14%	4,4	4,4
UPM	Comum CCSA, EE	Presencial	1.052	66	67	8	12%	4,3	4,4
UPM	Confessionais	Presencial	6.927	1.332	432	87	20%	4,3	4,1
UPM	Confessionais	EaD	2.179	96	197	15	8%	4,3	4,6
UPM	Empreendedorismo	Presencial	4.010	416	252	30	12%	4,2	3,8
UPM	Empreendedorismo	EaD	1.421	68	129	12	9%	4,6	4,4
UPM	Formação Geral (Licenciaturas)	Presencial	194	106	13	7	54%	3,4	3,9
UPM	Formação Geral (Licenciaturas)	EaD	205	12	19	5	26%	3,9	4,2
UPM	Totais		15.987	2.095	1.109	164	15%	4,3	4,1
	Totais		152.910	18.292	24.453	4.231	17%	4,4	4,4