

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS DOCENTES COM O
IX FÓRUM DE APRENDIZAGEM TRANSFORMADORA**

2024 2S

ELABORADO PELA COORDENADORIA DE GOVERNANÇA UNIVERSITÁRIA E DESEMPENHO INSTITUCIONAL, NO ÂMBITO
DA PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitor de Graduação

Marcos Nepomuceno Duarte

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Luiz Guilherme Pennacchi Dellore

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Wallace Tesch Sabaini

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Diretora do Centro de Excelência em Ensino e Aprendizagem Transformadora

Janette Brunstein

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Satisfação geral com a mesa Impacto Social das IES	8
Gráfico 2: Satisfação geral com as visitas às ações da comunidade	10
Gráfico 3: Satisfação com o Momento Cultural	11
Gráfico 4: Satisfação com o formato do Fórum	11
Gráfico 5: Satisfação com a infraestrutura do Fórum	12

Índice de Tabelas

Tabela 1: Adesão dos professores	7
Tabela 2: Histórico de adesão à pesquisa	7
Tabela 3: Satisfação com as atividades do dia 29 de julho – mesa Impacto Social das IES	8
Tabela 4: Satisfação com as atividades do dia 29 de julho – <i>Workshops</i> de Impacto Social, Pedagógicos e Tecnológicos	9
Tabela 5: Satisfação com as atividades do dia 30 de julho – Espaço 360, em Francisco Morato	10
Tabela 6: Satisfação com as atividades do dia 31 de julho – mesa PRME	10
Tabela 7: As categorias de sugestões de atividades, classificadas por número de ocorrência	12
Tabela 8: As categorias de sugestões, classificadas por número de ocorrências	13



Sumário

1. Introdução	4
1.1 Objetivos da pesquisa.....	5
2. Procedimentos metodológicos	6
3. Apresentação geral dos resultados	7
3.1 Satisfação dos docentes com as atividades do Fórum	7
3.2 Satisfação com o formato do Fórum	11
3.3 Satisfação com a infraestrutura do Fórum	11
3.4 Sugestões para as próximas edições do Fórum	12
3.5 Sugestões de atividades para formação docente	13
4. Considerações finais	14
Apêndice: Perguntas do questionário respondido pelos docentes	15

1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM) com o IX Fórum de Aprendizagem Transformadora, neste relatório mencionado como Fórum, ocorrido no período de 29 a 31 de julho de 2024. O Fórum contou com os seguintes eventos:

Dia 29 de julho – Manhã – mesa Impacto Social das IES

- a) palestra do Prof. Duncan Ross (Cambridge University / THE Ranking);
- b) palestra do Prof. Adam Gamoran (William T. Grand Foundation);
- c) palestra do Prof. Jacques Marcovitch (FEA/USP);
- d) palestra da Profa. Giovanna Lima (Erasmus University / Rotterdam).

Dia 29 de julho – Tarde – *Workshops* de Impacto Social, Pedagógicos e Tecnológicos

- a) Academia & Impacto social: modos de fazer, modos de avaliar e teoria da mudança – Profa. Laryssa Kruger (Insper);
- b) Como criar experiências de aprendizagem memoráveis por meio de abordagens híbridas – Profa. Tuinie Daros (Vitru Education);
- c) Do indivíduo à mudança sistêmica: estratégias para criar redes de impacto coletivo – Profa. Camila Aloï (Instituto de Cidadania Empresarial);
- d) Explorando novos caminhos: o potencial da aprendizagem baseada em projetos – Profa. Talitha Nicoletti Régis (UPM);
- e) Impacto social da pesquisa: saúde e meio ambiente – Profa. Ana Osório e Prof. Thiago Canevari (UPM);
- f) Inovação Educacional e o Challenge Based Learning – Prof. Joaquim Pessoa Filho e Profa. Paula Torales Leite (UPM).
- g) O uso de Portfólio Reflexivo como meio de desenvolvimento de competências socioemocionais – Prof. Ricardo de Abreu Barbosa e Profa. Julia Gebara Gomes (UPM);
- h) Pedagogia de Prompt: princípios e práticas docentes para o ensino universitário – Prof. George Stein (Pedagog.IA);
- i) Professores do futuro: dominando a arte de criar videoaulas envolventes com o celular – Profa. Roberta Setimi (Adam Grubb Media / Udacity);
- j) Uso das rubricas como ferramenta de avaliação – Prof. Sérgio Daniel Ferreira (UFSCar);

Dia 30 de julho – Espaço 360 – Ações de Impacto Social (externo, em Francisco Morato)

- a) palestra de Renata Sene (Prefeitura de Francisco Morato);
- b) palestra de Eduardo Saron (Fundação Itaú);
- c) palestra de Camila Aloï (Instituto de Cidadania Empresarial);
- d) palestra de André Soler (SP Invisível);
- e) cerimônia de entrega de resultados;
- f) Espaço Conecta e Impacta;
- g) visitas à comunidade.

Dia 31 de julho – Manhã – Encerramento

- a) mesa PRME Global;
 - a. palestra de Gustavo Loiola (PRME Global);
 - b. palestra de Flavio Houmeaux (PRME Brasil);
 - c. palestra de Ester Carro (Instituto Fazendinhando);
 - d. palestra de Pablina Veloso (Ateliê Sol);
- b) Momento Cultural.

1.1 Objetivos da pesquisa

A pesquisa teve como objetivo geral identificar a satisfação dos docentes com o Fórum e levantar subsídios para a preparação de outros eventos. Os objetivos específicos foram:

- a) identificar o nível de satisfação dos docentes em relação às palestras e atividades oferecidas;
- b) identificar o nível de satisfação dos docentes com o formato do Fórum.

Este relatório está estruturado em quatro capítulos: esta introdução, os procedimentos metodológicos, a apresentação dos resultados e as considerações finais. Apresenta, ainda, um apêndice com as perguntas do questionário respondido pelos docentes.

2. Procedimentos metodológicos

A coleta de dados foi realizada a partir de um questionário com 11 perguntas fechadas e sete perguntas abertas, que foi disponibilizado na plataforma Google Drive. As perguntas do questionário foram elaboradas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com o Centro de Excelência em Ensino e Aprendizagem Transformadora (CEAT).

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pelo CEAT em 31 de julho de 2024. A coleta de dados ocorreu no período de 01 a 16 de agosto.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. As respostas das perguntas abertas foram tratadas com técnicas de análise de conteúdo. Para as perguntas em escala numérica tipo Likert, foram consideradas três regiões:

- a) as respostas que marcaram as opções **1 ou 2** foram consideradas na primeira região, agrupadas como “insatisfeito”;
- b) as respostas que marcaram a opção **3** foram consideradas na segunda região, identificada como neutra;
- c) as respostas que marcaram as opções **4 ou 5** foram consideradas na terceira região, agrupadas como “satisfeito”.

3. Apresentação geral dos resultados

Foram obtidas 652 respostas, o que indica adesão de 58% dos professores da UPM. A Tabela 1 apresenta a adesão por Unidade Acadêmica.

Tabela 1: Adesão dos professores

UA	Número de professores ¹	Número de Respostas	% Adesão
CCBS	129	88	68%
CCL	94	68	72%
CCSA	191	140	73%
CCT	65	42	65%
CEFT	55	34	62%
EE	150	88	59%
FAU	167	88	53%
FCI	86	64	74%
FDIR	189	40	21%
Total	1.126	652	58%

Fonte: Dados da pesquisa

Como apresentado na Tabela 1, as Unidades Acadêmicas com maior percentual de adesão foram a FCI com 74%, o CCSA com 73%, e o CCL com 72%. A adesão à pesquisa apresentou um aumento de 18 pontos percentuais em relação ao primeiro semestre de 2024, passando de 40% para 58%, como pode ser constatado na Tabela 2.

Tabela 2: Histórico de adesão à pesquisa

Semestre	2024/2S	2024/1S	2023/2S	2023/1S	2022/2S	2022/1S	2021/2S	2021/1S	2020/2S
Adesão	58%	40%	42%	54%	44%	55%	64%	59%	42%

Fonte: Dados da pesquisa

3.1 Satisfação com as atividades do Fórum

Os respondentes avaliaram seu nível de satisfação com as atividades separadamente, havendo a opção de indicar “não participei”. As Tabelas de 3 a 6 apresentam os resultados obtidos nas atividades realizadas nos três dias do Fórum.

¹ Dados oferecidos pela Gerência de Tecnologia e Inovação (GERTI), com base no relatório de 07/2024.

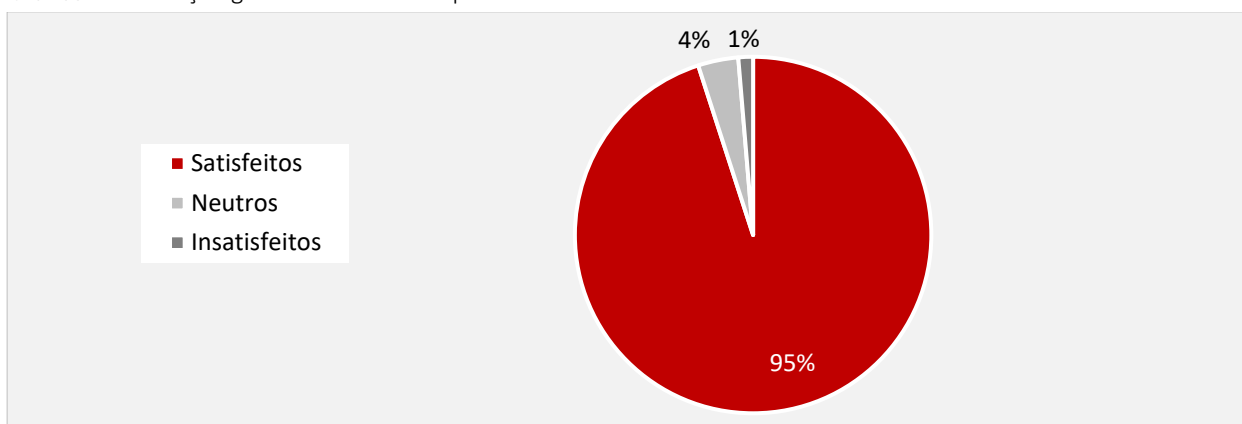
Tabela 3: Satisfação com as atividades do dia 29 de julho – mesa Impacto Social das IES

Atividades	Total de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Palestra do Professor Duncan Ross (Cambridge University / THE Ranking)	618	5%	12%	83%
Palestra do Professor Adam Gamoran (William T. Grand Foundation)	612	5%	11%	84%
Palestra do Professor Jacques Marcovitch (FEA/USP)	616	4%	10%	85%
Palestra da Professora Giovanna Lima (Erasmus University / Rotterdam)	608	8%	14%	78%

Fonte: Dados da pesquisa

De acordo com a Tabela 3, na mesa realizada na manhã do dia 29, a palestra ministrada pelo professor Jacques Marcovitch (FEA/USP) obteve o maior percentual de respondentes satisfeitos (85%). O percentual de professores satisfeitos com a mesa Impacto Social das IEs como um todo foi de 95%, conforme evidenciado no Gráfico 1.

Gráfico 1: Satisfação geral com a mesa Impacto Social das IES



Fonte: Dados da pesquisa

Em relação aos eventos realizados na tarde do dia 29, o evento com maior percentual de professores satisfeitos foi o *workshop* Academia & Impacto social: modos de fazer, modos de avaliar e teoria da mudança, com 91%. Os resultados estão apresentados na Tabela 4.

Tabela 4: Satisfação com as atividades do dia 29 de julho – *Workshops* de Impacto Social, Pedagógicos e Tecnológicos

Atividades	Total de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Academia & Impacto social: modos de fazer, modos de avaliar e teoria da mudança – Profa. Laryssa Kruger (Insper)	152	0%	9%	91%
Como criar experiências de aprendizagem memoráveis por meio de abordagens híbridas – Profa. Tuinie Daros (Vitrú Education)	122	5%	11%	84%
Do indivíduo à mudança sistêmica: estratégias para criar redes de impacto coletivo – Profa. Camila Aloí (Instituto de Cidadania Empresarial)	124	5%	11%	84%
Explorando novos caminhos: o potencial da aprendizagem baseada em projetos – Profa. Talitha Nicoletti Régis (UPM)	116	3%	10%	86%
Impacto social da pesquisa: saúde e meio ambiente – Profa. Ana Osório e Prof. Thiago Canevari (UPM)	150	1%	9%	89%
Inovação Educacional e o Challenge Based Learning – Prof. Joaquim Pessoa Filho e Profa. Paula Torales Leite (UPM)	100	2%	8%	90%
O uso do Portfólio Reflexivo como meio de desenvolvimento de competências socioemocionais – Prof. Ricardo de Abreu Barbosa e Profa. Julia Gebara Gomes (UPM)	108	4%	15%	81%
Pedagogia de Prompt: princípios e práticas docentes para o ensino universitário – Prof. George Stein (Pedagog. IA)	134	3%	12%	85%
Professores do futuro: dominando a arte de criar videoaulas envolventes com o celular – Profa. Roberta Setimi (Adam Grubb Media / Udacity)	126	5%	16%	79%
Uso de rubricas como ferramenta de avaliação – Prof. Sérgio Daniel Ferreira (UFSCar)	108	4%	11%	85%

Fonte: Dados da pesquisa

Nas atividades da manhã do dia 30, a palestra da prefeita Renata Sene de Francisco Morato alcançou o maior percentual de respondentes satisfeitos (91%), conforme apresentado na Tabela 5.

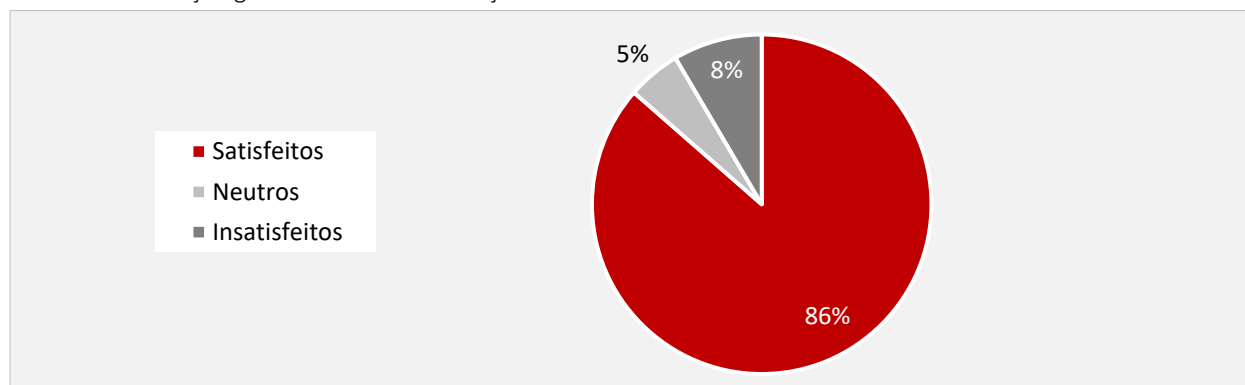
Tabela 5: Satisfação com as atividades do dia 30 de julho – Espaço 360, em Francisco Morato

Atividades	Total de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Palestra de Renata Sene (Prefeitura de Francisco Morato)	366	5%	3%	91%
Palestra de Eduardo Saron (Fundação Itaú)	338	9%	4%	87%
Palestra de Camila Aloí (Instituto de Cidadania Empresarial)	336	8%	5%	88%
Palestra de André Soler (SP Invisível)	334	6%	6%	88%
Cerimônia de Entrega de Resultados	328	10%	4%	86%
Espaço Conecta e Impacta	330	8%	7%	84%

Fonte: Dados da pesquisa

Na tarde do dia 30 de julho, os docentes engajaram-se nas visitas às ações da comunidade em Francisco Morato. O percentual de docentes satisfeitos com as visitas foi 86%, conforme apresentado no Gráfico 2.

Gráfico 2: Satisfação geral com as visitas às ações da comunidade



Fonte: Dados da pesquisa

Conforme evidenciado na Tabela 6, no evento realizado na manhã do dia 31, a palestra que obteve o maior percentual de respondentes satisfeitos (90%) foi a realizada por Ester Carro, do Instituto Fazendinho.

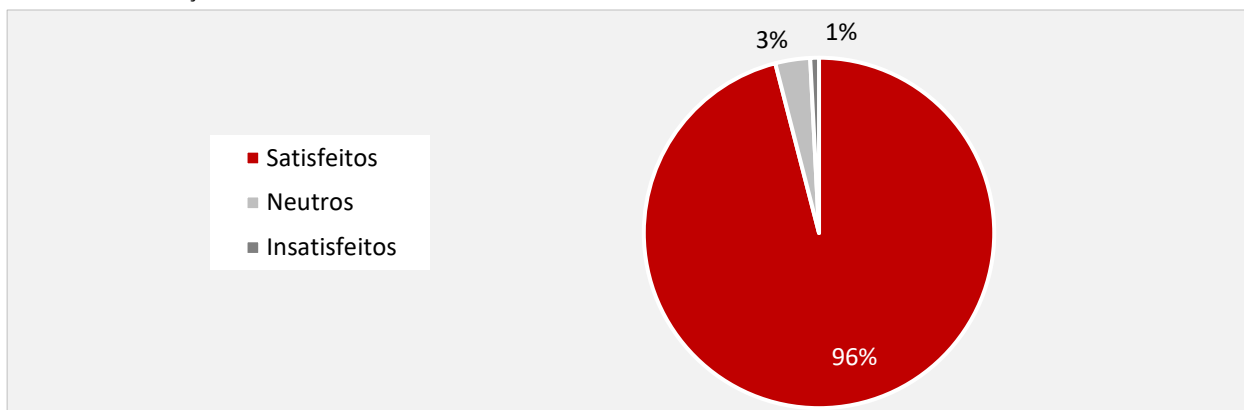
Tabela 6: Satisfação com as atividades do dia 31 de julho – mesa PRME

Atividades	Total de Avaliações	% Insatisfeitos	% Neutros	% Satisfeitos
Palestra de Gustavo Loiola (PRME Global)	536	8%	15%	77%
Palestra de Flavio Houmeaux (PRME Brasil)	548	11%	11%	79%
Palestra de Ester Carro (Instituto Fazendinho)	552	4%	6%	90%
Palestra de Pablina Veloso (Ateliê Sol)	548	5%	7%	88%

Fonte: Dados da pesquisa

Após a mesa PRME, houve a apresentação do Momento Cultural. Conforme evidenciado no Gráfico 3, o percentual de professores satisfeitos de 96%.

Gráfico 3: Satisfação com o Momento Cultural

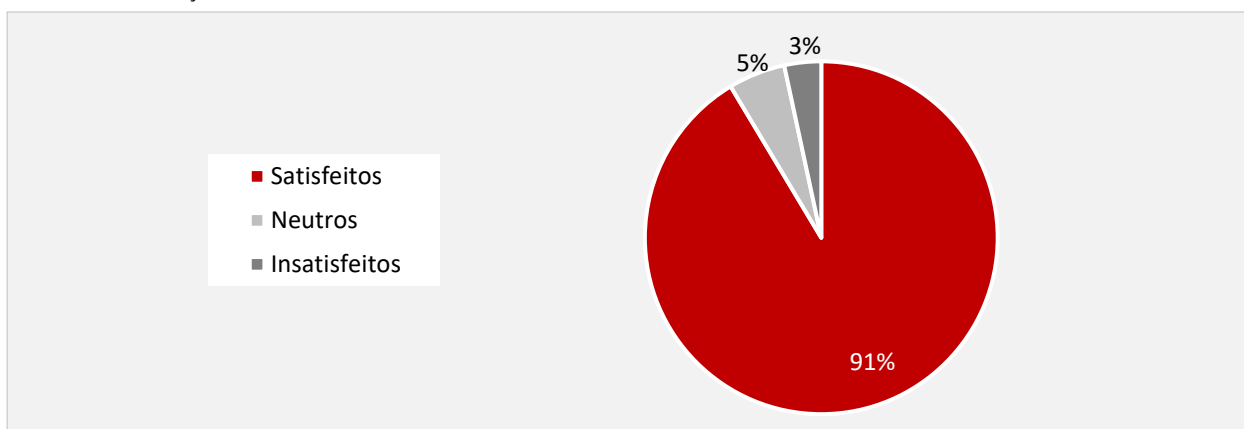


Fonte: Dados da pesquisa

3.2 Satisfação com o formato do Fórum

Conforme apresentado no Gráfico 4, 91% dos respondentes estavam satisfeitos com o formato do IX Fórum.

Gráfico 4: Satisfação com o formato do Fórum

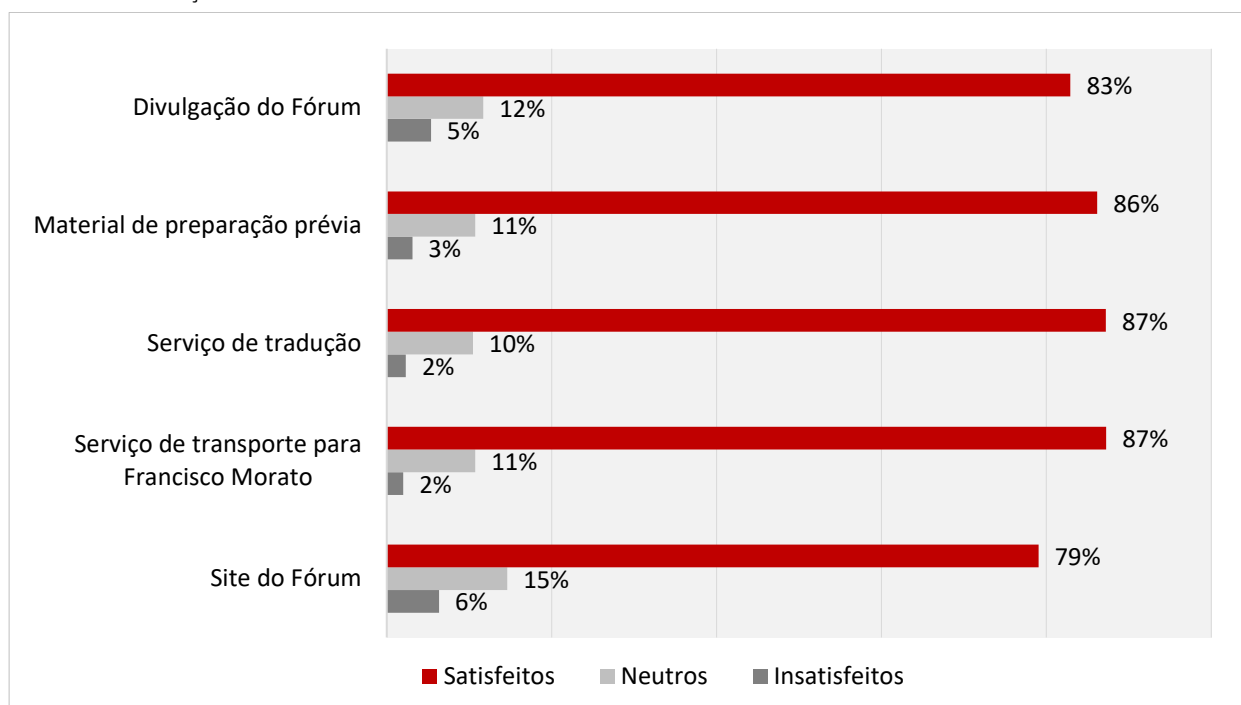


Fonte: Dados da pesquisa

3.3 Satisfação com a infraestrutura do Fórum

Todos os itens de infraestrutura do Fórum alcançaram pelo menos 79% de respondentes satisfeitos, conforme apresentado no Gráfico 5.

Gráfico 5: Satisfação com a infraestrutura do Fórum



Fonte: Dados da pesquisa

3.4 Sugestões para as próximas edições do Fórum

Em uma questão aberta, os professores foram convidados a fazer sugestões de atividades para os próximos Fóruns. 38 professores (6% dos respondentes) atenderam ao convite e fizeram sugestões, que foram agrupadas em 5 categorias no processo de análise de conteúdo. A Tabela 7 apresenta as categorias encontradas.

Tabela 7: As categorias de sugestões de atividades, classificadas por número de ocorrência

Categoria	Número de ocorrências	% de respondentes	Detalhes
Outros temas e palestrantes	14	2%	Ampliar o leque de temas trabalhados durante o Fórum e convidar mais palestrantes de outras IES e da UPM
Continuação do tema	7	1%	Realização de mais fóruns acerca da temática de ampliar o impacto social da Universidade
Horário das atividades	6	1%	Realizar <i>workshops</i> em horários diversos para que todos os professores consigam participar
Outros	6	1%	Miscelânea de sugestões, como melhorar a usabilidade do site no celular, levar eventos para Campinas, entre outros
Duração do evento	5	1%	Revisar a duração do evento (sugestões de estender ou diminuir o número de dias do Fórum)
Total	38	6%	

Fonte: Dados da pesquisa

É possível observar na Tabela 7, que a maioria das sugestões estavam relacionadas à ampliação dos temas trabalhados durante o Fórum.

3.5 Sugestões de atividades para formação docente

Os professores foram convidados a fazer sugestões de atividades de formação docente que pudessem ser oferecidas ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pelo CEAT. Foram obtidas 19 sugestões, dentre elas: palestras, encontros e atividades relacionadas ao impacto social, eventos que abordem capacitações para os docentes sobre novas tecnologias, amplitude de uso de inteligência artificial (IA) em sala de aula, bem como eventos que atendam às necessidades das Unidades Acadêmicas. A Tabela 8 apresenta as categorias encontradas.

Tabela 8: As categorias de sugestões, classificadas por número de ocorrências

Categoria	Número de Ocorrências	Detalhes
Novas capacitações	9	Capacitações sobre novas tecnologias, amplitude de uso de IAs em sala de aula, além de acessos a aplicativos e IAs gratuitas
Outros temas	6	Palestras com um maior enfoque nas necessidades das Unidades Acadêmicas, envolvendo o novo sistema acadêmico da UPM
Aprofundamento do tema do Fórum	4	Palestras, encontros e atividades para ampliar o papel da universidade sob a perspectiva do impacto social.
Total	19	

Fonte: Dados da pesquisa

4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação dos docentes da UPM com o IX Fórum de Aprendizagem Transformadora. Os resultados evidenciam alto percentual de professores satisfeitos tanto com os eventos, como com a temática abordada. As mesas da abertura e do encerramento impactaram positivamente os respondentes, que classificaram este como um dos melhores Fóruns já realizados.

Houve também muito interesse pelos *workshops*, mas certo grau de descontentamento, manifestado nos comentários, com o fato de todos acontecerem no mesmo dia e horário, impedindo a participação em mais de um deles. Os demais eventos, assim como a infraestrutura também alcançaram alto percentual de professores satisfeitos, evidenciando o sucesso do IX Fórum junto aos docentes da UPM.

Apêndice: Perguntas do questionário respondido pelos docentes

1. Indique em qual *campus* ministra maior carga horária de aulas em cursos de Graduação.

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome dos *campi*.

2. Informe a Unidade Acadêmica à qual está vinculado(a).

Tipo de questão: obrigatória, lista suspensa com o nome das Unidades Acadêmicas.

Avaliação dos eventos do IX Fórum – Dia 29 de Julho - Manhã

3. Avalie as palestras da Mesa Impacto Social das IES.

Tipo de questão: grade de múltipla escolha com o nome das palestras, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito e Não participei. Resposta obrigatória.

- Palestra Prof. Duncan Ross (Cambridge University / THE Ranking)
- Palestra Prof. Adam Gamoran (William T. Grand Foundation)
- Palestra Prof. Jacques Marcovitch (FEA/USP)
- Palestra Profa. Giovanna Lima (Erasmus University / Rotterdam)

4. Avalie sua satisfação geral com a Mesa Impacto Social das IES. Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito. Resposta opcional.

5. Caso queira, faça comentários sobre a Mesa Impacto Social da IES.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Avaliação dos eventos do IX Fórum – Dia 29 de Julho – Tarde

6. Avalie sua satisfação com os *Workshops* de Impacto Social, Pedagógicos e Tecnológicos. Caso não tenha participado do *workshop*, deixar a questão em branco.

Tipo de questão: grade de múltipla escolha, com o nome dos *workshops*, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito. Resposta opcional.

- Impacto social da pesquisa: saúde e meio ambiente – Profa. Ana Osório e Prof. Thiago Canevari (UPM)
- Academia & Impacto social: modos de fazer, modos de avaliar e teoria da mudança – Profa. Laryssa Kruger (Insper)
- Do indivíduo à mudança sistêmica: estratégias para criar redes de impacto coletivo – Profa. Camila Aloï (Instituto de Cidadania Empresarial)
- Como criar experiências de aprendizagem memoráveis por meio de abordagens híbridas – Profa. Tuinie Daros (Vitru Education)
- Professores do futuro: dominando a arte de criar videoaulas envolventes com o celular – Profa. Roberta Setimi (Adam Grubb Media / Udacity)
- O uso do Portfólio Reflexivo como meio de desenvolvimento de competências socioemocionais – Prof. Ricardo de Abreu Barbosa e Profa. Julia Gebara Gomes (UPM)
- Pedagogia de Prompt: princípios e práticas docentes para o ensino universitário – Prof. George Stein (Pedagog. IA)
- O uso de rubricas como ferramenta de avaliação – Prof. Sérgio Daniel Ferreira (UFSCar)
- Explorando novos caminhos: o potencial da aprendizagem baseada em projetos – Profa. Talitha Nicoletti Régis (UPM)
- Inovação Educacional e o Challenge Based Learning – Prof. Joaquim Pessoa Filho e Profa. Paula Torales Leite (UPM)

7. Caso queira, faça comentários sobre os *Workshops* de Impacto Social, Pedagógicos e Tecnológicos.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Avaliação dos eventos do IX Fórum – Dia 30 de Julho – Manhã e Tarde - Atividades em Francisco Morato

8. Manhã: Espaço 360 – Ações de Impacto Social. Avalie sua satisfação com os eventos.

Tipo de questão: grade de múltipla escolha com o nome das atividades, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito e Não participei. Resposta obrigatória.



- Palestra de Renata Sene (Prefeitura de Francisco Morato)
- Palestra de Eduardo Saron (Fundação Itaú)
- Palestra de Camila Aloí (Instituto de Cidadania Empresarial)
- Palestra de André Soler (SP Invisível)
- Cerimônia de Entrega de Resultados
- Espaço Conecta e Impacta

9. **Avalie sua satisfação com as visitas à Comunidade.** Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito. Resposta opcional.

10. **Caso queira, faça comentários sobre o Espaço 360 – Ações de Impacto Social.**

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Avaliação dos eventos do IX Fórum – Dia 31 de Julho – Manhã (encerramento)

11. **Manhã: Mesa PRME – Avalie sua satisfação com as palestras da Mesa PRME.**

Tipo de questão: grade de múltipla escolha com os nomes das palestras, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito e Não participei. Resposta obrigatória.

- Palestra Gustavo Loiola (PRME Global)
- Palestra Flavio Houmeaux (PRME Brasil)
- Palestra Ester Carro (Instituto Fazendinhando)
- Palestra Pablina Veloso (Ateliê Sol)

12. **Manhã: Momento Cultural – Avalie sua satisfação com o Evento Cultural.** Deixe em branco se não participou.

Tipo de questão: escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito. Resposta opcional.

13. **Caso queira, faça comentários sobre os eventos do dia 31 de julho (encerramento)**

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

14. **Indique seu grau de satisfação com a infraestrutura do IX Fórum.**

Tipo de questão: grade de múltipla escolha, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito e Não Utilizei. Resposta obrigatória.

- Material de preparação prévia;
- Divulgação do Fórum;
- Site do Fórum;
- Serviço de tradução;
- Serviço de transporte para Francisco Morato.

15. **Indique seu grau de satisfação com o formato do VIII Fórum, baseado em palestras, *workshops* e atividades culturais.**

Tipo de questão: múltipla escolha, escala de 1 a 5, ancorada, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 5=Muito Satisfeito e Não Utilizei. Resposta obrigatória.

16. **Caso queira, faça comentários sobre o formato do IX Fórum.**

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

17. **Alguma sugestão para as próximas edições do Fórum?**

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

18. **Informe aqui caso você tenha alguma sugestão de atividade de formação docente que possa ser oferecida ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pelo CEAT.**

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.