

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DISCENTE DOS PROCESSOS DE PESQUISA E
ORIENTAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO**

STRICTO SENSU

2023 2S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage



Sumário

Apresentação.....	4
1. Introdução.....	5
1.1 Síntese dos resultados encontrados	5
2. Procedimentos metodológicos.....	6
3. Apresentação geral dos resultados.....	7
3.1 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões	8
3.2 A participação em grupos de pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos.....	9
3.3 Relacionamento com o orientador	10
3.4 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa	10
3.5 As sugestões dos respondentes	11
4. Considerações finais	12
Apêndice I: Perguntas do questionário respondido pelos alunos	13



Índice de tabelas

Tabela 1: Número de alunos respondentes por PPG	7
---	---

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Histórico de adesão	7
Gráfico 2: Respostas para a assertiva: “houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases”	8
Gráfico 3: Respostas para a assertiva: “houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador”	8
Gráfico 4: Participação dos respondentes em grupos de pesquisa	9
Gráfico 5: Percentual de respondentes que receberam algum tipo de bolsa.....	9
Gráfico 6: Resposta para a assertiva: “o relacionamento com o orientador se deu de forma cooperativa e respeitosa”	10
Gráfico 7: Resposta para a assertiva: “o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa”	10
Gráfico 8: Número de comentários por categoria identificada	11



Apresentação

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), realizada no segundo semestre de 2023.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta ainda um apêndice com as perguntas do questionário respondido pelos alunos.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*. A pesquisa teve como objetivos específicos:

- a) avaliar o processo geral de orientação;
- b) avaliar a contribuição do processo de orientação para o desenvolvimento da pesquisa do orientando;
- c) verificar a participação dos orientandos em grupos de pesquisa.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 145 alunos concluintes, representando 68% dos 214 alunos que fizeram o depósito de sua tese ou dissertação no segundo semestre de 2023.

Os processos de orientação de todos os Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM apresentaram resultados que evidenciam alto grau de satisfação dos alunos, conforme destacado a seguir:

- a) 91% dos respondentes concordaram que seu orientador estava disponível para agendar reuniões e para discutir o processo de pesquisa;
- b) 94% dos respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa;
- c) 93% dos respondentes concordaram que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

Em relação à atuação dos respondentes como alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, os resultados evidenciam que:

- a) 70% dos respondentes participaram de Grupos de Pesquisa;
- b) 73% dos respondentes receberam algum tipo de bolsa de estudos;
- c) 93% dos respondentes concordaram que tinham disponibilidade de tempo para participar das reuniões e discutir o processo de pesquisa.



2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com um instrumento de coleta de dados que foi preenchido pelos alunos concluintes dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* quando do depósito da dissertação de mestrado ou tese de doutorado.

O questionário foi o mesmo utilizado nas pesquisas dos semestres anteriores e continha seis questões fechadas e duas abertas. Na primeira questão aberta, o orientando foi solicitado a informar o nome de seu orientador. Na segunda questão aberta, o orientando foi convidado a fazer sugestões para melhoria dos processos de orientação.

A implantação do questionário foi realizada na plataforma Moodle, sendo o preenchimento um pré-requisito para o depósito das teses e dissertações. O ambiente de pesquisa foi configurado para não solicitar ou coletar a identificação dos respondentes.

A divulgação da pesquisa foi realizada pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) em parceria da Coordenação de Pós-Graduação *Stricto Sensu* (CPG). A coleta de dados esteve disponível todo o segundo semestre de 2023, sendo encerrada em 31 de dezembro de 2023.

3. Apresentação geral dos resultados

Como pode ser observado na Tabela 1, dois dos doze Programas de Pós-Graduação alcançaram participação de 100% dos alunos.

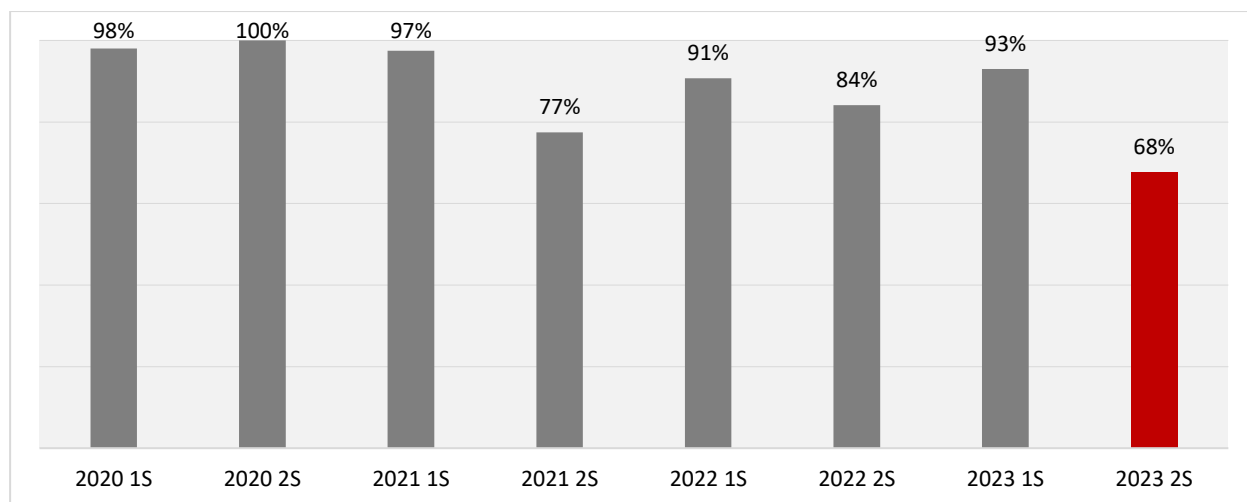
Tabela 1: Número de alunos respondentes por PPG

PPG	Número de concluintes	Número de respostas	Adesão
Administração de Empresas (PPGA)	12	9	75%
Administração do Desenvolvimento de Negócios (PPGADN)	5	5	100%
Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	13	6	46%
Ciência do Desenvolvimento Humano (PPGCDH)	34	17	50%
Computação Aplicada (PPGCA)	5	1	20%
Controladoria, Finanças e Tecnologia de Gestão (PPGCFTG)	10	5	50%
Direito Político e Econômico (PPGDPE)	36	33	92%
Economia e Mercados (PPGEM)	11	9	82%
Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	33	29	88%
Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (PPGEMN)	12	12	100%
Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	24	14	58%
Letras (PPGL)	19	5	26%
Total	214	145	68%

Fonte: Dados coletados na pesquisa. Número de concluintes fornecido pelos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*.

O Gráfico 1, apresenta a evolução histórica de adesão.

Gráfico 1: Histórico de adesão

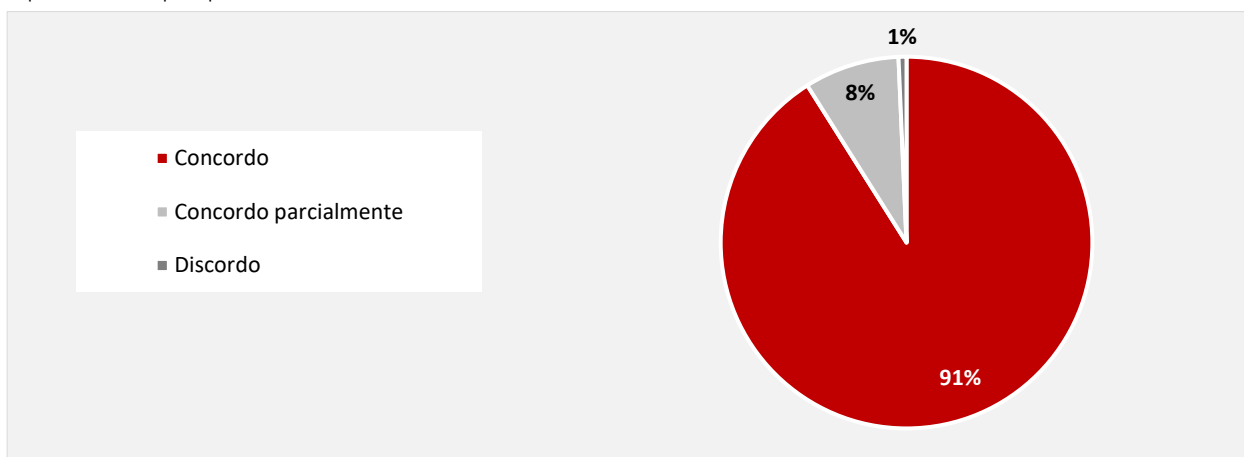


Fonte: Acervo da CPA e dados da pesquisa

3.1 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões

A maioria dos respondentes (91%) concordou que houve disponibilidade dos orientadores para agendar reuniões e discutir os processos de pesquisa em todas as suas fases, conforme apresentado no Gráfico 2.

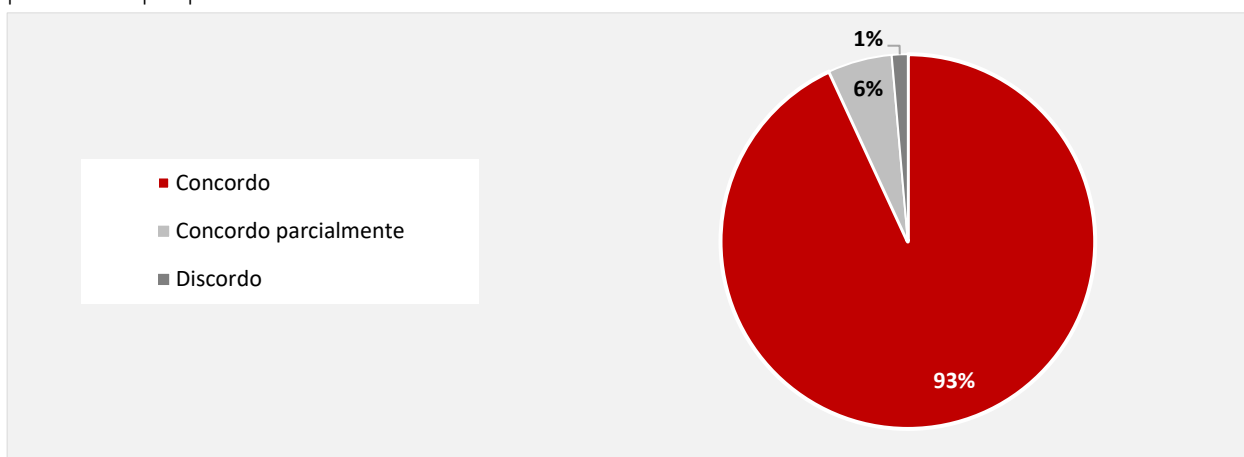
Gráfico 2: Respostas para a assertiva: “houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases”



Fonte: Dados coletados na pesquisa

93% dos respondentes indicaram ter disponibilidade pessoal para agendar as reuniões com seus orientadores, conforme apresentado no Gráfico 3.

Gráfico 3: Respostas para a assertiva: “houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador”

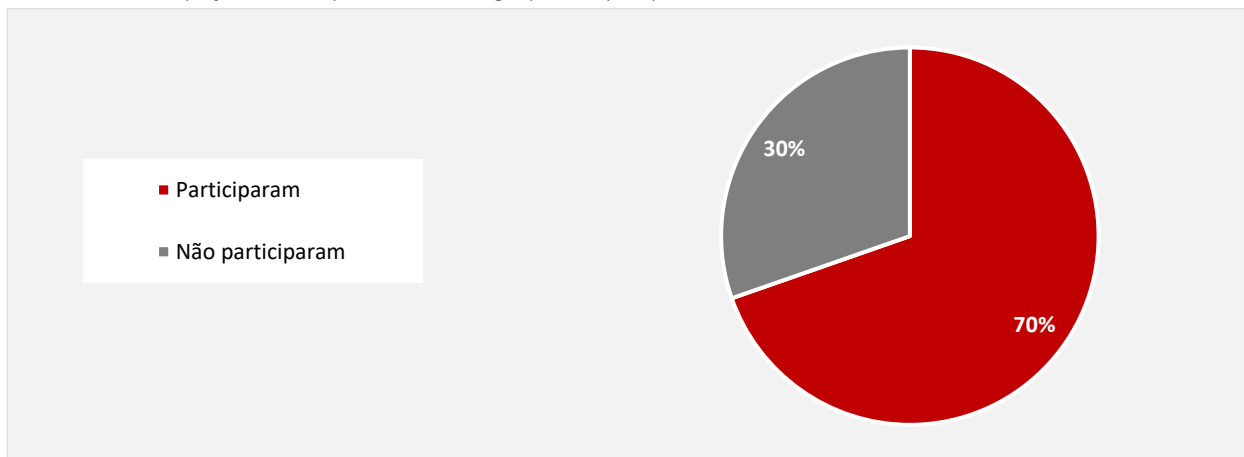


Fonte: Dados coletados na pesquisa

3.2 A participação em grupos de pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos

70% dos respondentes indicaram que participaram de grupos de pesquisa, conforme pode ser observado no Gráfico 4.

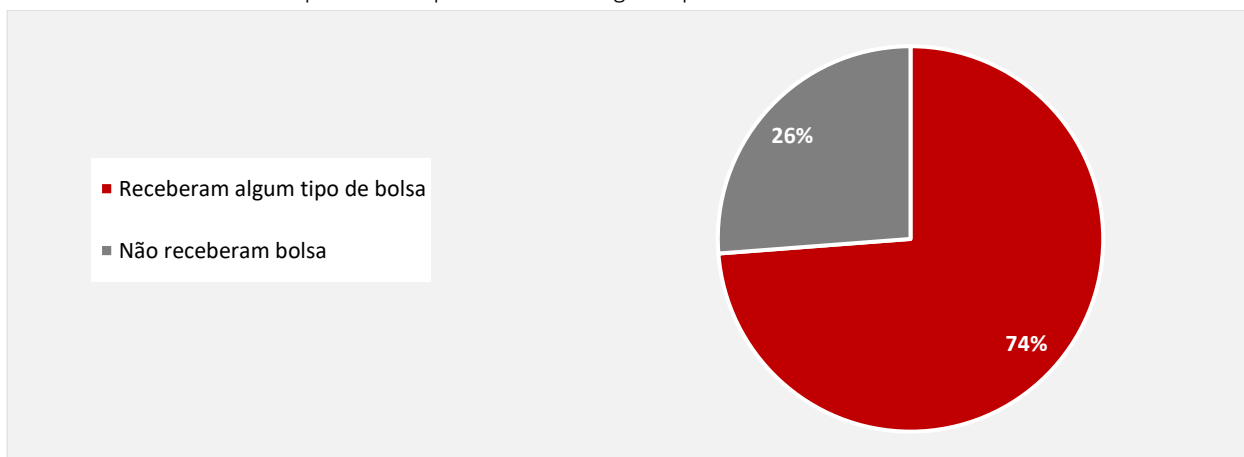
Gráfico 4: Participação dos respondentes em grupos de pesquisa



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Em relação às bolsas de estudo, 74% dos respondentes concluintes utilizaram algum tipo de bolsa, conforme apresentado no Gráfico 5.

Gráfico 5: Percentual de respondentes que receberam algum tipo de bolsa



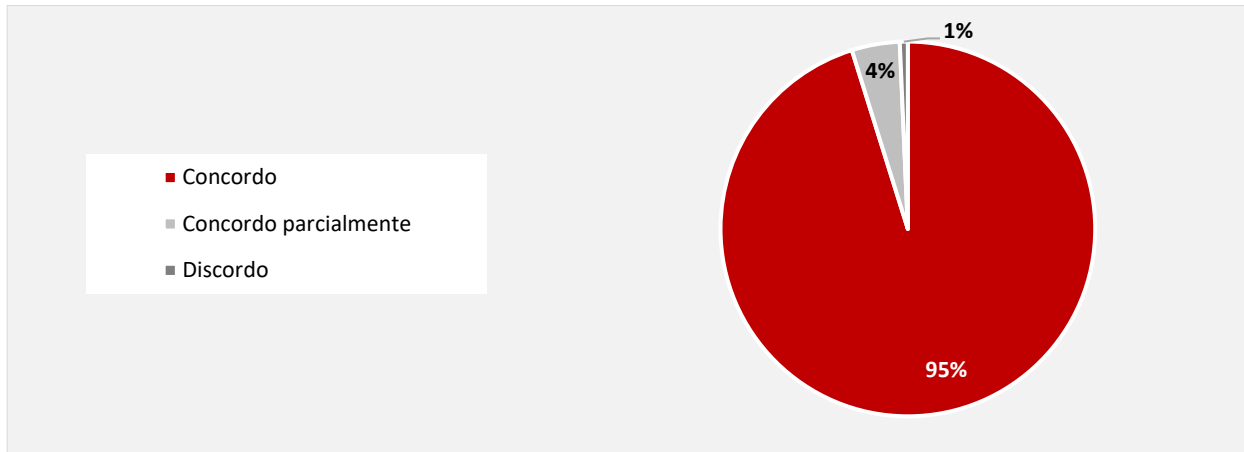
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 4, 26% dos respondentes realizaram sua Pós-Graduação sem nenhum tipo de bolsa.

3.3 Relacionamento com o orientador

De forma geral, 95% dos respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa, conforme pode ser observado no Gráfico 6.

Gráfico 6: Resposta para a assertiva: “o relacionamento com o orientador se deu de forma cooperativa e respeitosa”

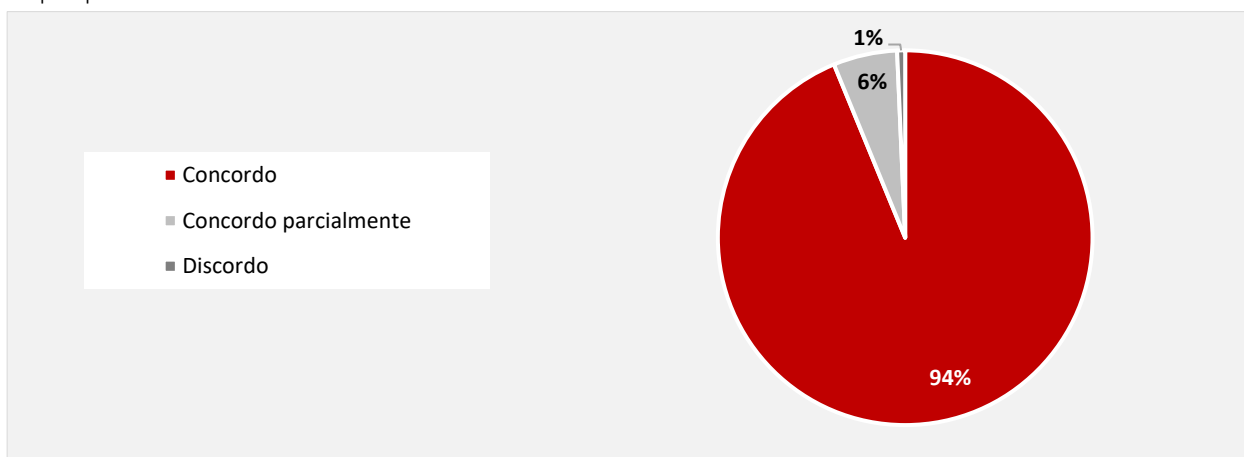


Fonte: Dados coletados na pesquisa

3.4 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa

A maioria dos respondentes (93%) concordou que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e para o desenvolvimento do processo de pesquisa. Conforme evidenciado no Gráfico 7.

Gráfico 7: Resposta para a assertiva: “o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa”

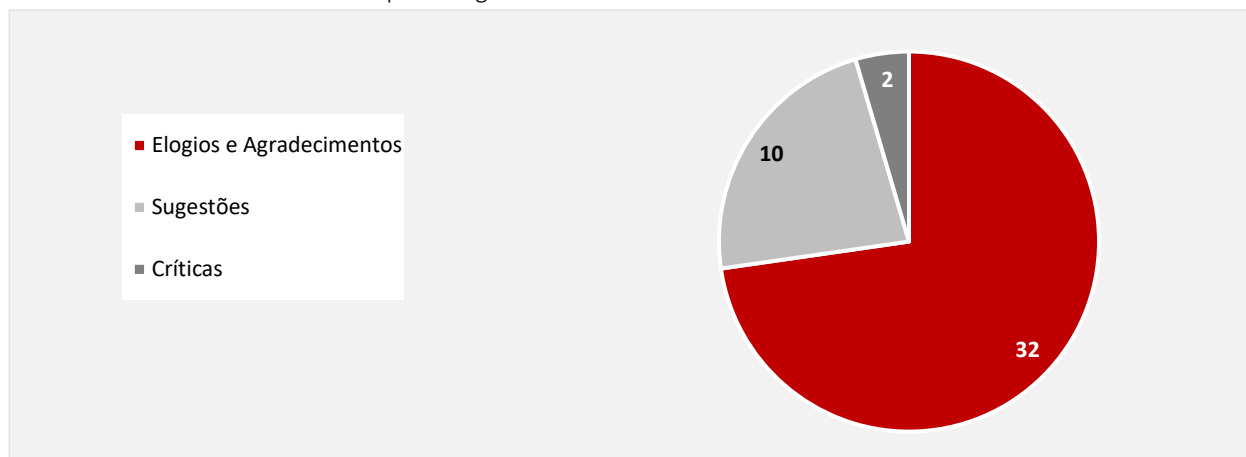


Fonte: Dados coletados na pesquisa

3.5 As sugestões dos respondentes

Os respondentes foram convidados a fazer sugestões para a melhoria dos processos de orientação. Houve manifestação de 44 alunos (30% do total de respondentes). A análise de conteúdo das respostas evidenciou três categorias de comentários: agradecimentos e elogio aos orientadores e processo de orientação, críticas e sugestões. O Gráfico 8 apresenta o número de ocorrências por categoria encontrada.

Gráfico 8: Número de comentários por categoria identificada



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Como pode ser observado no Gráfico 9, o maior número de manifestações (32) estava relacionado com elogios e agradecimentos ao orientador ou ao processo de orientação, como: “Gostaria apenas de agradecer todo o apoio que tive ao longo da orientação. Além da ajuda no âmbito técnico e acadêmico, o orientador teve um papel importante para a estabilização emocional desta orientanda em momentos desafiadores do processo. A literatura sugerida foi bastante relevante e interessante, e poderei utilizar em outros trabalhos ao longo da vida.” (PPGADN) ou, “A orientação foi excelente, pude contar com a compreensão e respaldo da minha orientadora.” (PPGCDH), ou ainda, “Gostaria apenas agradecer imensamente a minha orientadora pelos ensinamentos, atenção e disponibilidade. Ainda, parabenizar o Mackenzie por ter pessoas tão bem-preparadas no seu corpo docente, como minha orientadora, uma verdadeira sumidade em pesquisa.” (PPGDPE).

Houve apenas duas críticas, uma delas estava relacionada a disponibilidade e comprometimento do orientador. As sugestões abordaram a possibilidade de uma periodicidade mais definida de reuniões, e definir entregas parciais, não oficiais.



4. Considerações finais

Mantendo o nível de resultados dos semestres anteriores, os respondentes evidenciaram alto grau de satisfação com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM no segundo semestre de 2023. Isso é enfatizado pelo número de comentários com elogios e agradecimentos aos professores orientadores, assim como o baixo número de sugestões e críticas aos processos.

Chama a atenção o baixo percentual de adesão à pesquisa por alguns Programas, sugerindo ações para entendimento das causas, considerando-se que a avaliação é mandatória, conforme os procedimentos adotados pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação.



Apêndice I: Perguntas do questionário respondido pelos alunos

1. Por favor, informe o nome de seu(sua) orientador(a): _____

Logo abaixo, você encontrará uma lista de afirmações. Por favor, selecione a opção de resposta que melhor representa sua opinião em relação ao processo de orientação:

2. Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

3. Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

4. O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

5. O relacionamento com o Orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

6. Você participou de Grupos de Pesquisa?

- Sim
- Não

7. Você recebeu algum tipo de Bolsa?

- Sim
- Não

8. Por favor, utilize o espaço abaixo para sugestões que você queira fazer para melhoria do processo de orientação (500 caracteres) _____