

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS ALUNOS COM OS
CURSOS PRESENCIAIS DE GRADUAÇÃO**

2021 1S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Coordenador Geral dos Cursos de Graduação

Sérgio Silva Dantas



Índice de Tabelas

Tabela 1: Adesão dos alunos respondentes por Unidade Acadêmica (UA)	7
---	---

Índice de Ilustrações

Gráfico 1: Percentual de adesão por Unidade Acadêmica	7
Gráfico 2: Percentual de satisfação dos alunos com os aplicativos de comunicação utilizados pelos professores nas aulas <i>on-line</i>	8
Gráfico 3: Percentual de concordância dos alunos sobre as diretrizes recebidas do processo de REC	8
Gráfico 4: Satisfação dos alunos com o apoio recebido dos professores e representantes de turma	9
Gráfico 5: Dificuldade dos alunos para acesso à tecnologia durante o período de REC	9
Gráfico 6: Satisfação dos alunos em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação	10
Gráfico 7: Percentual de concordância dos alunos quanto ao nível de aprendizagem durante o período de REC	10
Gráfico 8: Efetividade dos encontros presenciais durante o REC	11
Gráfico 9: Percentual de concordância quanto ao retorno presencial	11
Gráfico 10: Comunicação do Plano de Ensino	12
Gráfico 11: Práticas de ensino	12
Gráfico 12: Materiais utilizados e fontes de informação	13
Gráfico 13: Interação professor-alunos	13
Gráfico 14: Estímulo ao desenvolvimento do aluno	14
Gráfico 15: <i>Feedback</i> aos alunos	14
Gráfico 16: Contribuição do componente curricular	15
Gráfico 17: Carga horária e bibliografia	15
Gráfico 18: Aderência das disciplinas ao curso	16
Gráfico 19: Contribuição das disciplinas universais para a formação dos alunos	16
Gráfico 20: Avaliação dos alunos nos diferentes setores da UPM	17
Gráfico 21: Satisfação geral com o curso	17
Gráfico 22: NPS da UPM na perspectiva dos alunos	18



Sumário

Considerações Iniciais.....	4
1. Introdução.....	5
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	5
2. Procedimentos metodológicos.....	6
3. Apresentação geral dos resultados.....	7
3.1 Avaliação da satisfação com os processos de REC implantados nos cursos de Graduação.....	7
3.1.1 Satisfação dos alunos com os aplicativos utilizados pelos professores nas aulas <i>on-line</i>	8
3.1.2 Os processos de comunicação durante o REC.....	8
3.1.3 Avaliação do apoio recebido.....	9
3.1.4 Dificuldade de acesso à tecnologia.....	9
3.1.5 Recursos e suporte de Tecnologia da Informação (TI).....	10
3.1.6 Nível de aprendizagem dos alunos durante o período de REC.....	10
3.1.7 Efetividade dos encontros presenciais durante o período de REC.....	11
3.1.8 Avaliação dos alunos quanto ao retorno do ensino presencial.....	11
3.2 Avaliação da atuação dos docentes.....	12
3.2.1 Comunicação do Plano de Ensino.....	12
3.2.2 Práticas de ensino.....	12
3.2.3 Materiais utilizados e fontes de informação.....	13
3.2.4 Interação professor-alunos.....	13
3.2.5 Estímulo ao desenvolvimento do aluno.....	14
3.2.6 Avaliação da atuação dos docentes – <i>Feedback</i> aos alunos.....	14
3.3 Avaliação das disciplinas cursadas no semestre.....	15
3.3.1 Contribuição das disciplinas.....	15
3.3.2 Carga horária e bibliografia.....	15
3.3.3 Aderência dos componentes curriculares ao curso.....	16
3.3.4 Contribuição das disciplinas universais.....	16
3.4 Avaliação dos alunos quanto ao atendimento da UPM.....	17
3.5 Satisfação geral com o curso.....	17
3.6 A lealdade dos alunos à UPM.....	18
4. Considerações finais.....	19
APÊNDICE I – Perguntas do questionário respondido pelos discentes.....	20

Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação semestral da satisfação dos alunos dos cursos presenciais de Graduação da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM).

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, um apêndice com as perguntas do questionário respondido pelos alunos, utilizado como instrumento de coleta de dados.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos dos cursos presenciais de Graduação. Como objetivos específicos, a pesquisa buscou identificar a lealdade dos alunos à UPM e sua satisfação com:

- I. os processos do Regime Excepcional por Contingência implantados no primeiro semestre de 2021;
- II. os componentes curriculares de seus cursos e a atuação de seus professores;
- III. a atuação do Coordenador de curso e do Diretor da Unidade Acadêmica;
- IV. as diversas instâncias de atendimento ao aluno;
- V. o curso.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 9.377 alunos dos 24.044 que estavam matriculados nos cursos presenciais de Graduação, num total de **39%** de adesão. São pontos a destacar:

- I. 58% dos respondentes concordaram que receberam as informações necessárias sobre o processo de REC. Entre os respondentes, 8% dos alunos entenderam que não receberam informações suficientes.
- II. 77% dos respondentes afirmaram que as disciplinas cursadas contribuíram para seu desenvolvimento pessoal e 85% afirmaram que contribuíram seu o desenvolvimento profissional.
- III. 94% dos respondentes disseram que seus professores explicaram o plano de ensino e 95% afirmaram que todos os professores o disponibilizaram no Moodle;
- IV. 46% dos respondentes estavam satisfeitos com a coordenação do curso durante o período do REC.
- V. Em relação à satisfação com o atendimento:
 - a) 73% dos respondentes estavam satisfeitos com o atendimento da Unidade Acadêmica;
 - b) 69% dos respondentes estavam satisfeitos com o atendimento no setor de atendimento ao aluno da UPM (CGA);
 - c) 70% dos respondentes estavam satisfeitos com o atendimento do Setor Financeiro;
 - d) 82% dos respondentes estavam satisfeitos com o atendimento da Biblioteca;
 - e) 57% dos respondentes estavam satisfeitos com o atendimento do Setor de Estágios.
- VI. 82% dos respondentes estavam satisfeitos com o curso.
- VII. Quanto à lealdade à UPM, 60% dos respondentes recomendariam a UPM para amigos e familiares (alunos promotores) e 17% não indicariam (alunos detratores), gerando um Net Promoter Score (NPS) de 43.

2. Procedimentos metodológicos

O questionário utilizado continha questões de múltipla escolha, para identificação do curso e do perfil demográfico dos respondentes, questões dicotômicas, com respostas “sim” ou “não” para identificação da situação profissional dos respondentes e perguntas em escala numérica tipo Likert com 11 pontos (0 a 10), com ancoragens verbais. O apêndice refere-se às perguntas utilizadas no questionário.

A implantação do questionário foi realizada na plataforma Google Drive, sendo configurado para não coletar os *e-mails* dos respondentes, garantindo, assim, a confidencialidade dos participantes. A divulgação da pesquisa foi realizada para todos os alunos dos cursos presenciais de Graduação da UPM. Foram utilizados diferentes processos de divulgação, entre eles, comunicados via Unidades Acadêmicas, notificações no sistema TIA, *broadcast* de *e-mails* realizados pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI), em nome da Comissão Própria de Avaliação (CPA), entre outros.

O período de coleta de dados foi de 01 a 18 de junho de 2021. O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários.

Para a análise das respostas das perguntas dicotômicas (respostas “sim” ou “não”), foram verificados os totais e calculados os percentuais para cada opção. Para as perguntas em escala numérica tipo Likert, foram consideradas três regiões de respostas:

- a) as respostas que marcaram as opções de **0 a 3** foram consideradas na primeira região, que poderia ser “insatisfeito”, ou “inseguro”, ou “não”, dependendo da ancoragem verbal da questão;
- b) as respostas que marcaram as opções de **4 a 6** foram consideradas na segunda região, identificada como neutra, considerando-se que os respondentes tiveram um posicionamento intermediário central na escala;
- c) as respostas que marcaram as opções de **7 a 10** foram consideradas na terceira região, que poderia ser “satisfeito”, ou “seguro”, ou “sim”, dependendo da ancoragem verbal da questão.

Já para a análise das respostas da pergunta 20, utilizada para cálculo do Net Promoter Score (NPS), foram consideradas, conforme a metodologia descrita em Reichheld (2011)¹:

- a) respostas que marcaram as posições de 0 a 6, alunos detratores;
- b) respostas que marcaram as posições 7 ou 8, alunos neutros;
- c) respostas que marcaram as posições 9 ou 10, alunos promotores.

sendo o $NPS = (\% \text{ de alunos promotores}) - (\% \text{ de alunos detratores})$, representado sem o sinal de percentual.

¹ REICHHELD, Frederick F. *The Ultimate Question 2.0: How Net Promoter Companies Thrive in a Customer-Driven World*. Boston, Massachusetts: Harvard Business Review Press, 2011.

3. Apresentação geral dos resultados

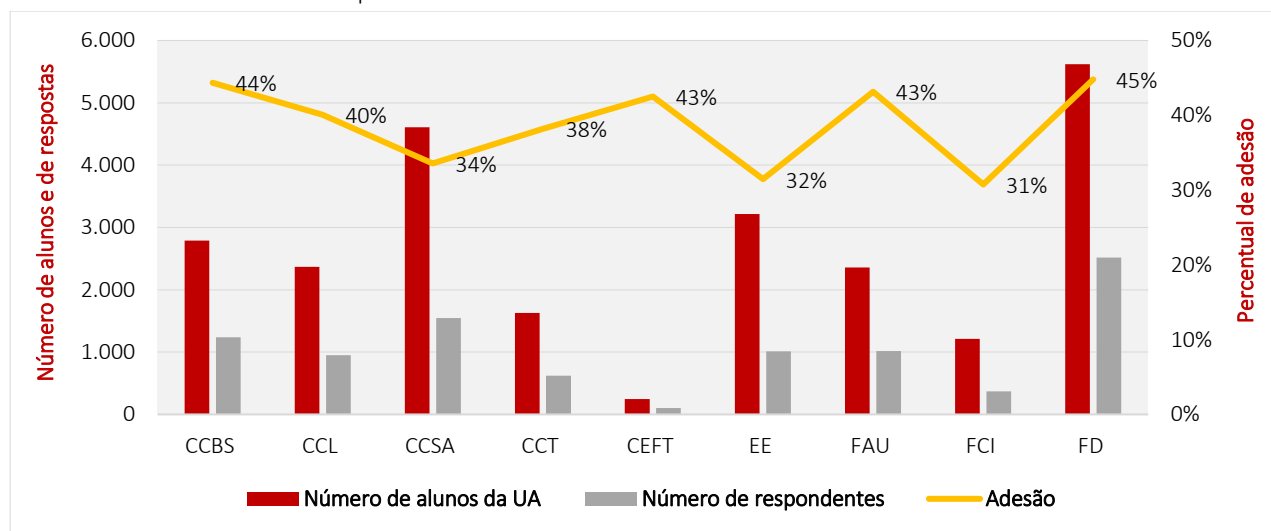
Participaram da pesquisa 9.377 alunos dos 24.044 matriculados nos cursos presenciais de Graduação da UPM, em junho de 2021, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Adesão dos alunos respondentes por Unidade Acadêmica (UA)

UA	Número de alunos da UA	Número de respondentes	Adesão por UA
Centro de Ciências Biológicas e da Saúde (CCBS)	2.791	1.238	44%
Centro de Comunicação e Letras (CCL)	2.366	949	40%
Centro de Ciências Sociais e Aplicadas (CCSA)	4.604	1.546	34%
Centro de Ciências e Tecnologia (CCT)	1.629	622	38%
Centro de Educação, Filosofia e Teologia (CEFT)	246	105	43%
Escola de Engenharia (EE)	3.204	1.011	32%
Faculdade de Arquitetura e Urbanismo (FAU)	2.344	1.017	43%
Faculdade de Computação e Informática (FCI)	1.205	372	31%
Faculdade de Direito (FDIR)	5.613	2.517	45%
Total	24.002	9.377	39%

O percentual de adesão foi de 39%, sendo a FDIR a Unidade Acadêmica com maior percentual (45%). O Gráfico 1 ilustra a porcentagem de adesão.

Gráfico 1: Percentual de adesão por Unidade Acadêmica



Fonte: Dados da pesquisa

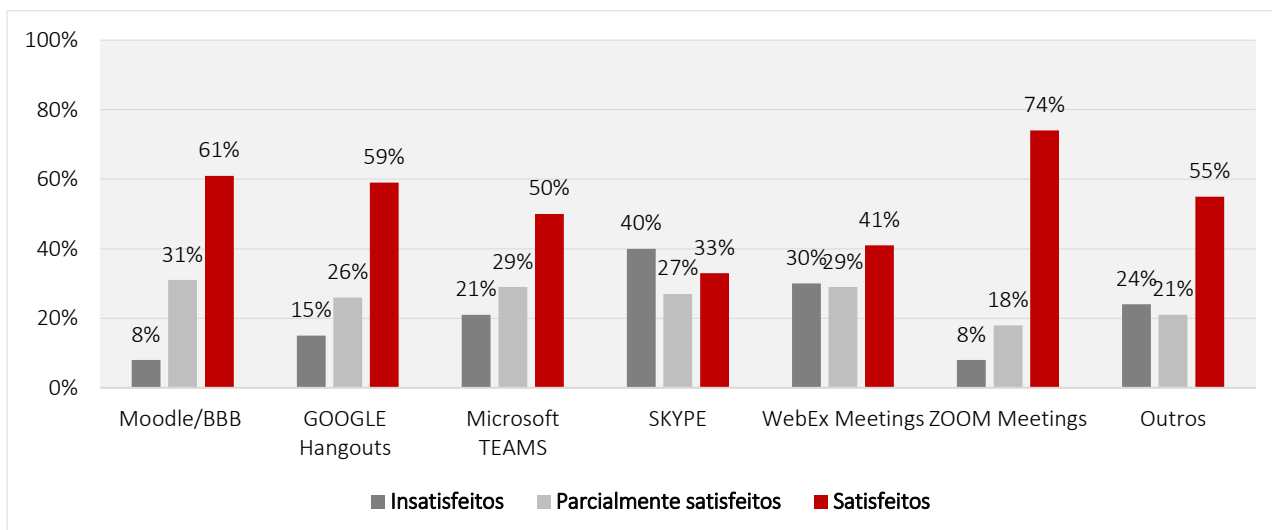
3.1 Avaliação da satisfação com os processos de REC implantados nos cursos de Graduação

No primeiro semestre de 2021, as aulas dos cursos presenciais de Graduação continuaram em Regime Excepcional por Contingência (REC), devido às restrições impostas pela pandemia da Covid-19. Os itens a seguir apresentam os resultados obtidos na avaliação da satisfação dos alunos com os processos implantados.

3.1.1 Satisfação dos alunos com os aplicativos utilizados pelos professores nas aulas *on-line*

Dentre os seis aplicativos mais utilizados pelos professores, o ZOOM Meetings foi o aplicativo com maior percentual de respondentes satisfeitos, com 74%, seguido pelo BBB, com 61%. O Gráfico 2 apresenta os resultados obtidos.

Gráfico 2: Percentual de satisfação dos alunos com os aplicativos de comunicação utilizados pelos professores nas aulas *on-line*

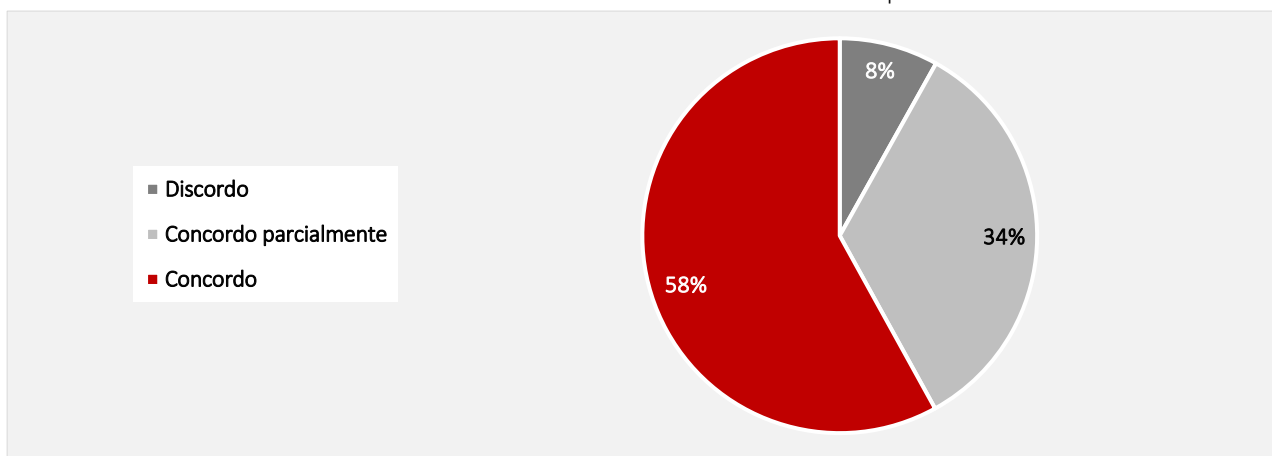


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.2 Os processos de comunicação durante o REC

Em relação aos processos de comunicação do REC, 58% dos respondentes concordaram que receberam as informações necessárias e 35% concordaram parcialmente, conforme indicado no Gráfico 3.

Gráfico 3: Percentual de concordância dos alunos sobre as diretrizes recebidas do processo de REC

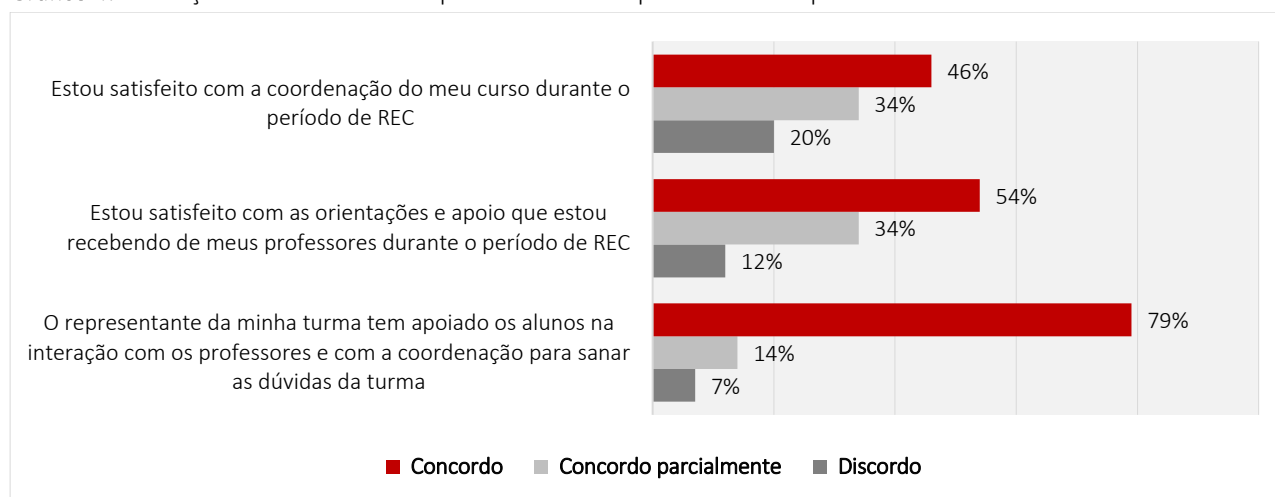


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.3 Avaliação do apoio recebido

Em relação ao apoio recebido durante o REC, os respondentes avaliaram a atuação da coordenação do curso, as orientações e apoio recebido dos professores e o apoio e interação do representante de turma.

Gráfico 4: Satisfação dos alunos com o apoio recebido dos professores e representantes de turma



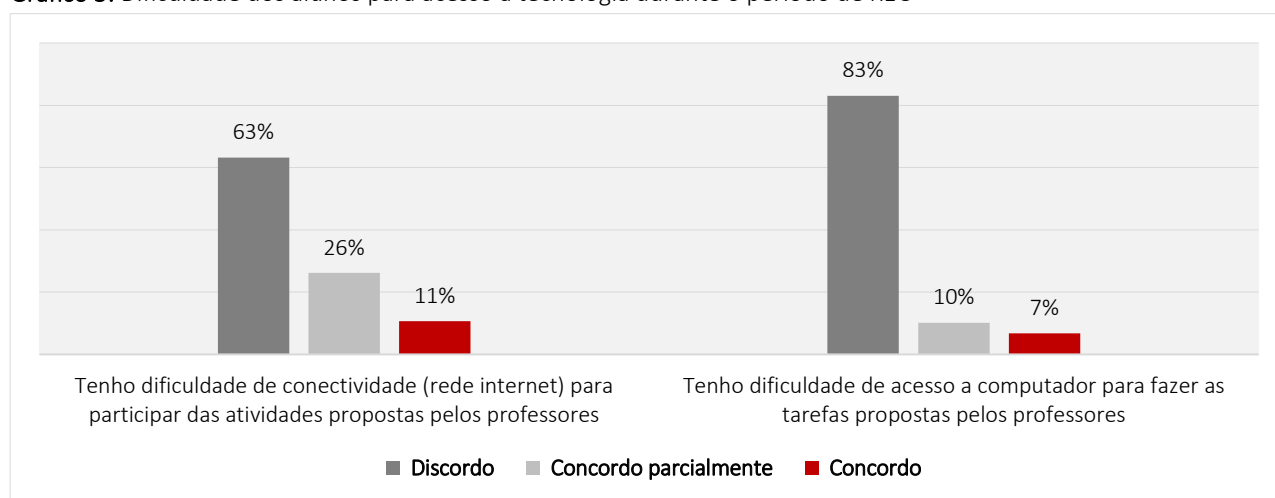
Fonte: Dados da pesquisa

Conforme evidenciado no Gráfico 4, 54% dos respondentes disseram estar satisfeitos com as orientações recebidas dos professores e, 79%, concordaram que o representante de turma apoiou os alunos na interação com os professores para sanar dúvidas.

3.1.4 Dificuldade de acesso à tecnologia

Devido à implantação do REC neste semestre, o questionário apresentava duas questões avaliando a dificuldade dos alunos para acessar a internet e realizar as tarefas propostas pelos professores.

Gráfico 5: Dificuldade dos alunos para acesso à tecnologia durante o período de REC



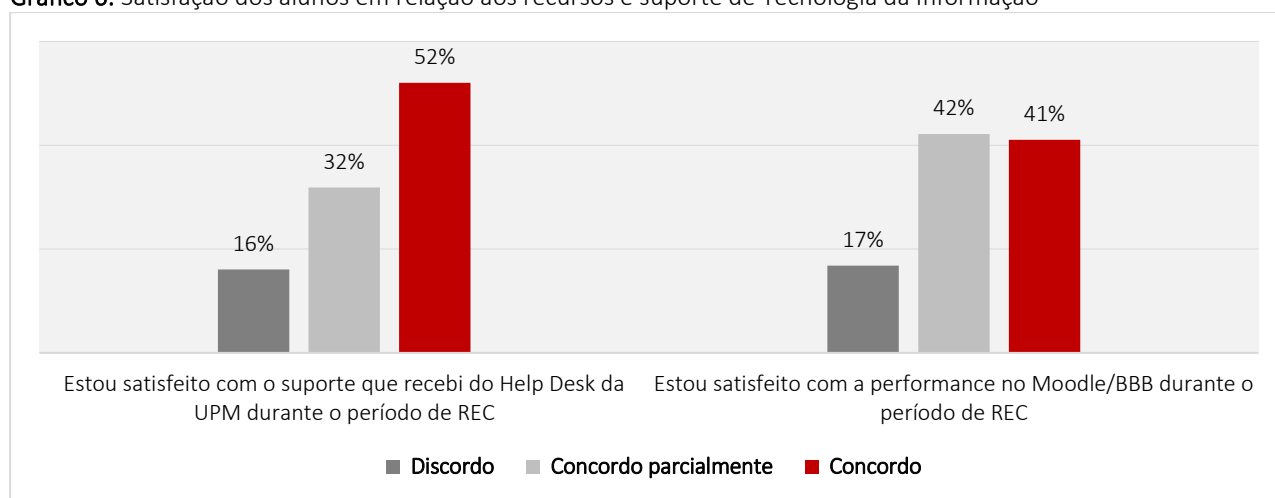
Fonte: Dados da pesquisa

Conforme evidenciado no Gráfico 5, apenas 11% dos respondentes disseram ter dificuldade para acessar a internet e 7% tiveram dificuldade para realizar as tarefas.

3.1.5 Recursos e suporte de Tecnologia da Informação (TI)

Em relação ao suporte recebido do *help desk*, 52% dos alunos concordaram que estavam satisfeitos com os serviços, conforme evidenciado no Gráfico 6. Quanto à performance do Moodle, 41% dos alunos concordaram que estavam satisfeitos e 42% concordaram parcialmente.

Gráfico 6: Satisfação dos alunos em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação



Fonte: Dados da pesquisa

3.1.6 Nível de aprendizagem dos alunos durante o período de REC

Conforme evidenciado no Gráfico 7, 32% dos alunos concordaram que estavam mantendo um bom nível de aprendizagem. Em relação à metodologia dos professores, 43% dos alunos concordaram que estavam satisfeitos com a forma que os professores organizaram as aulas e 85% concordaram que os professores mantiveram as aulas ao vivo.

Gráfico 7: Percentual de concordância dos alunos quanto ao nível de aprendizagem durante o período de REC

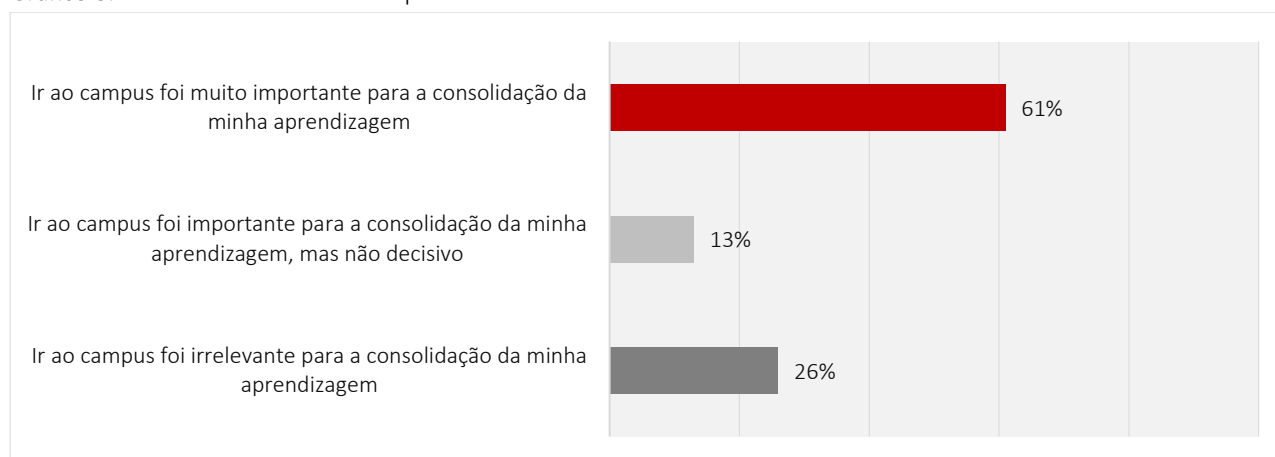


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.7 Efetividade dos encontros presenciais durante o período de REC

Durante o primeiro semestre de 2021, alguns grupos de alunos participaram de encontros presenciais no campus, quando permitido pelas regras de isolamento social determinadas pelas autoridades. O Gráfico 8 apresenta a percepção dos alunos quanto à efetividade destes encontros.

Gráfico 8: Efetividade dos encontros presenciais durante o REC



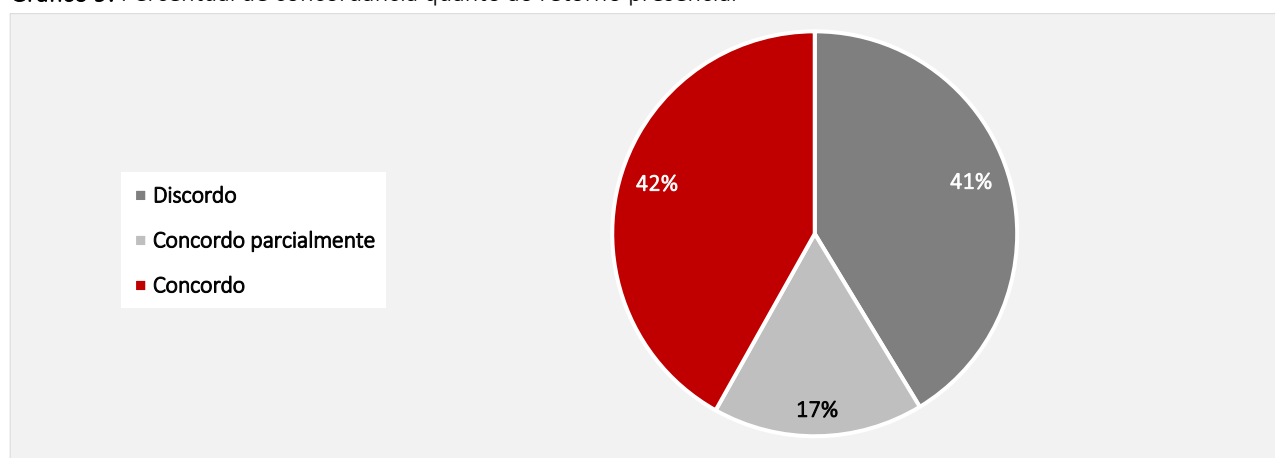
Fonte: Dados da pesquisa

Conforme evidenciado no Gráfico 8, 61% dos alunos concordaram que ir ao campus foi muito importante para a consolidação da aprendizagem.

3.1.8 Avaliação dos alunos quanto ao retorno do ensino presencial

O questionário respondido pelos discentes apresentava uma questão sobre o retorno do ensino presencial no segundo semestre, se aprovado pelos organismos da Saúde.

Gráfico 9: Percentual de concordância quanto ao retorno presencial



Fonte: Dados da pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 9, 42% dos alunos concordaram em voltar às aulas presenciais, assim que permitido, enquanto 41% discordaram e 17% concordaram parcialmente.

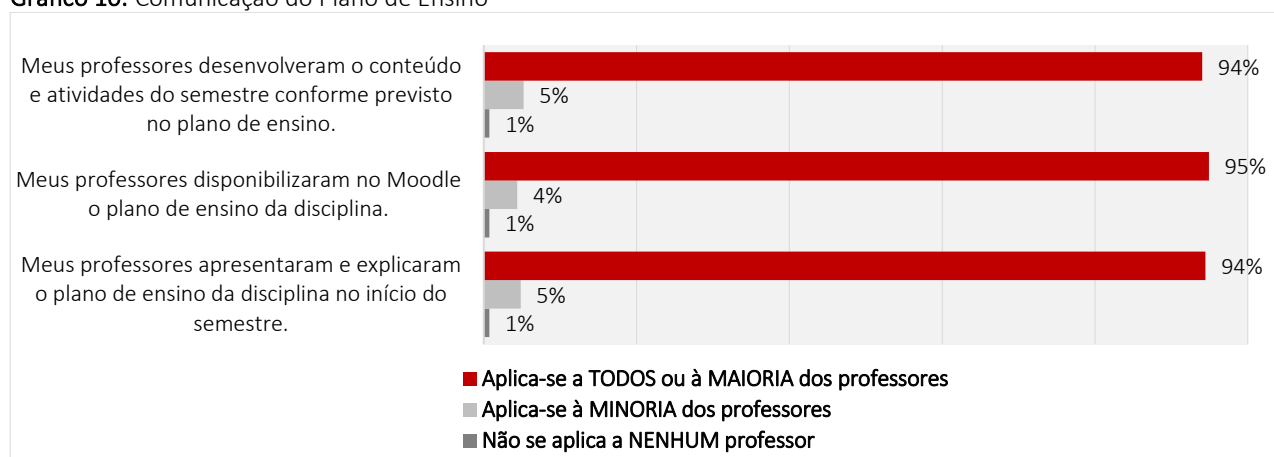
3.2 Avaliação da atuação dos docentes

Durante o processo de REC, os alunos avaliaram questões relativas à atuação dos professores, como comunicação do plano de ensino, práticas de ensino, material utilizado, interação, estímulo ao desenvolvimento do aluno e *feedback*.

3.2.1 Comunicação do Plano de Ensino

Em relação ao plano de ensino, 94% dos respondentes concordaram que os professores apresentaram o plano de ensino e desenvolveram as atividades do semestre conforme previsto. 95% dos respondentes concordaram que os professores disponibilizaram o plano de ensino no Moodle.

Gráfico 10: Comunicação do Plano de Ensino

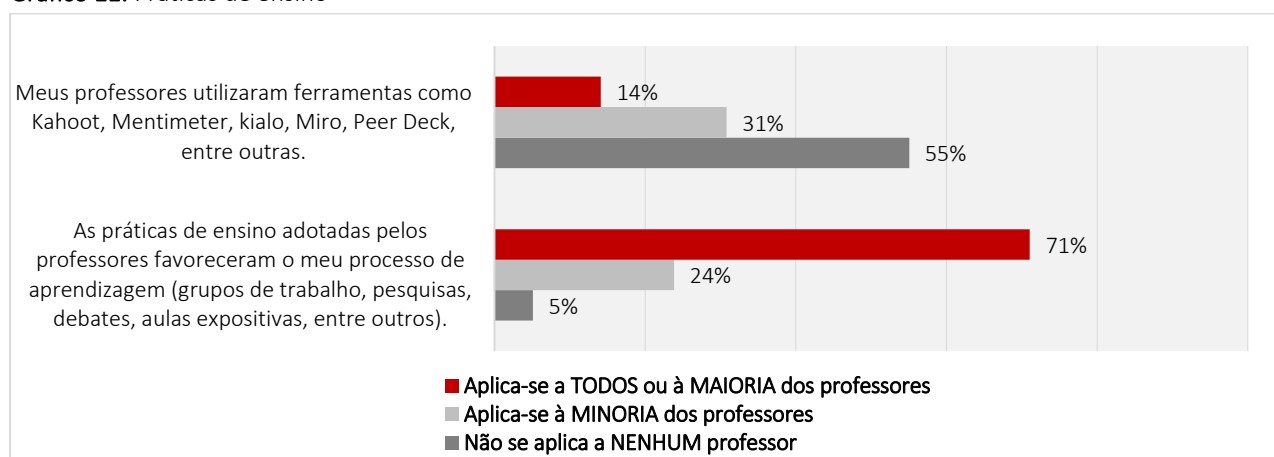


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.2 Práticas de ensino

71% dos respondentes afirmaram que todos ou a maioria dos professores utilizaram práticas de ensino que favoreceram o processo de aprendizagem do aluno. Por outro lado, apenas 14% dos respondentes disseram que todos ou a maioria dos professores utilizaram outras ferramentas.

Gráfico 11: Práticas de ensino

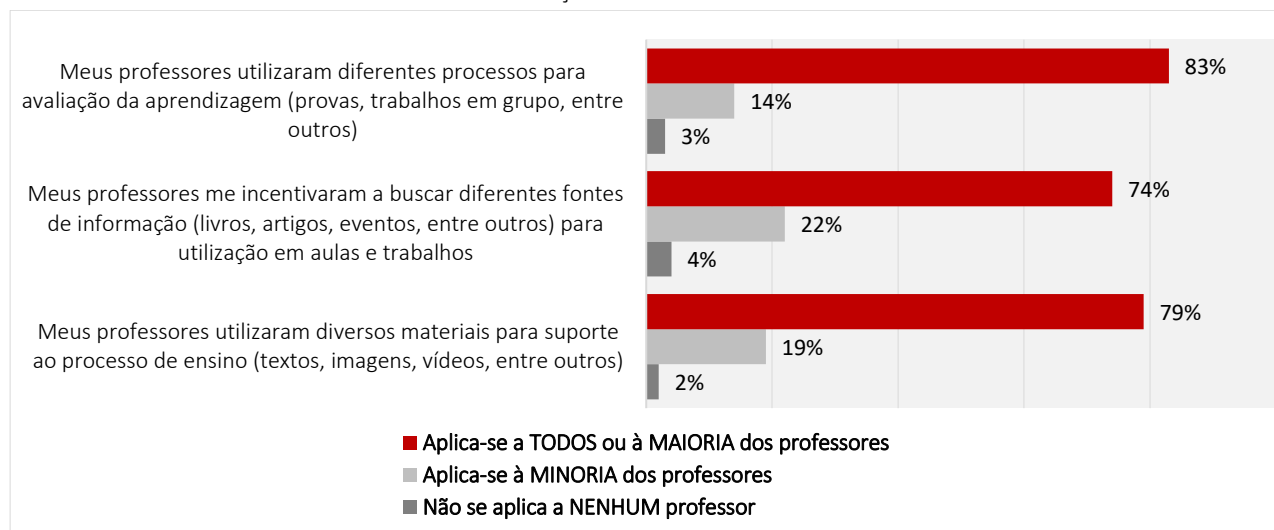


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.3 Materiais utilizados e fontes de informação

Em relação aos materiais utilizados durante o REC, 79% dos respondentes informaram que todos ou a maioria dos professores utilizaram diversos materiais para suporte ao ensino. Quanto aos processos avaliativos, 83% dos respondentes disseram que todos ou a maioria dos professores utilizaram diferentes processos para avaliação da aprendizagem.

Gráfico 12: Materiais utilizados e fontes de informação

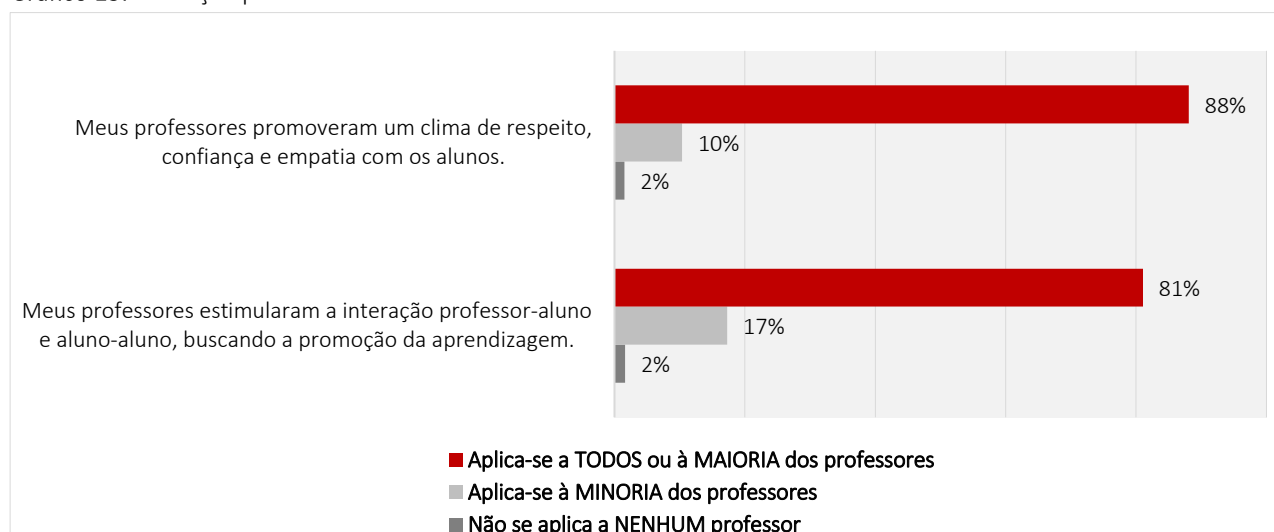


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.4 Interação professor-alunos

Em relação à atuação dos professores, 88% dos respondentes afirmaram que os professores promoveram um clima de respeito e confiança com os alunos e 81% concordaram que houve estímulo de interação entre professor-aluno e aluno-aluno.

Gráfico 13: Interação professor-alunos

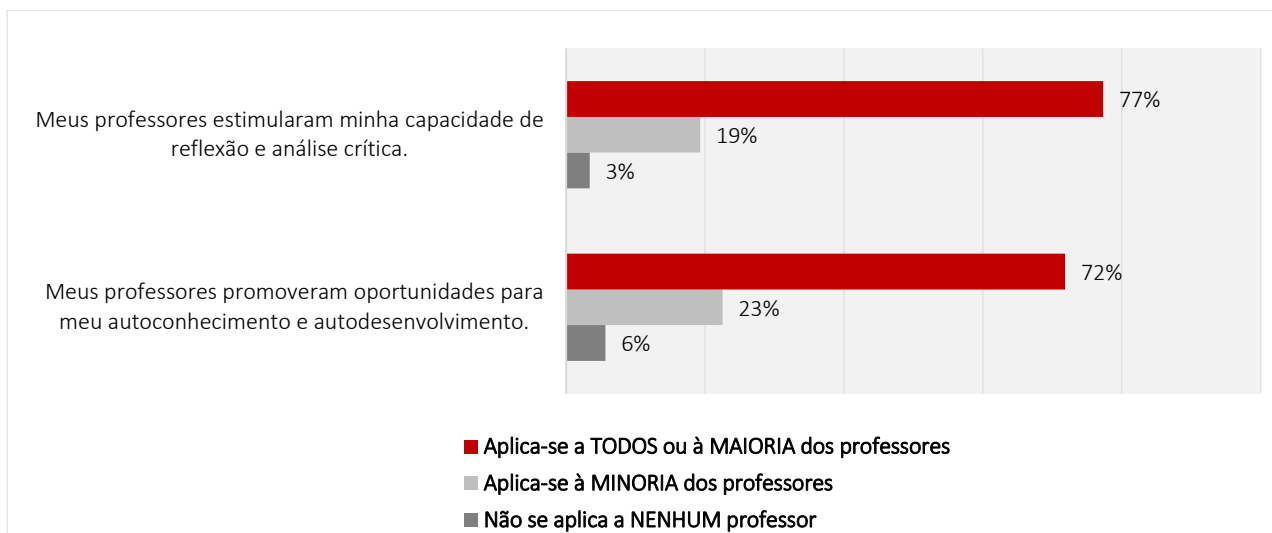


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.5 Estímulo ao desenvolvimento do aluno

77% dos respondentes afirmaram que todos ou a maioria dos professores estimularam a capacidade de reflexão e análise crítica dos alunos e 72% disseram que todos ou a maioria promoveram oportunidades para o autoconhecimento e autodesenvolvimento.

Gráfico 14: Estímulo ao desenvolvimento do aluno

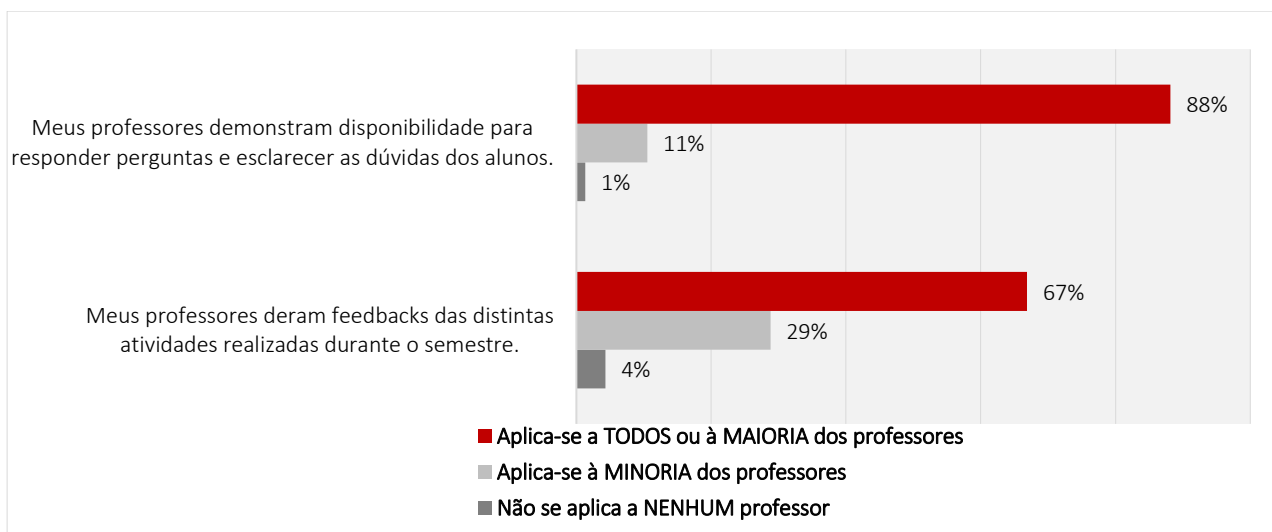


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.6 Avaliação da atuação dos docentes – *feedback* aos alunos

Em relação ao *feedback*, 88% dos alunos disseram que todos ou a maioria dos professores demonstraram disponibilidade para responder perguntas e esclarecer dúvidas e 67% concordaram que todos ou a maioria deram *feedback* durante o semestre.

Gráfico 15: *Feedback* aos alunos



Fonte: Dados da pesquisa

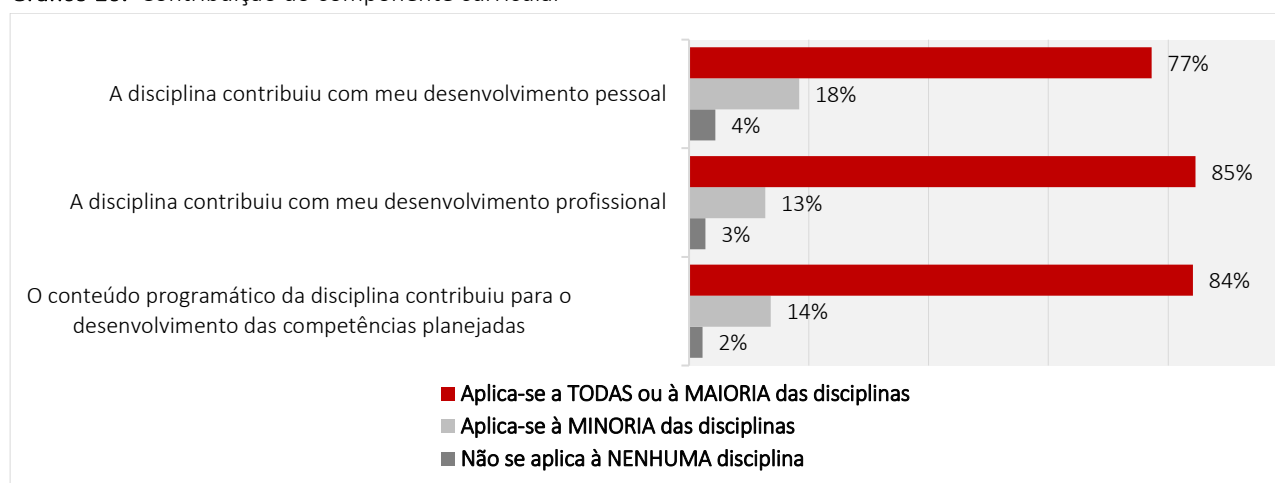
3.3 Avaliação das disciplinas cursadas no semestre

Durante o processo de REC, os alunos também avaliaram questões relativas às disciplinas cursadas no semestre. A primeira parte avaliou a contribuição dos componentes para a formação do aluno, a segunda parte avaliou a carga horária e bibliografia e, a última, a aderência dos componentes ao curso.

3.3.1 Contribuição das disciplinas

77% dos respondentes afirmaram que todas ou a maioria das disciplinas cursadas no semestre contribuíram para seu desenvolvimento pessoal. Por outro lado, 85% concordaram que todas ou a maioria contribuíram para seu desenvolvimento profissional.

Gráfico 16: Contribuição do componente curricular

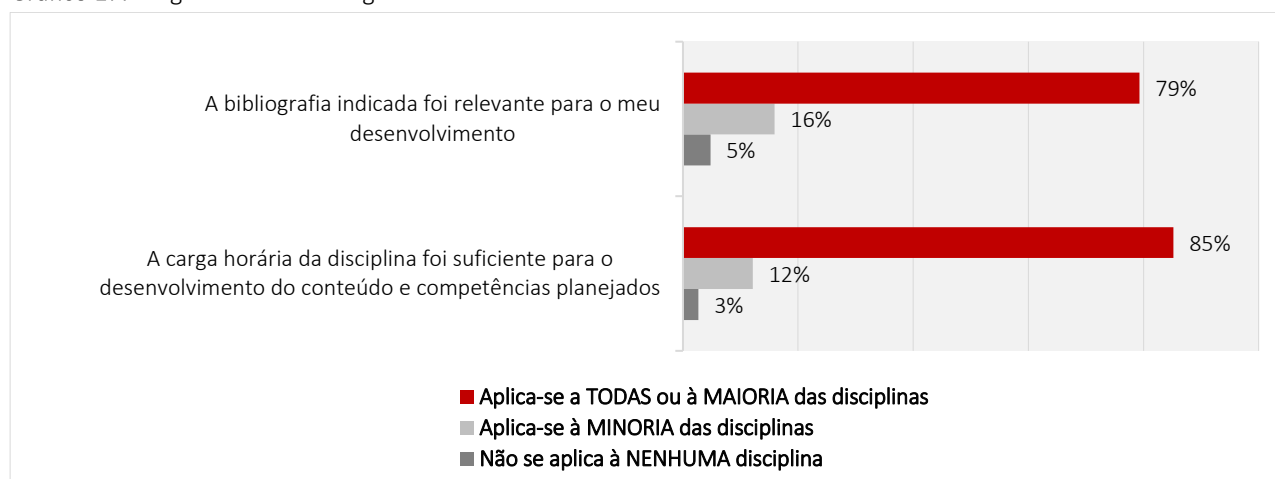


Fonte: Dados da pesquisa

3.3.2 Carga horária e bibliografia

79% dos respondentes disseram que a bibliografia de todas ou a maioria das disciplinas foi relevante e 85% concordaram que a carga horária de todas ou a maioria foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo.

Gráfico 17: Carga horária e bibliografia

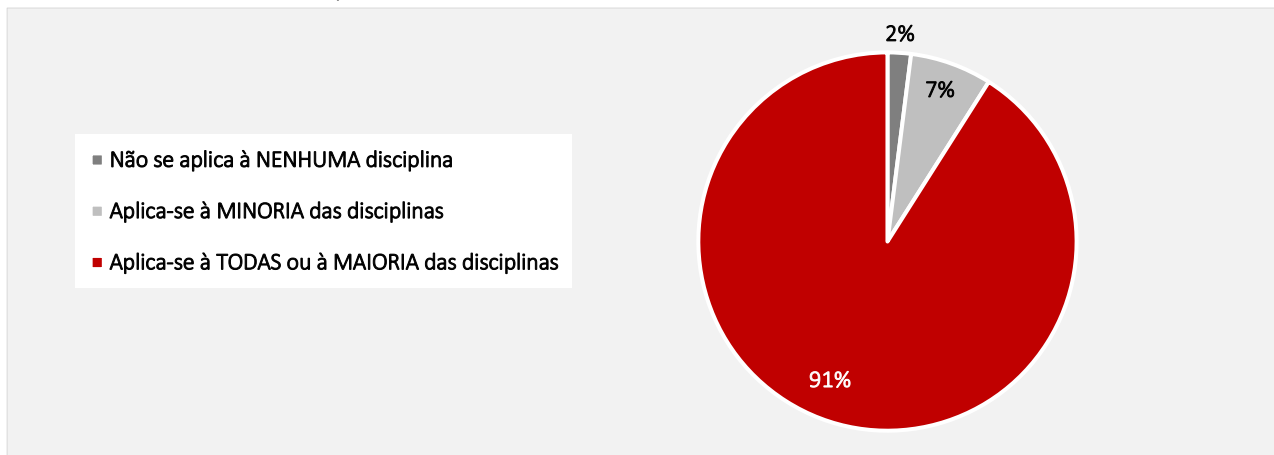


Fonte: Dados da pesquisa

3.3.3 Aderência dos componentes curriculares ao curso

91% dos respondentes concordaram que todas ou a maioria das disciplinas cursadas durante o semestre eram aderentes ao curso.

Gráfico 18: Aderência das disciplinas ao curso

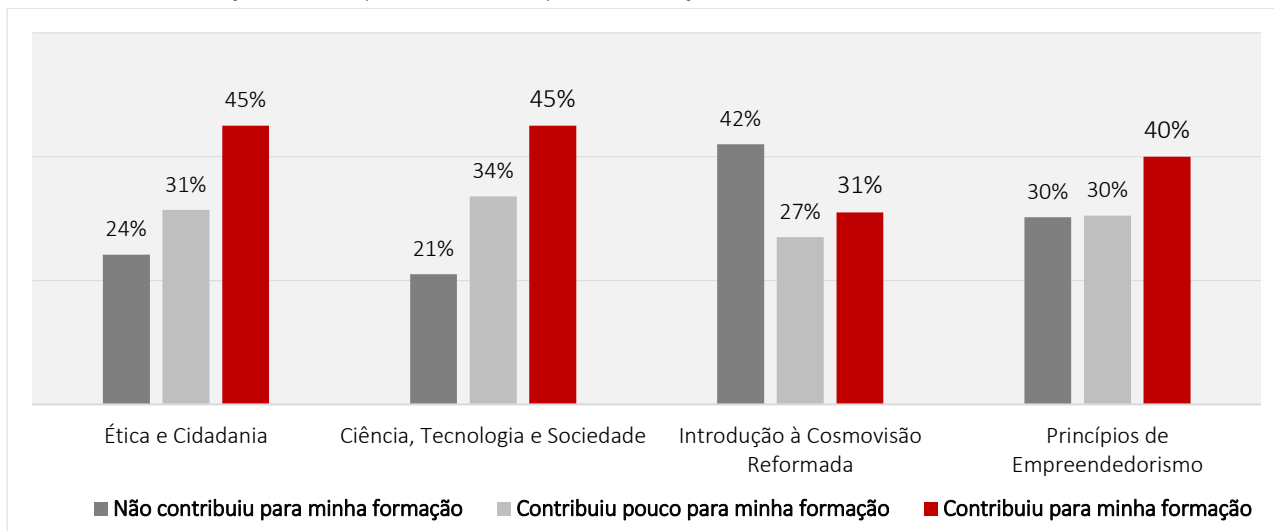


Fonte: Dados da pesquisa

3.3.4 Contribuição das disciplinas universais

Os alunos também avaliaram a contribuição das disciplinas universais para sua formação.

Gráfico 19: Contribuição das disciplinas universais para a formação dos alunos



Fonte: Dados da pesquisa

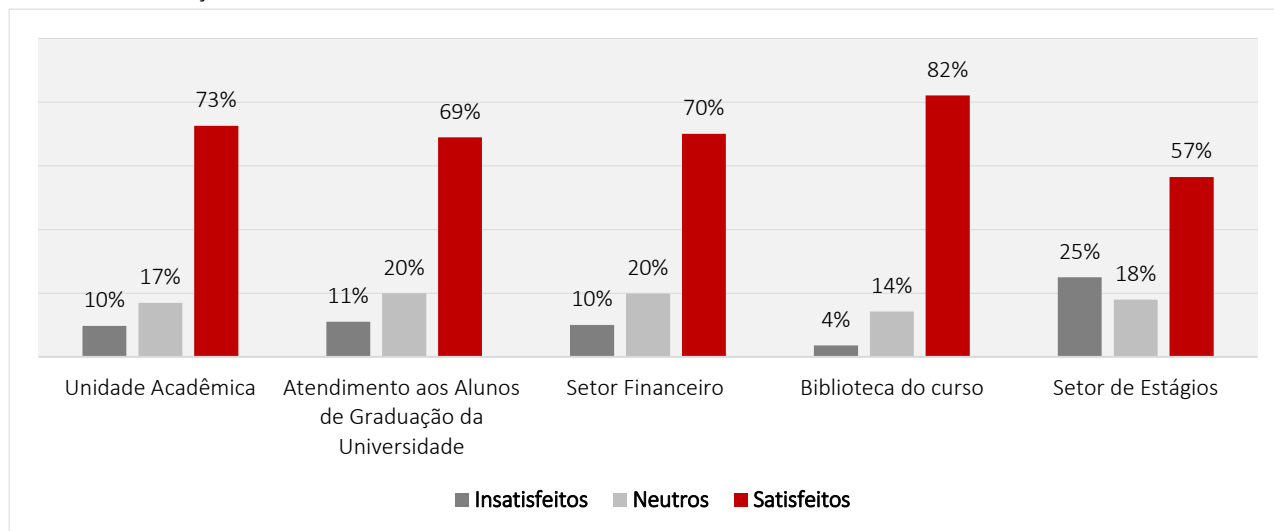
Conforme evidenciado no Gráfico 19, 42% dos alunos disseram que a disciplina de Introdução à Cosmovisão Reformada não contribuiu para sua formação, seguida da disciplina de Princípios de Empreendedorismo, com 30%.

Por outro lado, os alunos informaram que as disciplinas de Ciência, Tecnologia e Sociedade e Ética e Cidadania contribuíram para sua formação, com 45%.

3.4 Avaliação dos alunos quanto ao atendimento da UPM

Nesta questão, os alunos avaliaram o atendimento de cinco instâncias: Unidade Acadêmica, Setor de atendimento ao Aluno da UPM, Setor Financeiro, Biblioteca do Curso e Setor de Estágios.

Gráfico 20: Avaliação dos alunos nos diferentes setores da UPM



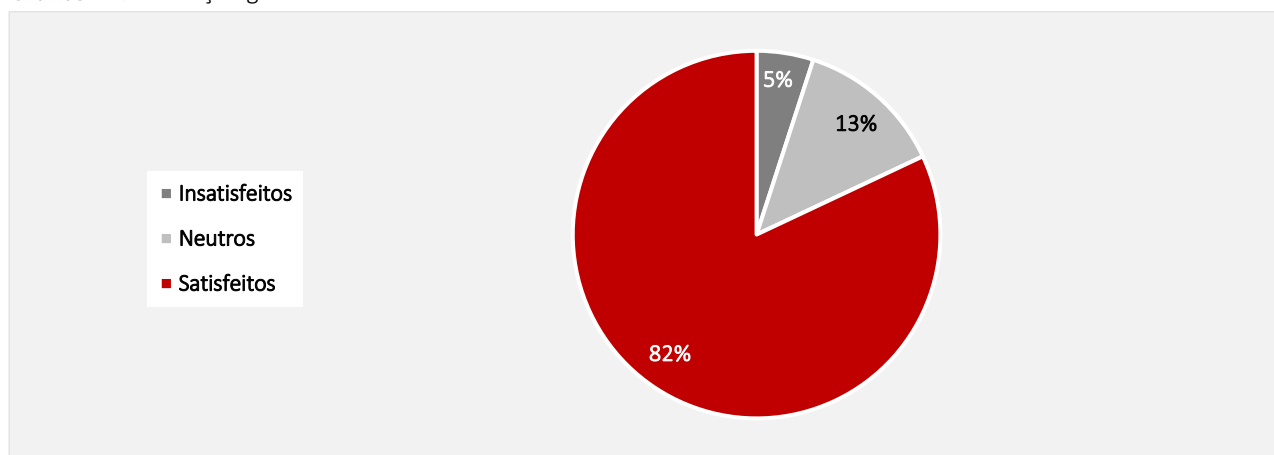
Fonte: Dados da pesquisa

Conforme evidenciado no Gráfico 20, todos os setores avaliados chegaram a pelo menos 57% de satisfação. O atendimento da Biblioteca do Curso foi o setor mais bem avaliado, com 82%, seguido do atendimento na Unidade Acadêmica, com 73%.

3.5 Satisfação geral com o curso

Conforme pode ser observado no Gráfico 21, em média, 82% dos alunos estavam satisfeitos com seus cursos e 5% insatisfeitos.

Gráfico 21: Satisfação geral com o curso



Fonte: Dados da pesquisa

3.6 A lealdade dos alunos à UPM

A última questão proposta tinha como objetivo identificar o Net Promoter Score (NPS) dos cursos de Graduação da UPM junto aos alunos. Essa questão possui 11 pontos em uma escala que varia de zero a dez, conforme definido por Reichheld (2003)². Os resultados estão apresentados no Gráfico 23.

Gráfico 22: NPS da UPM na perspectiva dos alunos



Fonte: Dados da pesquisa

Os resultados obtidos evidenciam que 60% dos respondentes eram promotores da UPM. Isto é, indicariam a UPM para seus amigos e familiares. Já os detratores representavam 17% dos respondentes. Esses dois percentuais levam a um NPS de 43, o que indica, conforme Reichheld (2003), que a UPM, conforme a perspectiva desses alunos, possui muitos pontos de destaque, mas ainda tem alguns aspectos que devem ser trabalhados.

² Reichheld, F. F. (2003), The one number you need to grow, Harvard Business Review, 81(12), 46-55. O valor do NPS pode variar de -100 (quando só há alunos detratores) a 100 (quando há somente alunos promotores).

4. Considerações finais

Neste semestre as aulas dos cursos presenciais de Graduação continuaram de forma remota, conforme definido no protocolo do Regime Excepcional por Contingência. Os alunos mostraram-se satisfeitos com os procedimentos adotados e com as aulas remotas e com alto nível de satisfação com o curso.

A pesquisa também evidenciou que os alunos estão divididos quanto ao retorno ao ensino presencial, quando aprovado pelas autoridades sanitárias. É necessário considerar que, após três semestres estudando de forma remota, os alunos que foram admitidos nos dois últimos semestres ainda não frequentaram aulas presenciais nos campi da UPM. Assim, quando do retorno efetivo, o acolhimento a estes alunos, mesmo já veteranos, deverá considerar a adaptação ao campus e às salas de aula.



APÊNDICE I – Perguntas do questionário respondido pelos discentes

1. Indique o campus da UPM onde você está matriculado(a).
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos campi.
2. Indique o curso de graduação presencial da UPM onde você está matriculado(a).
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos cursos.
3. Indique em qual semestre do curso em que você está matriculado(a). Caso esteja matriculado em mais de um semestre, indique aquele onde cursa mais créditos.

Por favor, avalie os processos de Regime Excepcional por Contingência (REC) durante este semestre.

4. Indique os aplicativos de comunicação utilizados por seus professores para aulas e encontros *on-line* (ao vivo), classificando-os quanto ao seu nível de satisfação com o aplicativo:
Tipo de questão: múltipla escolha, com 4 opções, sendo: 1=Insatisfeito; 2=Parcialmente Satisfeito(a); 3=Satisfeito(a); 4=Não foi utilizado.
 - Moodle/BBB
 - GOOGLE Hangouts
 - Microsoft TEAMS
 - SKYPE
 - WebEx Meetings
 - ZOOM Meetings
 - Outro
5. Se na questão anterior você indicou também a opção “Outro”, por favor, informe qual é o aplicativo.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
6. Caso tenha frequentado aulas práticas presenciais no campus neste semestre, avalie a efetividade dessas aulas em relação a seu processo de aprendizagem, escolhendo uma das afirmações a seguir:
Tipo de questão: múltipla escolha
 - Ir ao campus foi muito importante para a consolidação da minha aprendizagem;
 - Ir ao campus foi importante para a consolidação da minha aprendizagem, mas não decisivo;
 - Ir ao campus foi irrelevante para a consolidação da minha aprendizagem.
7. Por favor, informe o quanto você concorda com as afirmações a seguir:
Tipo de questão: múltipla escolha, com 3 opções: Discordo, Concordo parcialmente e Concordo.
 - Recebi todas as informações necessárias sobre esta fase do processo de REC.
 - Estou satisfeito(a) com a forma como meus professores organizaram as aulas em ambiente on-line.
 - Meus professores têm mantido as aulas ao vivo durante o período de REC.
 - O representante da minha turma tem apoiado os alunos na interação com os professores e com a coordenação para sanar dúvidas da turma.
 - Estou satisfeito com as orientações e apoio que estou recebendo de meus professores durante o período de REC.
 - Estou satisfeito com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC.
 - Estou satisfeito com o suporte que recebi do help desk da UPM durante o período de REC.
 - Estou satisfeito com a performance do Moodle durante o período de REC.
 - Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores.
 - Tenho dificuldades de acesso à computador para realizar as tarefas propostas pelos professores.
 - Durante o REC estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores.
 - Gostaria de voltar ao ensino presencial no segundo semestre, caso seja aprovado pelos organismos da Saúde.
8. Caso queira, faça comentários sobre aspectos relativos aos processos de REC que julgue relevantes.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres



Por favor, avalie a atuação dos seus professores neste semestre.

9. Indique o quanto as afirmações a seguir são aplicáveis aos professores das disciplinas que você cursou NESTE SEMESTRE.

Múltipla escolha com 4 opções: Não se aplica a NENHUM professor; Aplica-se à MINORIA dos professores; Aplica-se à MAIORIA dos professores; Aplica-se a TODOS os professores.

- Meus professores apresentaram e explicaram o plano de ensino da disciplina no início do semestre.
- Meus professores disponibilizaram no Moodle o plano de ensino da disciplina.
- Meus professores desenvolveram conteúdo e atividades do semestre conforme previsto no plano de ensino.
- Meus professores estimularam a interação professor-aluno e aluno-aluno, buscando a promoção de aprendizagem.
- As práticas de ensino adotadas pelos professores favoreceram o meu processo de aprendizagem (grupos de trabalho, pesquisas, debates, aulas expositivas, entre outros).
- Meus professores utilizaram diversos materiais para suporte ao processo de ensino (textos, imagens, vídeos, entre outros).
- Meus professores utilizaram ferramentas como Kahoot, Mentimeter, Kialo, Miro, Peer Deck, entre outros.
- Meus professores me incentivaram a buscar diferentes fontes de informação (livros, artigos, eventos, entre outros) para utilização em aulas e trabalhos.
- Meus professores utilizaram diferentes processos para avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos em grupo, entre outros).
- Meus professores deram feedbacks das distintas atividades realizadas durante o semestre.
- Meus professores promoveram um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.
- Meus professores promoveram oportunidades para meu autoconhecimento e autodesenvolvimento.
- Meus professores demonstram disponibilidade para responder perguntas e esclarecer dúvidas dos alunos.
- Meus professores estimulam minha capacidade de reflexão e análise crítica.

10. Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados aos professores, que não foram abordados acima.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Por favor, avalie as disciplinas cursadas neste semestre.

11. Indique o quanto as afirmações a seguir são aplicáveis às disciplinas cursadas NESTE SEMESTRE.

Múltipla escolha com 4 opções: Não se aplica a NENHUMA disciplina; Aplica-se à MINORIA das disciplinas; Aplica-se à MAIORIA das disciplinas; Aplica-se a TODAS as disciplinas.

- O conteúdo programático da disciplina contribuiu para o desenvolvimento das competências planejadas.
- A carga horária da disciplina foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo e competências planejados.
- A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento.
- Na minha percepção, a disciplina como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado(a).
- A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento profissional.
- A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento pessoal.

12. Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados às disciplinas cursadas neste semestre.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

13. Avalie o quanto as disciplinas universais cursadas neste semestre contribuíram para sua formação (deixe EM BRANCO se não cursou nenhuma das disciplinas abaixo NESTE SEMESTRE)

Múltipla escolha com 3 opções: Não contribuiu para minha formação; Contribuiu pouco para minha formação; Contribuiu para minha formação.

- Ética e Cidadania
- Ciência, Tecnologia e Sociedade
- Introdução à Cosmologia Reformada
- Princípios de Empreendedorismo

14. Caso queira, justifique suas respostas para a pergunta anterior.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.



Sua opinião geral sobre a UPM

15. Avalie o atendimento aos alunos em sua Unidade Acadêmica
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Insatisfeito(a) e 10=Satisfeito(a)
16. Avalie o setor de Atendimento aos Alunos de Graduação da Universidade
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Insatisfeito(a) e 10=Satisfeito(a)
17. Avalie o atendimento aos alunos no setor financeiro da Universidade
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Insatisfeito(a) e 10=Satisfeito(a)
18. Avalie o atendimento aos alunos na Biblioteca do curso
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Insatisfeito(a) e 10=Satisfeito(a)
19. Avalie o atendimento aos alunos no Setor de Estágios. DEIXE EM BRANCO SE NÃO UTILIZOU.
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Insatisfeito(a) e 10=Satisfeito(a)
20. Avalie seu nível de satisfação geral quanto ao SEU CURSO até este momento
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Insatisfeito(a) e 10=Satisfeito(a)
21. Caso queira, justifique sua resposta para a pergunta anterior.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.
22. Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?
Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente indicaria
23. Caso queira, justifique sua resposta para a pergunta anterior.
Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.