

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOCENTE

2021 1S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage



Sumário

Apresentação	4
1. Introdução	5
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	5
2. Procedimentos metodológicos	6
3. Apresentação geral dos resultados	7
3.1 Avaliação da satisfação com os processos de REC implantados nos cursos de Graduação.....	8
3.1.1 Aplicativos de comunicação utilizados pelos professores nas aulas on-line.....	8
3.1.2 Satisfação com os processos de comunicação durante o REC.....	9
3.1.3 Dificuldades de acesso à tecnologia durante o período de REC.....	9
3.1.4 Nível de satisfação dos docentes em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação (TI).....	10
3.1.5 A participação dos alunos nas aulas ao vivo.....	10
3.1.6 Instrumentos de avaliação utilizados pelos docentes.....	11
3.1.7 Efetividade das aulas presenciais durante o período de REC.....	11
3.1.8 Satisfação dos docentes com as normas sanitárias implantadas no campus.....	12
3.1.9 Satisfação geral dos docentes com os processos implantados para o REC.....	13
3.1.10 Disponibilidade dos docentes para retorno às aulas presenciais.....	13
3.2 Satisfação geral dos docentes.....	14
3.2.1 Nível geral de satisfação dos docentes com a UPM.....	15
3.2.1 A lealdade dos docentes à UPM.....	15
4. Considerações finais	16
APÊNDICE 1 – Questionário respondido pelos docentes	17



Índice de Tabelas

Tabela 1: Número de professores respondentes por Unidade Acadêmica (UA)	7
-------------------------------------------------------------------------------	---

Índice de Ilustrações

Gráfico 1: Percentuais de adesão dos professores à pesquisa	7
Gráfico 2: Percentuais de professores que indicaram utilizar o aplicativo	8
Gráfico 3: Avaliação dos docentes para os processos de comunicação do REC	9
Gráfico 4: Dificuldades para acesso à tecnologia durante o período de REC.....	9
Gráfico 5: Nível de satisfação em relação aos recursos e suporte de TI	10
Gráfico 6: Participação dos alunos nas aulas ao vivo	10
Gráfico 7: Instrumentos de avaliação utilizados pelos docentes	11
Gráfico 8: Efetividade da ida ao campus para aulas presenciais durante o REC.....	12
Gráfico 9: Satisfação com as normas sanitárias implantadas para proteção de alunos e professores	12
Gráfico 10: Satisfação com os processos implantados para o REC	13
Gráfico 11: Disponibilidade dos docentes para retorno às aulas presenciais	14
Gráfico 12: Satisfação geral dos docentes	14
Gráfico 13: Nível geral de satisfação dos docentes com UPM	15
Gráfico 14: NPS médio da UPM na perspectiva dos docentes.....	16

Apresentação

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da Universidade Presbiteriana Mackenzie no primeiro semestre de 2021.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, o Apêndice 1 com o questionário utilizado como instrumento de coleta de dados.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos docentes durante o primeiro semestre de 2021. A pesquisa teve como objetivos gerais:

- I. identificar os pontos de atenção e nível geral de satisfação dos docentes com os processos implantados para o Regime Excepcional por Contingência (REC);
- II. identificar o nível de satisfação dos docentes com a atuação dos Coordenadores de Curso e aspectos relacionados à Unidade Acadêmica;
- III. Identificar o Net Promoter Score (NPS) da UPM na perspectiva dos docentes.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 657 dos 1.045 professores da UPM, num total de 63% de adesão. São pontos a destacar:

- I. **Pontos de atenção e nível geral de satisfação dos docentes com os processos de REC**
 - a) **aplicativos de comunicação mais utilizados:** os aplicativos de comunicação mais utilizados pelos professores para aulas ao vivo foram: BBB (usado por 61% dos professores) e ZOOM Meetings (49%);
 - b) **dificuldades de acesso à tecnologia de informação:** 27% dos professores tiveram dificuldade de conectividade para acessar a internet;
 - c) **participação dos alunos nas aulas ao vivo:** 94% dos professores indicaram que suas aulas ao vivo contaram com a participação de pelo menos 50% de seus alunos;
 - d) **processo de comunicação do REC:** 99% dos professores concordaram que receberam as informações necessárias sobre o processo de REC.
 - e) **satisfação com a performance do Moodle:** 78% dos professores estavam insatisfeitos com a performance do Moodle;
 - f) **disponibilidade para retorno às aulas presenciais:** 31% dos docentes sentiam-se seguros para retornar às aulas presenciais.
- II. **Nível de satisfação dos docentes com a atuação do Coordenador de Curso e Diretor da Unidade Acadêmica**

93% dos docentes estavam satisfeitos com a atuação do Diretor da Unidade Acadêmica. Dentre os docentes que ministraram aulas nos cursos de Graduação presencial, 92% estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador de Curso

III. Net Promoter Score da UPM na perspectiva dos docentes

Em relação à lealdade dos docentes, **92%** deles recomendariam a UPM para amigos e familiares (professores promotores) e **2%** não recomendariam (professores detratores), o que leva a um Net Promoter Score (NPS) médio de **90**.

2. Procedimentos metodológicos

O questionário utilizado para coleta de dados continha as questões utilizadas nas avaliações dos processos de REC realizadas em 2020, além de novas questões, para inclusão de professores que não ministraram aulas nos cursos de Graduação. O desenho dos questionários considerou os objetivos da pesquisa, sendo que as perguntas foram elaboradas pela Coordenadoria de Avaliação Acadêmica Institucional (CGI) juntamente com a Pró-Reitora de Graduação e sua equipe de Coordenadores. O questionário para os docentes contemplava 34 questões, sendo 26 fechadas e 8 abertas e está documentado no Apêndice 1.

A implantação do questionário foi realizada na plataforma Google Drive, sendo configurado para não coletar os e-mails dos respondentes, garantindo, assim, a confidencialidade dos participantes.

A pesquisa foi comunicada formalmente em 18 de junho de 2021 para todos os professores da UPM via comunicado geral em nome da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e mensagens utilizando o *e-mail* institucional. O período de coleta de dados foi de 18 a 25 de junho de 2021.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. Para análise das respostas textuais foram utilizadas técnicas de análise de conteúdo, com o apoio do software NVivo. Para a análise das respostas das perguntas dicotômicas (respostas “sim” ou “não”), foram verificados os totais e calculados os percentuais para cada opção. Para as perguntas em escala numérica tipo Likert, foram consideradas três regiões de respostas:

- a) as respostas que marcaram as opções de **0 a 3** foram consideradas na primeira região, que poderia ser “insatisfeito”, ou “discordo” dependendo da ancoragem verbal da questão;
- b) as respostas que marcaram as opções de **4 a 6** foram consideradas na segunda região, identificada como neutra, considerando-se que os respondentes tiveram um posicionamento intermediário central na escala;
- c) as respostas que marcaram as opções de **7 a 10** foram consideradas na terceira região, que poderia ser “satisfeito”, ou “concordo”, dependendo da ancoragem verbal da questão.

Já para a análise das respostas da pergunta utilizada para cálculo do Net Promoter Score (NPS) foram considerados, conforme a metodologia descrita em Reichheld (2011)¹:

- a) respostas que marcaram as posições de 0 a 6, professores detratores;
- b) respostas que marcaram as posições de 7 e 8, professores neutros;
- c) respostas que marcaram as posições de 9 e 10, professores promotores;

sendo o $NPS = (\% \text{ de professores promotores}) - (\% \text{ de professores detratores})$.

¹ REICHHELD, Frederick F. *The Ultimate Question 2.0: How Net Promoter Companies Thrive in a Customer-Driven World*. Boston, Massachusetts: Harvard Business Review Press, 2011.



3. Apresentação geral dos resultados

Participaram da pesquisa 657 professores UPM, sendo que destes, 578 ministraram aulas ou orientaram TCC nos cursos de Graduação Presencial, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de professores respondentes por Unidade Acadêmica (UA)

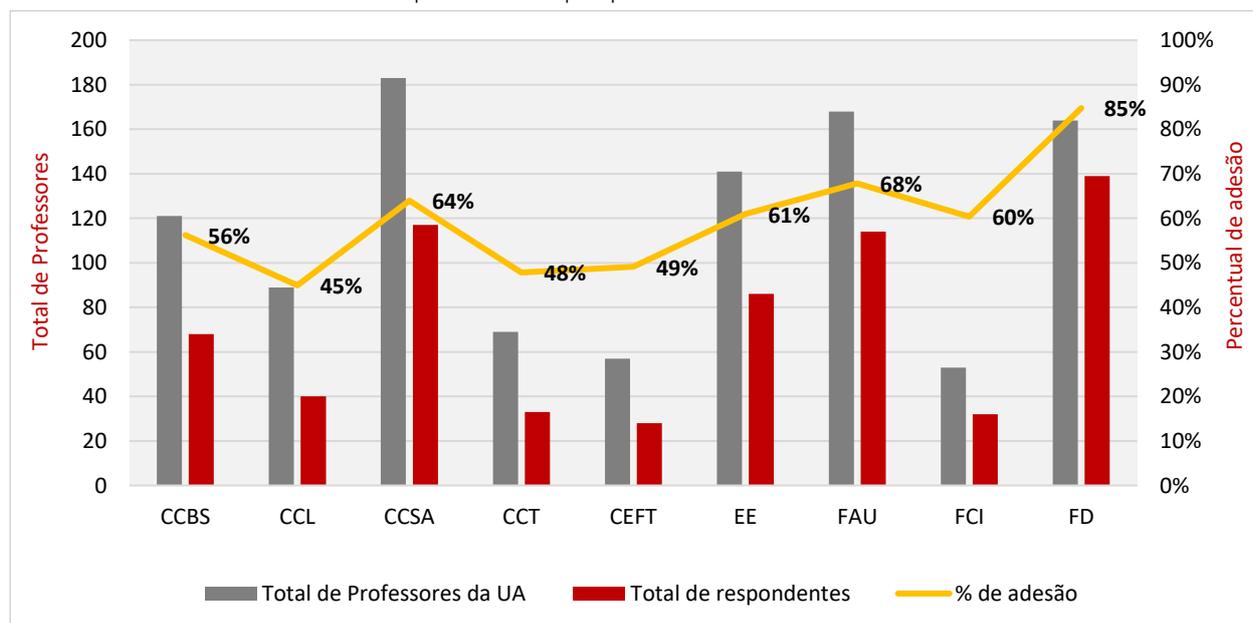
UA	Número de Professores da UA quando da coleta de dados (Nota 1)	Respondentes		Respondentes que ministraram aulas em cursos de Graduação presencial	
		Número	% de adesão	Número	% de respondentes
CCBS	121	68	56%	64	94%
CCL	89	40	45%	40	100%
CCSA	183	117	64%	86	74%
CCT	69	33	48%	33	100%
CEFT	57	28	49%	17	61%
EE	141	86	61%	81	94%
FAU	168	114	68%	106	93%
FCI	53	32	60%	25	78%
FD	164	139	85%	126	91%
Total	1.045	657	63%	578	88%

Fonte: Dados da pesquisa

Nota 1: Conforme dados da Coordenadoria de Planejamento e Orçamento (CPLAN).

Conforme os dados apresentados na Tabela 1, a FD foi a Unidade Acadêmica com maior percentual de adesão de seus professores, com 85% de adesão. O Gráfico 1 ilustra os percentuais de adesão.

Gráfico 1: Percentuais de adesão dos professores à pesquisa



Fonte: Dados da pesquisa

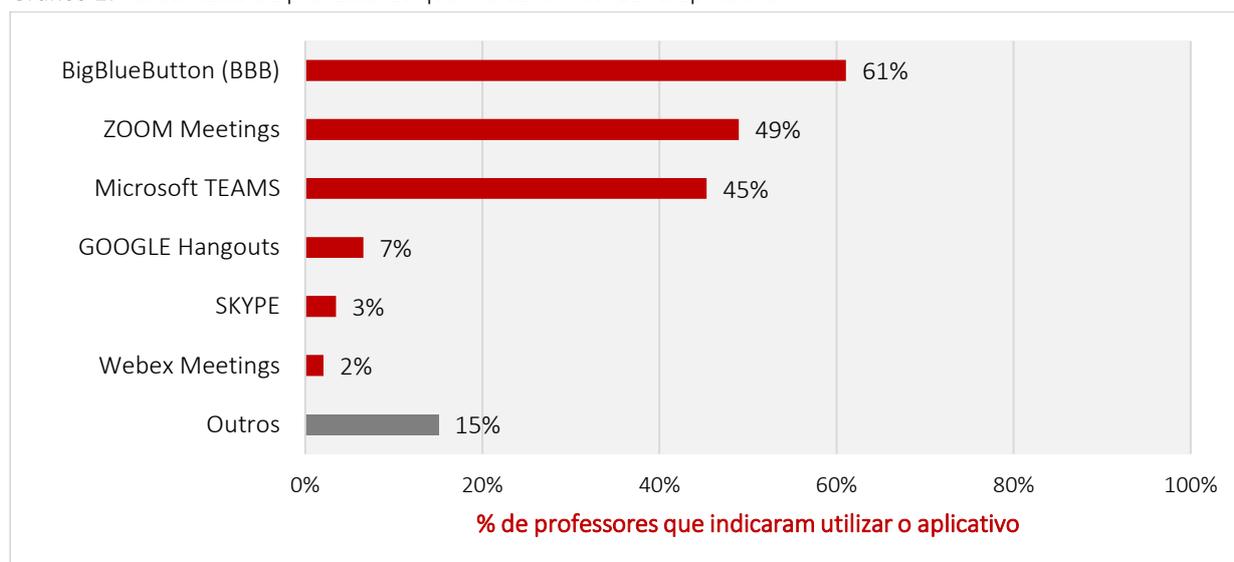
3.1 Avaliação da satisfação com os processos de REC implantados nos cursos de Graduação

No primeiro semestre de 2021, as aulas dos cursos presenciais de Graduação continuaram em Regime Excepcional por Contingência (REC), devido às restrições impostas pela pandemia da Covid-19. Os itens a seguir apresentam os resultados obtidos na avaliação dos docentes respondentes que ministraram aulas nos cursos de Graduação presencial sobre os processos implantados (88% dos docentes que responderam à pesquisa).

3.1.1 Aplicativos de comunicação utilizados pelos professores nas aulas on-line

O aplicativo de comunicação mais utilizado pelos docentes respondentes foi o BigBlueButton (BBB), seguido do aplicativo ZOOM Meetings, conforme apresentado no Gráfico 2.

Gráfico 2: Percentuais de professores que indicaram utilizar o aplicativo



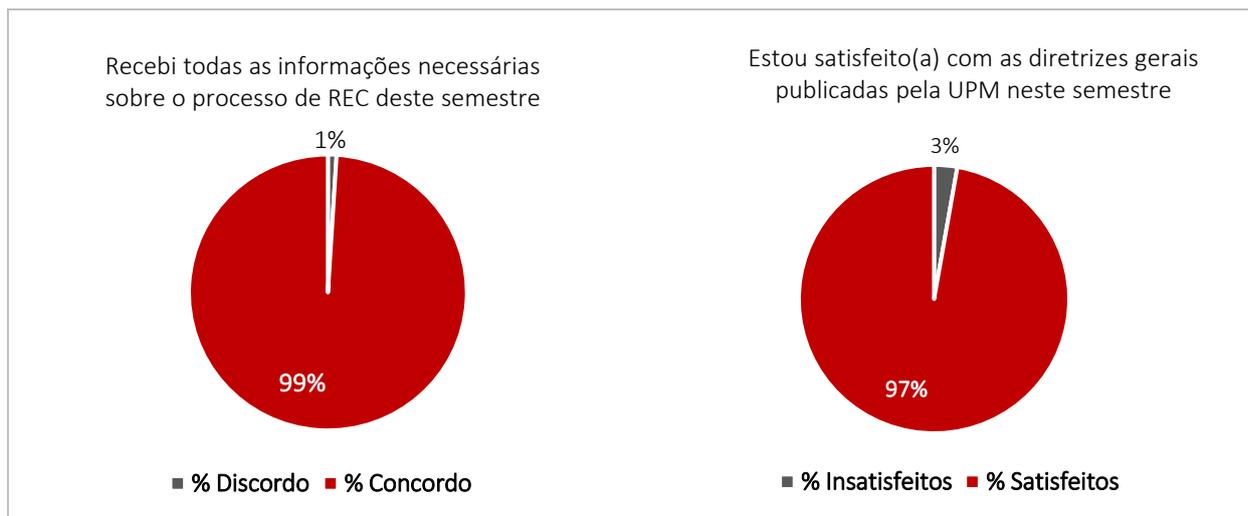
Fonte: Dados da pesquisa

Destaca-se que a somatória dos percentuais apresentados no Gráfico 2 é maior que 100%, porque os professores indicaram a utilização de mais de um aplicativo, sendo que 15% deles indicaram a utilização de outros aplicativos além daqueles apresentados no Gráfico 2. Entre os outros aplicativos mais citados estão o Google Meet, mencionado por 2% dos professores e o WhatsApp, mencionado por 1% dos professores.

3.1.2 Satisfação com os processos de comunicação durante o REC

A maioria dos docentes respondentes que ministraram aulas nos cursos presenciais de Graduação estavam satisfeitos com os processos de comunicação relacionados ao REC. 99% concordaram que receberam as informações necessárias e 97% estavam satisfeitos com as diretrizes publicadas, conforme evidenciado no Gráfico 3.

Gráfico 3: Avaliação dos docentes para os processos de comunicação do REC

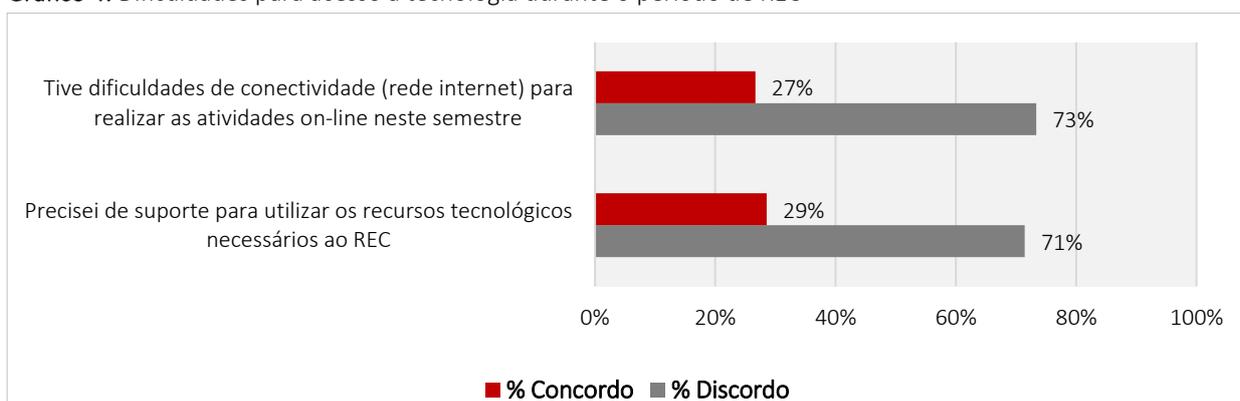


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.3 Dificuldades de acesso à tecnologia durante o período de REC

O percentual de docentes respondentes com dificuldades para acesso à tecnologia se manteve similar aos semestres anteriores, sendo que 27% concordaram que tiveram dificuldades de conectividade e 29% concordaram que necessitaram de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários ao REC, conforme apresentado no Gráfico 4.

Gráfico 4: Dificuldades para acesso à tecnologia durante o período de REC

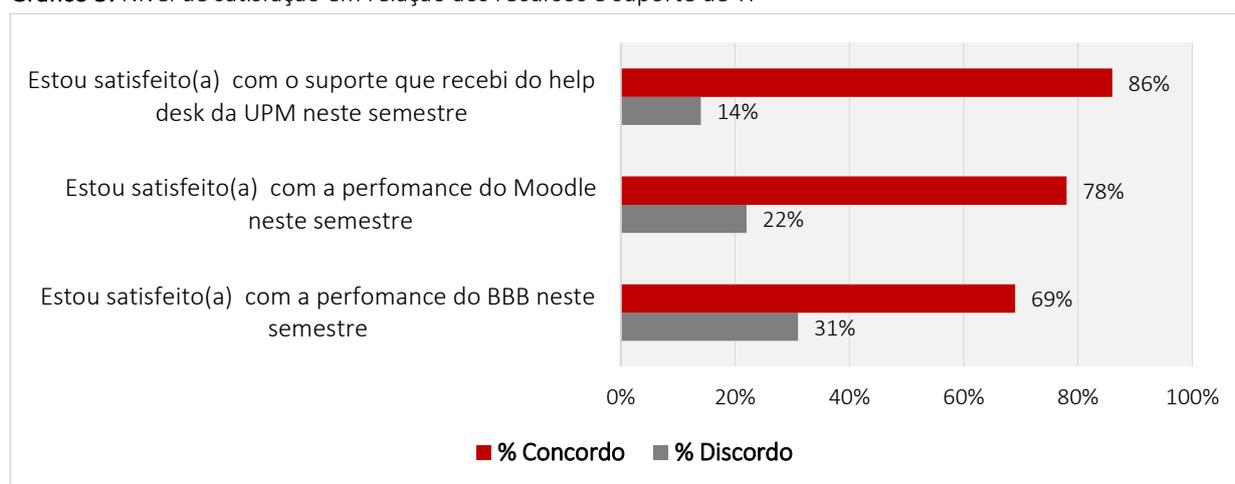


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.4 Nível de satisfação dos docentes em relação aos recursos e suporte de Tecnologia da Informação (TI)

Em relação aos recursos e suporte de TI durante o período de REC, 86% dos respondentes concordaram que estavam satisfeitos com o suporte do *help desk*, 78% que estavam satisfeitos com a performance do Moodle e 69% que estavam satisfeitos com a performance do BBB, conforme pode ser observado no Gráfico 5.

Gráfico 5: Nível de satisfação em relação aos recursos e suporte de TI

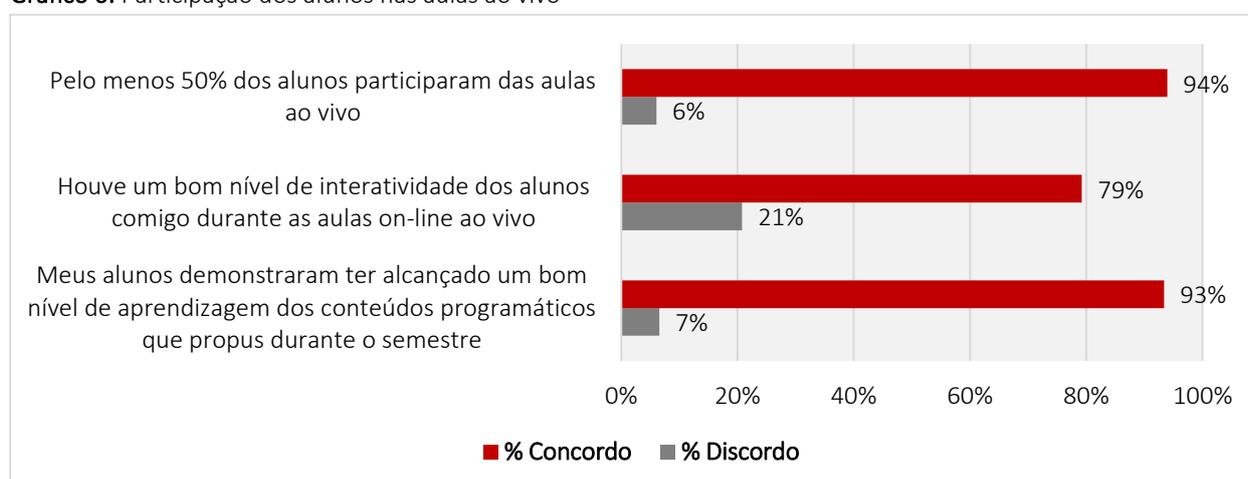


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.5 A participação dos alunos nas aulas ao vivo

Conforme a avaliação de 94% dos respondentes, pelo menos 50% dos alunos participaram das aulas ao vivo. 93% dos docentes concordaram que os alunos demonstraram um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos. O Gráfico 6 ilustra os resultados obtidos.

Gráfico 6: Participação dos alunos nas aulas ao vivo



Fonte: Dados da pesquisa

3.1.6 Instrumentos de avaliação utilizados pelos docentes

A utilização de provas foi indicada por 71% dos respondentes, sendo o instrumento de avaliação mais utilizado, seguido pela participação em atividades síncronas, com 61%. O Gráfico 7 apresenta o percentual de utilização dos instrumentos mencionados no questionário.

Gráfico 7: Instrumentos de avaliação utilizados pelos docentes



Fonte: Dados da pesquisa

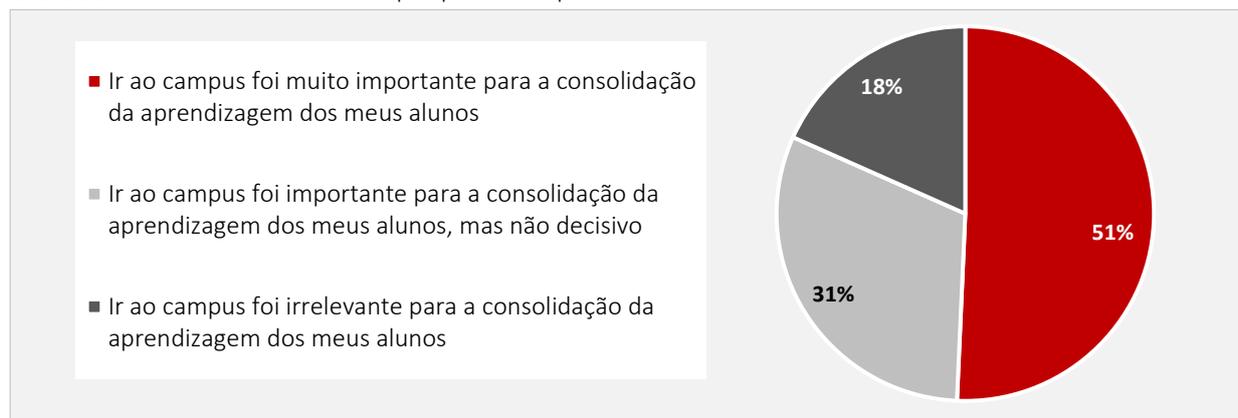
Além dos instrumentos de avaliação relacionados no questionário, 11% dos professores indicaram utilizar outros instrumentos. Entre os mais citados estavam: listas de exercícios, elaboração de textos, resolução de casos, realização de pesquisas, experimentação e ensaios, fichamentos e resenhas.

3.1.7 Efetividade das aulas presenciais durante o período de REC

Durante o primeiro semestre de 2021, professores de alguns cursos ministraram aulas práticas presenciais, conforme estava aprovado pelas autoridades sanitárias. 51% destes professores entenderam que ir ao campus foi muito importante para a consolidação da aprendizagem dos alunos, 31% entenderam que a ida ao campus foi importante, mas não decisiva para a aprendizagem e, 18%, entenderam que a ida ao campus foi irrelevante para o processo de aprendizagem dos alunos.

O Gráfico 8 apresenta a percepção dos professores.

Gráfico 8: Efetividade da ida ao campus para aulas presenciais durante o REC

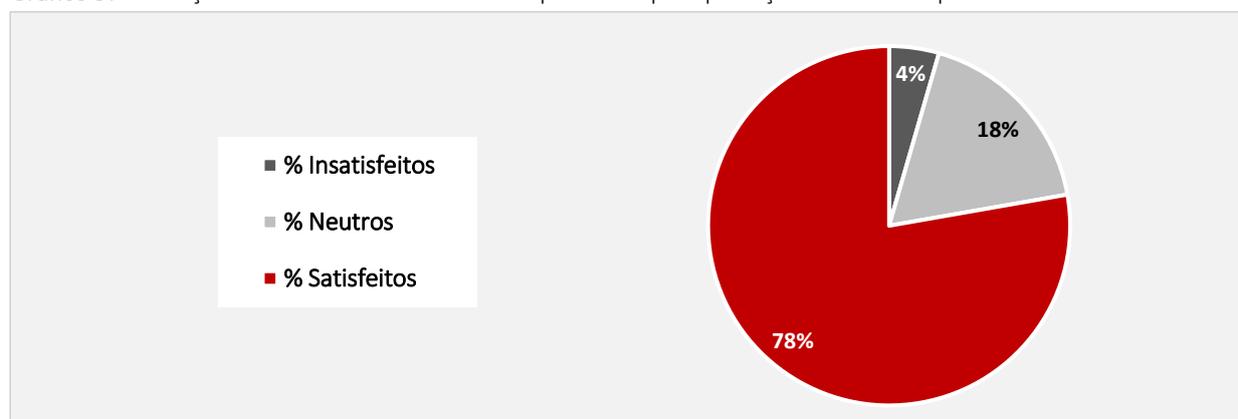


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.8 Satisfação dos docentes com as normas sanitárias implantadas no campus

Devido à necessidade das aulas presenciais para alguns cursos, a UPM implantou normas sanitárias para proteção de alunos e docentes. Entre os professores que ministraram aulas presenciais, 78% estavam satisfeitos com as normas implantadas e 18% insatisfeitos. Nas questões abertas, alguns professores insatisfeitos mencionaram, entre outros aspectos, que ainda era inseguro ministrar aulas presenciais. Outros professores relataram que o laboratório não contava com equipe de apoio, e outro que as janelas do laboratório estavam fechadas. O Gráfico 9 apresenta a avaliação geral dos respondentes para as normas sanitárias implantadas.

Gráfico 9: Satisfação com as normas sanitárias implantadas para proteção de alunos e professores

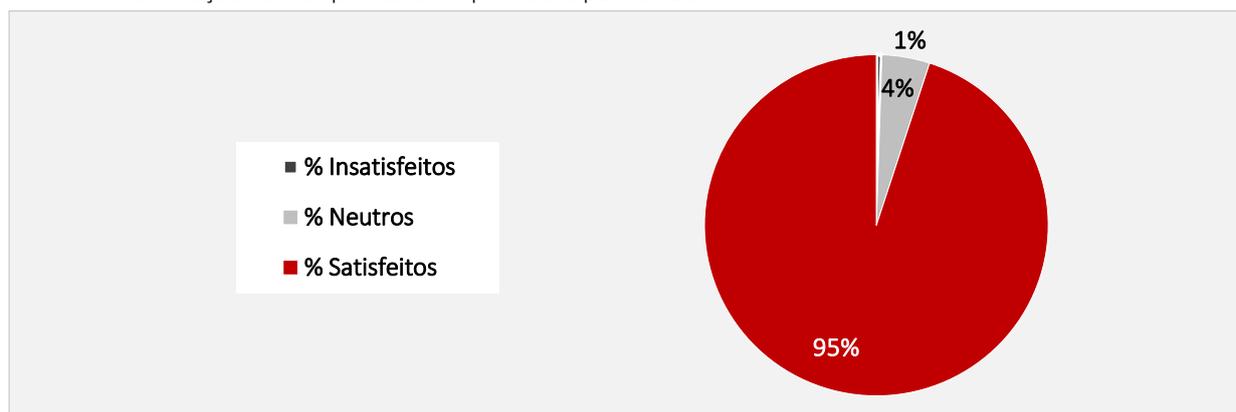


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.9 Satisfação geral dos docentes com os processos implantados para o REC

Conforme apresentado no Gráfico 10, 95% dos docentes respondentes estavam satisfeitos com os processos implantados para o REC no primeiro semestre de 2021 e, 1%, insatisfeitos. Os demais 4% posicionaram-se de forma neutra nesta avaliação.

Gráfico 10: Satisfação com os processos implantados para o REC



Fonte: Dados da pesquisa

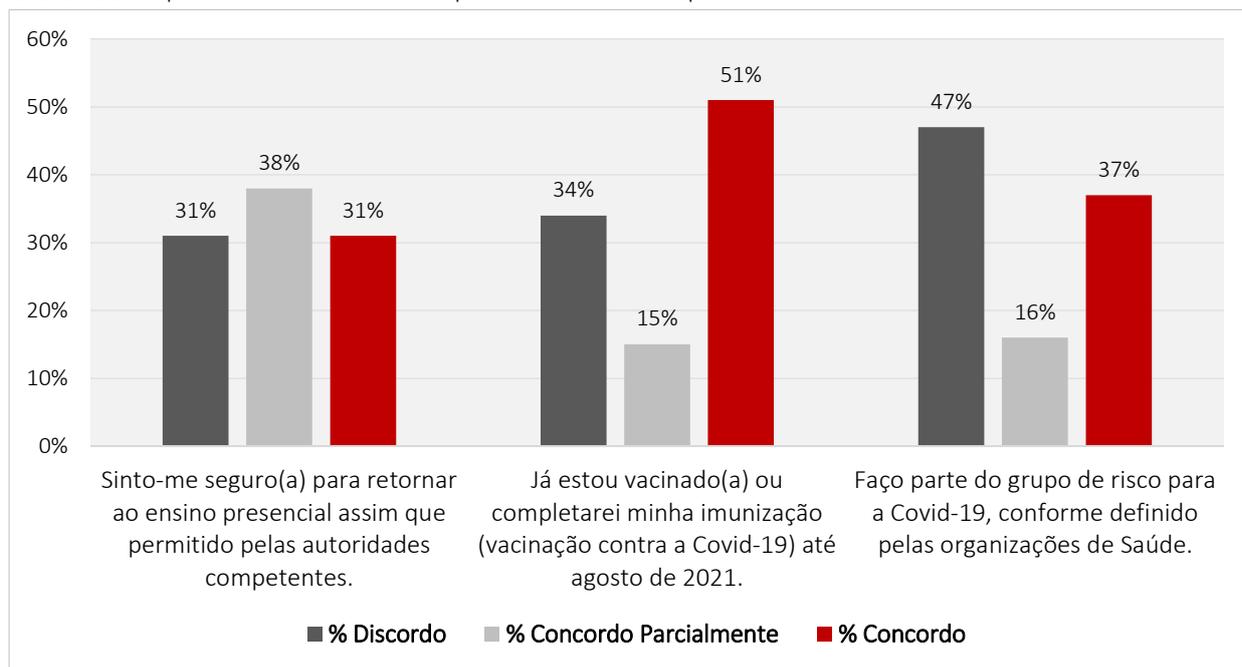
3.1.10 Disponibilidade dos docentes para retorno às aulas presenciais

Em relação ao retorno das aulas presenciais, 31% dos docentes concordaram que estavam seguros e outros 31% discordaram. Os docentes que discordaram, assim como aqueles que se posicionaram de forma neutra, comentaram nas questões abertas que a volta ao ensino presencial somente deveria acontecer quando todos, professores e alunos, estivessem completamente vacinados.

Em relação ao processo de vacinação, 51% dos respondentes concordaram que já estavam vacinados ou estariam vacinados em agosto de 2021.

O Gráfico 11 apresenta os resultados, onde também é possível observar que 37% dos respondentes concordaram que faziam parte do grupo de risco para a Covid-19.

Gráfico 11: Disponibilidade dos docentes para retorno às aulas presenciais

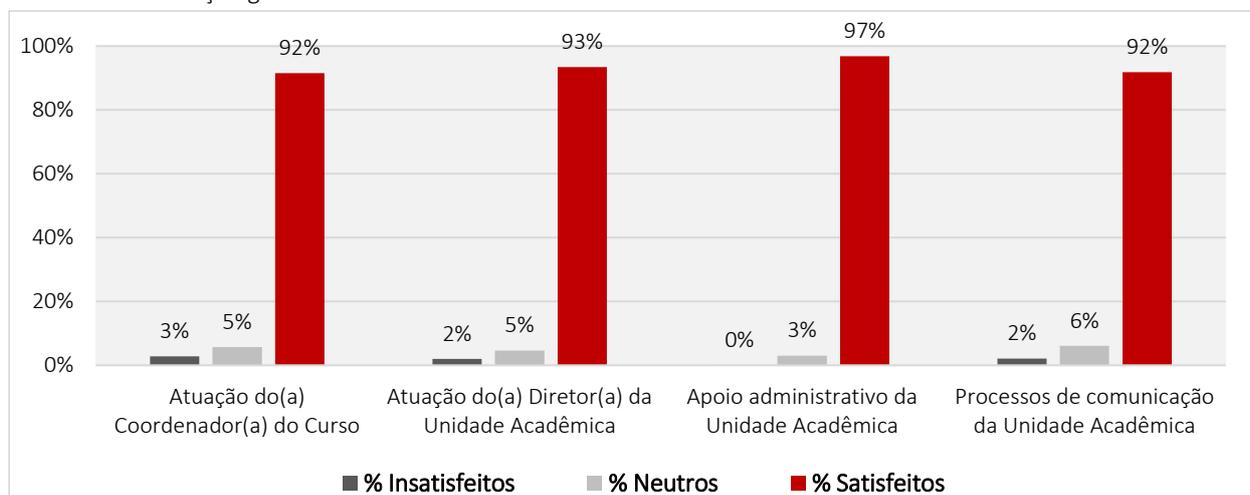


Fonte: Dados da pesquisa

3.2 Satisfação geral dos docentes

O nível geral de satisfação dos docentes respondentes com a atuação do Coordenador do curso e do Diretor da Unidade Acadêmica foi de 92% e 93%, respectivamente. O maior nível de satisfação foi com o apoio administrativo da Unidade Acadêmica, que alcançou 97% de satisfação dos respondentes. Em relação aos processos de comunicação da Unidade Acadêmica, 92% dos professores estavam satisfeitos. O Gráfico 12 apresenta os resultados consolidados.

Gráfico 12: Satisfação geral dos docentes

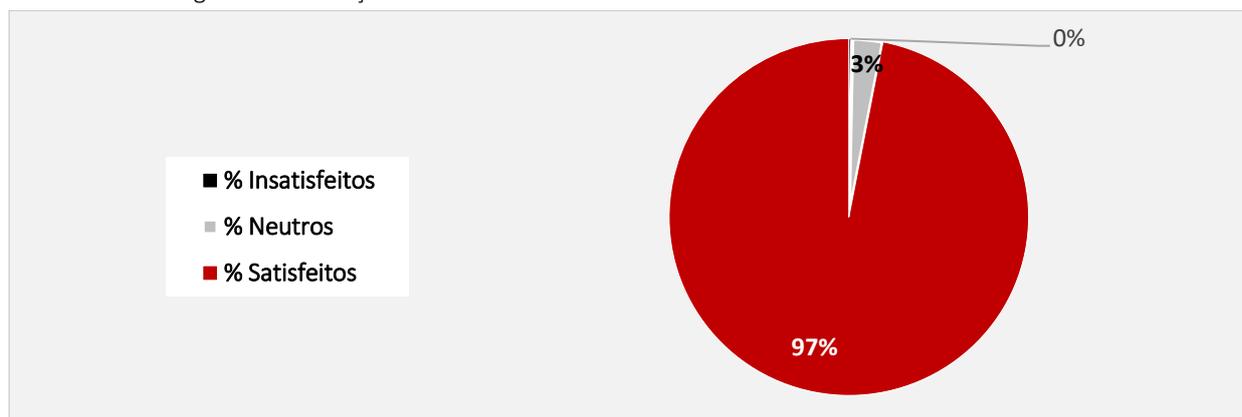


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.1 Nível geral de satisfação dos docentes com a UPM

97% dos respondentes estavam satisfeitos com a UPM de forma geral e 3% posicionaram-se de forma neutra. O número de professores que indicou insatisfação foi menor que 1%. Nas questões abertas, eles elogiaram a Universidade e o respeito aos professores demonstrado pelos gestores. O Gráfico 13 apresenta os resultados.

Gráfico 13: Nível geral de satisfação dos docentes com UPM



Fonte: Dados da pesquisa

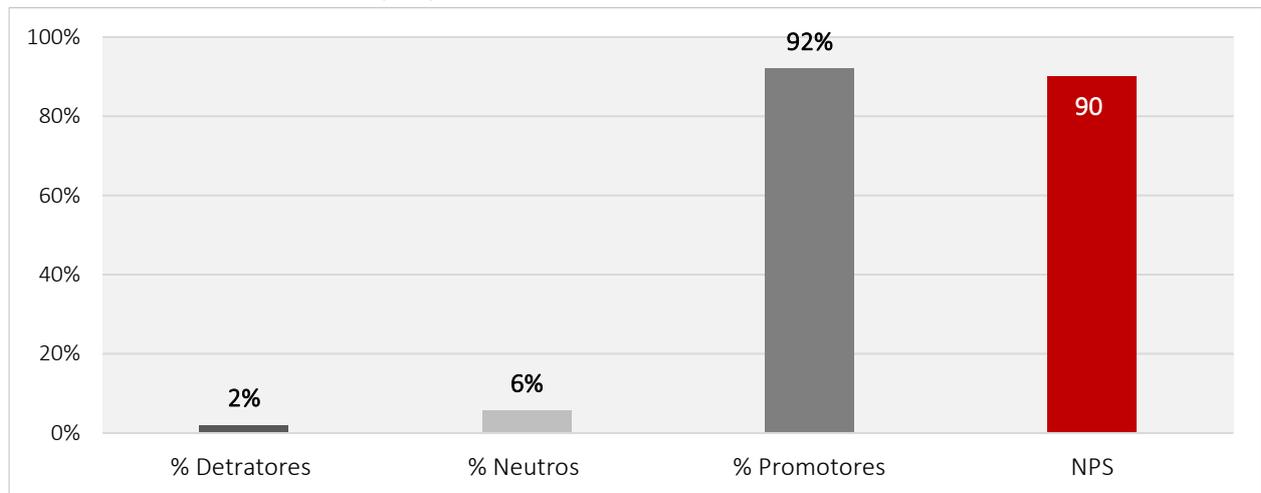
3.2.2 A lealdade dos docentes à UPM

A última questão proposta tinha como objetivo identificar o Net Promoter Score (NPS) da UPM na perspectiva dos docentes. Essa questão possui 11 pontos em uma escala que varia de zero a dez, conforme definido por Reichheld (2003)².

Conforme os resultados apresentados no Gráfico 14, 92% dos respondentes indicariam a UPM para seus amigos ou familiares (professores promotores da UPM) e, 2%, não indicariam (professores detratores), resultando em um NPS igual a 90. Isto é, na perspectiva dos docentes, a UPM é uma universidade em nível de excelência.

² Reichheld, F. F. (2003), The one number you need to grow, Harvard Business Review, 81(12), 46-55. O valor do NPS pode variar de -100 (quando só há alunos detratores) a 100 (quando há somente alunos promotores).

Gráfico 14: NPS médio da UPM na perspectiva dos docentes



Fonte: Dados da pesquisa

Destaca-se que 53 docentes fizeram comentários em uma questão aberta, onde era possível justificar a resposta para esta questão. As justificativas apresentadas pelos docentes que se posicionaram como detratores estavam em geral relacionadas com os processos burocráticos da universidade e demora para resposta em demandas de alguns alunos. Os professores que se posicionaram como promotores enaltecem a universidade em seus comentários.

4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação dos docentes da UPM, assim como sua satisfação com os processos implantados na Graduação para o Regime Excepcional por Contingência (REC).

Os resultados apresentados evidenciam um alto nível de satisfação dos docentes respondentes, seja com os processos implantados para o REC, seja com os Coordenadores, Diretores, estrutura de apoio das Unidades Acadêmicas e demais aspectos avaliados.

No caso do REC, este foi o terceiro semestre com aulas remotas, estando os processos já consolidados. No caso do nível de satisfação com os gestores (Coordenadores e Diretores), os docentes fizeram menção ao respeito percebido e apoio recebido durante o período de REC. O mesmo ocorreu com o nível de satisfação com a UPM e o NPS da universidade na perspectiva dos docentes. As justificativas para a avaliação dos docentes satisfeitos e aqueles que se posicionaram como promotores também enfatizam o respeito e reconhecimento demonstrado pela UPM ao trabalho dos professores.

Os dados atômicos da pesquisa foram colocados à disposição da Reitoria, Diretores e Coordenadores. Destaca-se que alguns cursos tiveram um número muito baixo de respondentes. Por isso, os resultados obtidos por estes cursos devem ser observados com parcimônia pelos gestores da UPM.



APÊNDICE 1 – Questionário respondido pelos docentes

1. O(a) senhor(a) ministrou aulas ou orientou TCC em cursos de Graduação Presencial neste semestre? (em Regime Excepcional por Contingência (REC)).
Tipo de questão: múltipla escolha (sim, não)
2. Indique o campus da UPM onde o(a) senhor(a) ministrou a maior parte de suas aulas neste semestre.
Tipo de questão: lista suspensa com o nome dos campi.
3. Indique o curso de graduação presencial da UPM onde o(a) senhor(a) ministrou a maior quantidade de suas aulas.
Tipo de questão: lista suspensa com o nome dos cursos.
4. Indique os aplicativos de comunicação utilizados pelo(a) senhor(a) para aulas e encontros *on-line* (ao vivo) neste semestre:
 - BBB;
 - GOOGLE Hangouts;
 - Microsoft TEAMS;
 - SKYPE;
 - WebEx Meetings;
 - ZOOM Meetings;
 - Outros.
5. Se na questão 4 o(a) senhor(a) indicou também a opção “Outros”, por favor, informe quais aplicativos.
6. Selecione os instrumentos de avaliação que o(a) senhor(a) utilizou com suas turmas:
Tipo de questão: múltipla escolha.
 - Provas;
 - Projetos;
 - Portfólio;
 - Relatórios;
 - Seminários;
 - Participação em atividades síncronas;
 - Participação em atividades assíncronas no ambiente virtual de aprendizagem;
 - Outros.
7. Se na questão 6 o(a) senhor(a) indicou a opção “Outros”, por favor, informe quais: _____
8. Caso tenha dado aulas práticas presenciais no campus no 1º semestre de 2021, por favor, avalie a efetividade dessas aulas em relação à aprendizagem dos alunos:
Tipo de questão: múltipla escolha.
 - Ir ao campus foi muito importante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos;
 - Ir ao campus foi importante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos, mas não decisivo;
 - Ir ao campus foi irrelevante para a consolidação da aprendizagem dos meus alunos.

Por favor, informe o quanto você concorda com as afirmações a seguir:

Escala Likert ancorada de 4 posições, sendo 1=Discordo Totalmente e 4=Concordo Totalmente.

9. Recebi todas as informações necessárias sobre o processo de REC deste semestre.
10. Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM neste semestre.



11. Necessitei de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários ao REC.
12. Tive dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar as atividades on-line neste semestre.
13. Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do *help desk* da UPM neste semestre.
14. Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle neste semestre.
15. Estou satisfeito(a) com a performance do neste semestre.
16. Pelo menos 50% de alunos participam das aulas ao vivo.
17. Houve um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo.
18. Meus alunos demonstraram ter alcançado um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC.

19. **Caso tenha ministrado aulas presenciais no campus, qual seu nível de satisfação com as normas sanitárias implantadas para proteção de alunos e professores em relação à pandemia da Covid-19?**
Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Totalmente insatisfeito(a) e 10=Totalmente satisfeito(a).

20. **Caso queira, faça comentários sobre sua resposta para a pergunta 19** _____

21. **Qual o conceito que o(a) senhor(a) atribui aos processos de REC deste semestre?**
Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Totalmente insatisfeito(a) e 10=Totalmente satisfeito(a).

22. **Caso queira, faça comentários sobre sua experiência neste semestre com os processos de REC e aulas on-line.** _____

23. **Qual seu nível de satisfação com a atuação do(a) coordenador(a) do curso neste semestre?**
Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Totalmente insatisfeito(a) e 10=Totalmente satisfeito(a).

24. **Caso queira, faça comentários sobre sua resposta para a pergunta 23** _____

25. **Indique o quanto o(a) senhor(a) concorda com as informações a seguir:**
Tipo de questão: múltipla escolha com três opções para cada assertiva: **Discordo, Concordo Parcialmente e Concordo.**

- Faço parte do grupo de risco para a Covid-19, conforme definido pelas organizações de saúde;
- Já estou vacinado(a) ou deverei ter completado minha imunização (vacinação contra a Covid-19) até agosto de 2021;
- Sinto-me seguro(a) para retornar ao ensino presencial assim que permitido pelas autoridades competentes.

26. **Caso queira, comente suas respostas para a questão 25** _____

27. **O(a) senhor(a) gostaria de fazer recomendações para uma eventual continuidade do REC no início do segundo semestre?** _____

Avalie sua satisfação geral em relação à sua Unidade Acadêmica e à UPM

Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Totalmente insatisfeito(a) e 10=Totalmente satisfeito(a).

28. **Qual seu nível de satisfação com a atuação do(a) Diretor(a) de sua Unidade Acadêmica neste semestre?**
Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Totalmente insatisfeito(a) e 10=Totalmente satisfeito(a).

29. **Qual seu nível de satisfação com o apoio administrativo de sua Unidade Acadêmica neste semestre?**
Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Totalmente insatisfeito(a) e 10=Totalmente satisfeito(a).



30. Qual seu nível de satisfação com os processos de comunicação de sua Unidade Acadêmica neste semestre?
Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Totalmente insatisfeito(a) e 10=Totalmente satisfeito(a).
31. Caso queira, faça considerações sobre suas respostas acima _____
32. Qual seu nível geral de satisfação com a UPM?
Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Totalmente insatisfeito(a) e 10=Totalmente satisfeito(a).
33. Caso queira, faça comentários sobre o que poderia ser melhorado pela UPM _____
34. O(a) senhor(a) recomendaria a UPM para seus amigos e familiares?
Escala Likert ancorada de 11 posições, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente indicaria.
35. Caso queira, comente sua resposta para a pergunta 34 _____