

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS DOCENTES COM O
III FÓRUM DE APRENDIZAGEM TRANSFORMADORA**

2021 2S



Universidade Presbiteriana

Mackenzie

Comissão Própria de Avaliação

Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage



Sumário

1.Introdução	4
1.1 Objetivos da pesquisa	4
2.Procedimentos metodológicos	5
3. Apresentação geral dos resultados	5
3.1 Satisfação dos docentes com as atividades do Fórum	5
3.2 A possibilidade de aplicação dos conceitos apresentados pelos palestrantes nas práticas dos professores	6
3.3 A satisfação com o formato do Fórum e com o modelo de participação colaborativa	8
3.4 A satisfação com a infraestrutura do Fórum	9
3.5 As sugestões para as próximas edições do Fórum	10
3.6 As sugestões de atividades para formação docente	11
4. Considerações finais	12
Apêndice 1: Questionário respondido pelos docentes	13



Índice de Ilustrações

Gráfico 1: Nível de satisfação dos docentes com as atividades do Fórum.....	6
Gráfico 2: A percepção dos professores quanto a pertinência da aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada	7
Gráfico 3: O grau de satisfação com o formato do Fórum e com o modelo de participação colaborativa	8
Gráfico 4: O grau de satisfação com a infraestrutura do Fórum, classificado por percentual de satisfação.....	9

Índice de Tabelas

Tabela 1: Número de participantes dos quatro principais eventos do Fórum.....	5
Tabela 2: Satisfação dos docentes com as palestras do Fórum	6
Tabela 3: A percepção dos professores quanto o uso de rubricas nos processos de avaliação da aprendizagem	7
Tabela 4: Número de justificativas obtidas para as respostas sobre a pertinência da implantação de rubricas no processo de avaliação da aprendizagem	8
Tabela 5: Satisfação dos docentes com a infraestrutura do Fórum.....	9
Tabela 6: As categorias de sugestões, elogios e críticas recebidos.....	10
Tabela 7: Lista de sugestões de temas para as atividades de formação docente	11



1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da UPM com o III Fórum de Aprendizagem Transformadora, ocorrido no período de 28 a 30 de julho de 2021, neste relatório mencionado como Fórum.

Devido às normas implantadas para prevenção em relação à Covid-19, o evento foi realizado no formato virtual. O Fórum contou com os seguintes eventos:

Dia 28/07 – quarta-feira

9h: Abertura do Fórum;

9h30: Apresentação dos ícones das competências-chave e consolidação das rubricas de avaliação com Rev. Dr. Robinson Grangeiro, Chanceler do Mackenzie e Dra. Janette Brunstein, Pró-Reitora de Graduação;

10h: Palestra: Aprendizagem Transformadora em Ação, com a Dra. Melissa Peet, Universidade de Michigan (Generative Knowledge Institute);

13h – 17h: Workshop com a Dra. Melissa Peet.

Dia 29/07 – quinta-feira

9h – 17h: Workshop com a Dra. Melissa Peet.

Dia 30/07 – sexta-feira

9h30: Socialização dos resultados da experiência piloto de registro da Aprendizagem Transformadora.

14h: Palestra: Confiança interpessoal no contexto da educação superior, com o Dr. Marco Tulio Zanini - Fundação Getúlio Vargas (FGV).

15h30: Encerramento do Fórum.

Notas:

- a) a palestra e workshop com a Dra. Melissa contaram com tradução simultânea para o português;
- b) foi enviado aos professores um material para leitura prévia, como preparação para o workshop.

1.1 Objetivos da pesquisa

A pesquisa teve como objetivo geral identificar a satisfação dos docentes com o Fórum e levantar subsídios para a preparação de outros eventos. Os objetivos específicos foram:

- I. identificar o nível geral de satisfação dos docentes em relação às palestras e workshop;
- II. identificar a percepção dos docentes quanto à pertinência da aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos cursos de Graduação da UPM;
- III. identificar o nível geral de satisfação dos docentes com o formato e infraestrutura do Fórum.



Este relatório está estruturado em quatro tópicos: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e as considerações finais. Apresenta ainda o Apêndice 1, com as questões do questionário respondido pelos docentes.

2. Procedimentos metodológicos

A coleta de dados foi realizada a partir de um questionário com quatro perguntas fechadas e três perguntas abertas, que foi disponibilizado na plataforma Google Drive. As perguntas do questionário foram elaboradas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com a Pró-Reitoria de Graduação (PRGA).

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pela PRGA em 30 de julho. Para o cálculo da adesão dos professores à pesquisa, foi considerado o número médio de participantes dos quatro principais eventos, conforme detalhado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de participantes dos quatro principais eventos do Fórum

Data	Evento	Total de participantes	Total de avaliações	% de adesão
28/7	Palestra - Transformative Learning in Action	1.051	491	47%
28 e 29/7	Workshop	782	455	58%
30/7	Palestra - Socialização dos Resultados	682	463	68%
30/07	Palestra - Confiança Interpessoal	597	447	75%
Média dos valores		778		
Total de avaliações obtidas			496	64%

Fonte: Dados da pesquisa e informações sobre total de participantes fornecida pela PRGA

O período de coleta de dados foi de 30 de julho a 08 de agosto, tendo sido obtidas **496 respostas**, o que representa **64%** do número médio dos professores participantes das atividades do Fórum (778). Os dados numéricos foram trabalhados a partir do uso de indicadores de qualidade e frequência das respostas. Os dados textuais obtidos nas perguntas abertas foram trabalhados como apoio do *software* NVivo.

3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados obtidos, na sequência apresentada no questionário respondido pelos docentes.

3.1 Satisfação dos docentes com as atividades do Fórum

Os respondentes avaliaram as atividades separadamente, havendo a opção de indicar “não assisti”, pois, a participação foi voluntária. A Tabela 2 apresenta os resultados obtidos.

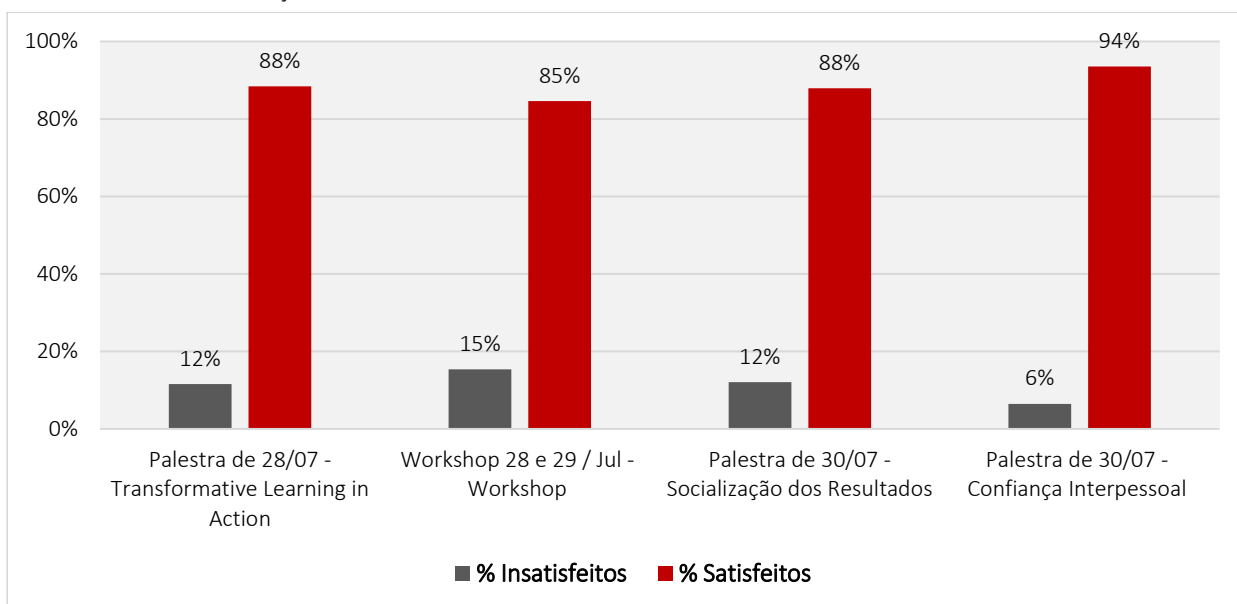
Tabela 2: Satisfação dos docentes com as atividades do Fórum

Atividades	Total de Avaliações	% Insatisfeitos	% Satisfeitos
Palestra de 28/07 - Transformative Learning in Action	491	12%	88%
Workshop 28 e 29 /07	455	15%	85%
Palestra de 30/07 - Socialização dos Resultados	463	12%	88%
Palestra de 30/07 - Confiança Interpessoal	447	6%	94%

Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes.

É possível observar na Tabela 2 que os professores indicaram alto nível de satisfação com as atividades, com percentuais de satisfação a partir de 85%. O Gráfico 1 ilustra o resultado obtido.

Gráfico 1: Nível de satisfação dos docentes com as atividades do Fórum



Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes

O Gráfico 1 evidencia que a palestra mais bem avaliada foi a do Dr. Marco Tulio Zanini, apresentada no dia 30/07, sexta-feira.

3.2 A possibilidade de aplicação dos conceitos apresentados pelos palestrantes nas práticas dos professores

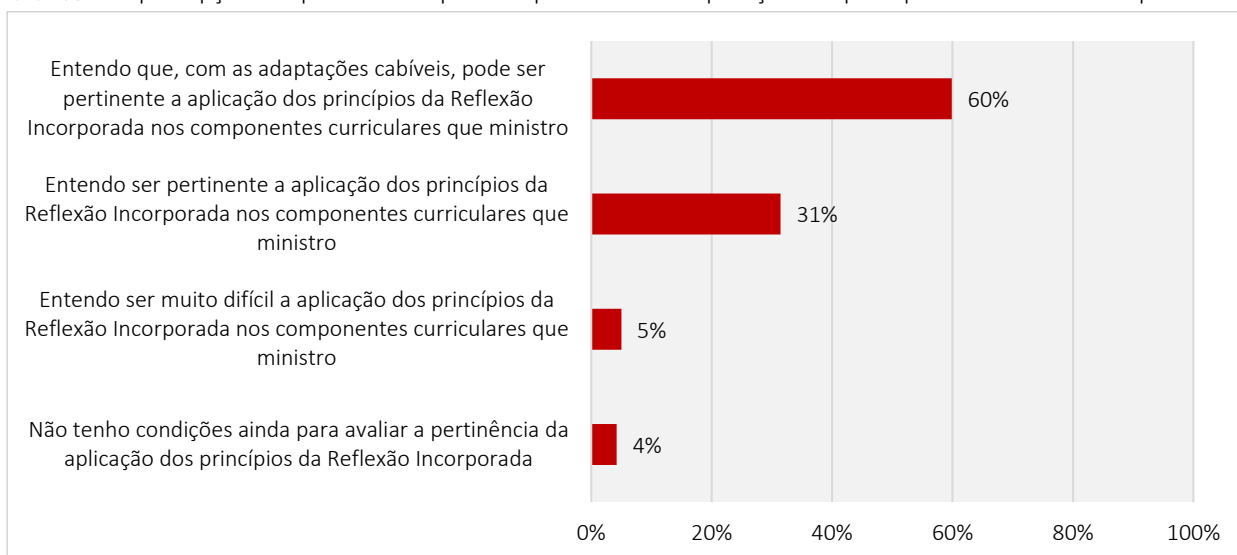
Foi solicitado aos docentes a avaliação da possibilidade de aplicação dos princípios de Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministram. A pergunta apresentava quatro alternativas, sendo uma delas a possibilidade do professor não se sentir ainda em condições de fazer esta avaliação. A Tabela 3 apresenta os resultados obtidos.

Tabela 3: A percepção dos professores quanto a pertinência da aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada

Assertiva apresentada no questionário	Número de respostas	% em relação ao total de respostas
Entendo que, com as adaptações cabíveis, pode ser pertinente a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro	297	60%
Entendo ser pertinente a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro	156	31%
Entendo ser muito difícil a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro	22	5%
Não tenho condições ainda para avaliar a pertinência da aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada	21	4%
Total	496	100%

Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes.

De acordo com os dados apresentados na Tabela 3, 5% dos professores avaliaram que seria muito difícil a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministram e, 4%, consideraram que ainda não tinham condição de fazer a avaliação solicitada. Os demais professores entenderam que é pertinente a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministram (31%) ou que pode ser pertinente, com as adaptações cabíveis (60%). O resultado está ilustrado no Gráfico 2.

Gráfico 2: A percepção dos professores quanto a pertinência da aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada

Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes

Os professores foram convidados a justificar suas respostas para esta pergunta. No total, 12% deles apresentaram alguma justificativa para a sua resposta. A Tabela 4 apresenta a distribuição das justificativas.

Tabela 4: Número de justificativas obtidas para as respostas sobre a pertinência a pertinência da aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada

Alternativa (conforme Tabela 3)	Número de respostas	Número de justificativas	% em relação ao número de respostas
Entendo que, com as adaptações cabíveis , pode ser pertinente a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro	297	33	11%
Entendo ser pertinente a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro	156	20	13%
Entendo ser muito difícil a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro	22	2	9%
Não tenho condições ainda para avaliar a pertinência da aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada	21	6	29%
Totais	496	61	12%

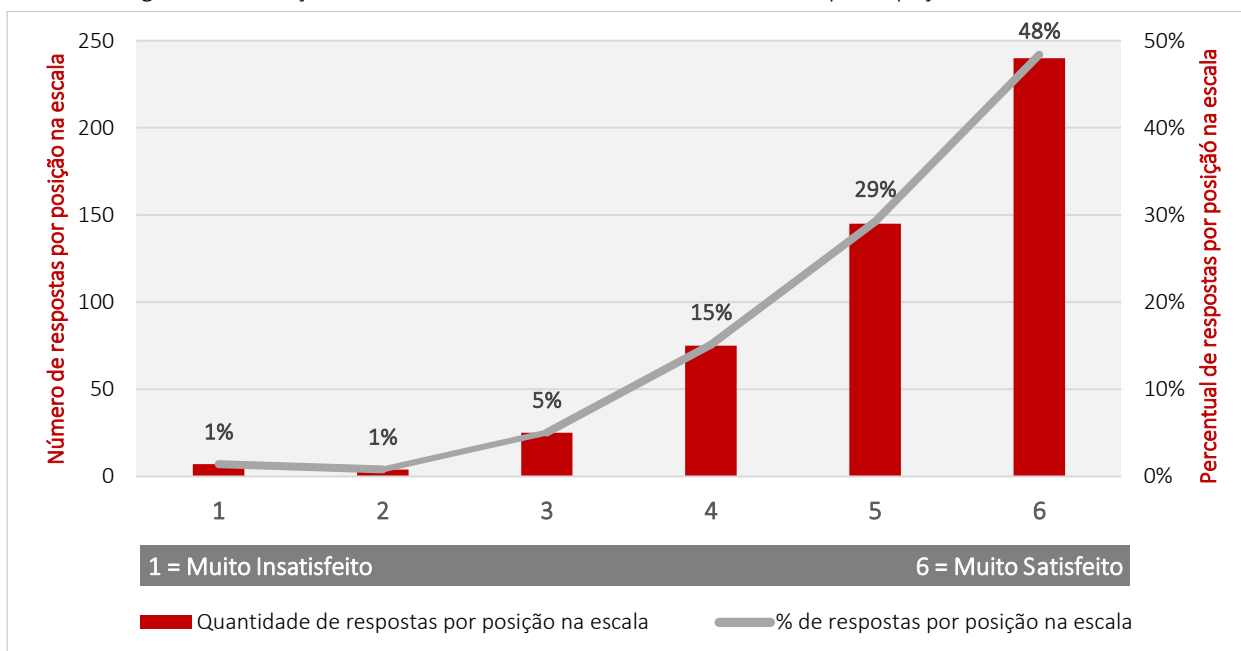
Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes.

Como pode ser observado na Tabela 4, o maior número de justificativas (33) foi apresentado pelos professores que entenderam que, **com as adaptações cabíveis**, pode ser pertinente a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares, representando 11% das justificativas apresentadas.

3.3 A satisfação com o formato do Fórum e com o modelo de participação colaborativa

Os professores indicaram seu nível de satisfação com o formato do Fórum em uma escala variando de 1 (muito insatisfeito) a 6 (muito satisfeito). O Gráfico 3 apresenta os resultados encontrados.

Gráfico 3: O grau de satisfação com o formato do Fórum e com o modelo de participação colaborativa



Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes.

O Gráfico 3 evidencia que a maioria dos professores indicou as opções 4, 5 ou 6 para registrar seu grau de satisfação com o formato do Fórum, que neste semestre, foi composto por palestras e um workshop.

3.4 A satisfação com a infraestrutura do Fórum

Os professores indicaram seu grau de satisfação com a infraestrutura do Fórum. Os resultados encontrados também indicaram alto grau de satisfação, como pode ser verificado na Tabela 5.

Tabela 5: Satisfação dos docentes com a infraestrutura do Fórum

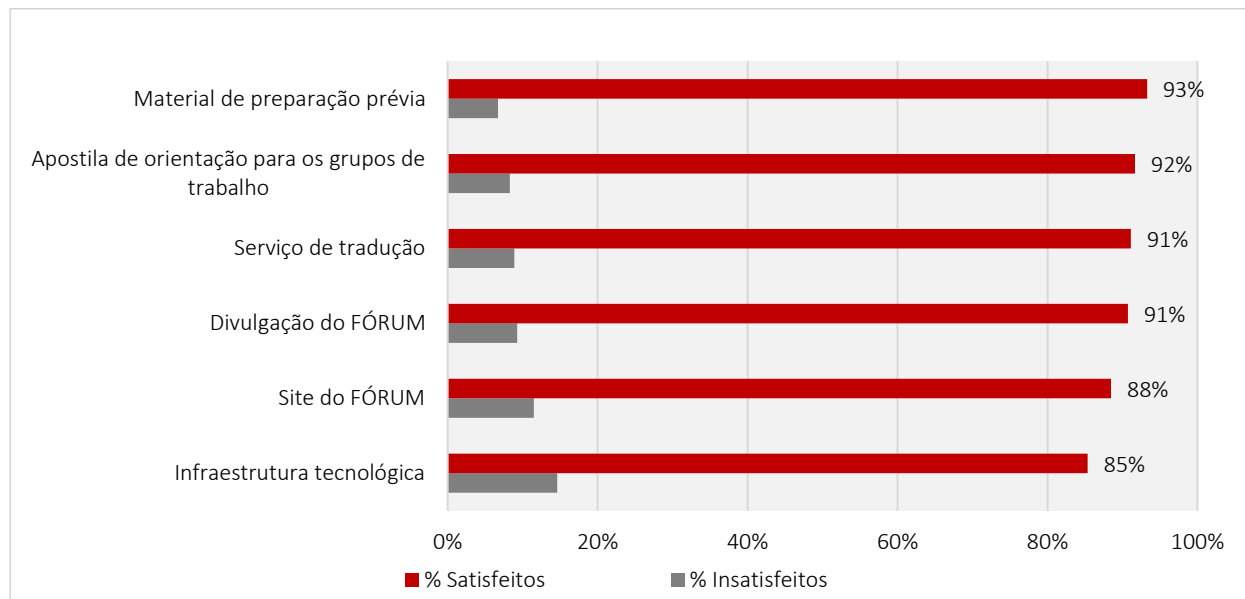
Item	Não utilizou	Total de avaliações	% Insatisfeitos	% Satisfeitos
Material de preparação prévia	20	476	7%	93%
Apostila de orientação para os grupos de trabalho	27	469	8%	92%
Serviço de tradução	124	372	9%	91%
Divulgação do Fórum	11	485	9%	91%
Site do Fórum	1	495	12%	88%
Infraestrutura tecnológica	4	492	15%	85%

Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes.

Escala: de 1 a 6, sendo: 1 = Muito Insatisfeito; 6 = Muito Satisfeito

Conforme os dados da Tabela 5, o item mais bem avaliado foi o material de preparação prévia, com 93% de satisfação. Em relação à infraestrutura tecnológica, os professores mencionaram dificuldades com os links para acesso às atividades, mas ainda assim, com alto nível de satisfação. O Gráfico 4 ilustra os resultados.

Gráfico 4: O grau de satisfação com a infraestrutura do Fórum, classificado por percentual de satisfação



Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes.

Os serviços de tradução se mostraram necessários nas palestras internacionais, pois somente 124 respondentes (25% do total) indicaram que não usaram estes serviços.

3.5 As sugestões para as próximas edições do Fórum

Em uma questão aberta, os professores foram convidados a fazer sugestões para os próximos Fóruns. 92 professores atenderam ao convite e deram um total de 106 contribuições, pois alguns usaram o espaço para fazer mais de um tipo de comentário. A avaliação das respostas permitiu encontrar três diferentes categorias de contribuições. 64% dos professores que responderam utilizaram o espaço para fazer sugestões, 21% para elogiar e 15% utilizaram o espaço para fazer algum tipo de crítica. A Tabela 6 apresenta as categorias de comentários recebidos.

Tabela 6: As categorias de sugestões, elogios e críticas recebidos

Categoria	Subcategoria	Total	%
Sugestões	Formato do Fórum	33	31%
	Material de apoio	9	8%
	Infraestrutura Tecnológica / links de acesso	8	8%
	Palestrantes (maior proximidade com a realidade brasileira)	5	5%
	Atividades disponíveis no Fórum	4	4%
	Temas (novos temas)	4	4%
	Divulgação (do Fórum e dos links de acesso)	2	2%
	Grupos (composição, incluindo grupos por UA ou temas)	2	2%
	Duração	1	1%
Total		68	64%
Elogios	Fórum como um todo	11	10%
	Formato	7	7%
	Qualidade dos palestrantes e das palestras	3	3%
	Workshop	1	1%
	Total	22	21%
Críticas	Workshop (formato, divisão do tempo)	7	7%
	Formato do Fórum	3	3%
	Infraestrutura (links, plataforma TEAMS)	3	3%
	Material (pouco tempo para leitura)	2	2%
	Grupos	1	1%
	Total	16	15%
Total		106	100%

Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes

É possível observar na Tabela 6 que a maioria das sugestões está relacionada ao formato do Fórum, como incluir momentos para compartilhamento de práticas dos professores, incluir temas para resolução dos problemas cotidianos, tornar as atividades mais práticas, entre outros. Em relação aos palestrantes, os professores sugeriram trazer professores mais próximos da realidade brasileira ou ainda, ampliar a diversidade, com professores europeus.



A maioria dos elogios se referia ao Fórum como um todo, seguido de elogios ao formato, notadamente o fato de o Fórum ser no formato *on-line*. Quanto às críticas, alguns professores mencionaram a divisão de tempo para as atividades do workshop, o pouco tempo para ler o material necessário, a organização dos grupos e o foco em um único tema.

3.6 As sugestões de atividades para formação docente

Os professores foram convidados a fazer sugestões de atividades de formação docente que pudessem ser oferecidas ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pela PRGA. As sugestões apresentadas estavam focadas em temas a serem trabalhados e não em tipos de atividades.

A Tabela 7 apresenta a lista de temas sugeridos pelos professores.

Tabela 7: Lista de sugestões de temas para as atividades de formação docente

Sugestões de temas para atividades	Número de ocorrências
Reflexão Incorporada	4
Compartilhamento de práticas pedagógicas	2
Didática	2
Rubricas	2
Saúde mental	2
TEAMS	2
Avaliação	1
<i>Digital Fluency</i>	1
Educação inclusiva	1
Estudos de casos	1
Gestão direcionada	1
Integralização da Extensão	1
Jogos	1
Liderança	1
Metodologias ativas	1
Moodle	1
Neurociência	1
Oficinas práticas sobre cotidiano docente	1
Palestras que gerem reflexão	1
Racismo Estrutural	1
Tecnologia educacional	1
Textos do Prof. Marco Zanini	1
Treino vocal, <i>storytelling</i> e oratória	1
Total Geral	31

Fonte: Dados obtidos na pesquisa junto aos docentes

Os dados apresentados na Tabela 7, evidenciam que houve pouca coincidência nas sugestões feitas pelos professores. Além das 31 sugestões de temas, foram identificadas 4 sugestões relacionadas aos eventos em si: disponibilizar as gravações das palestras, maior divulgação dos eventos, integrar as atividades de formação à carga horária dos professores e maior aplicabilidade prática das discussões.



4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação dos docentes da UPM como III Fórum de Aprendizagem Transformadora ocorrido no período de 28 a 30 de julho de 2021.

Os resultados encontrados, apresentados no item 3 deste relatório, evidenciam que houve um alto nível de satisfação em todas as dimensões avaliadas: as palestras e workshop, o formato e a infraestrutura do Fórum. Os professores também demonstraram entusiasmo com aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada, mas a maioria entende que é necessário fazer adaptações em relação ao que foi apresentado e estudado durante o Fórum.

Além dos elogios e agradecimentos, os professores fizeram várias sugestões e recomendações relacionadas ao formato para as próximas edições do Fórum.



Apêndice 1: Questionário respondido pelos docentes

1. Por favor, indique seu grau de satisfação com o conteúdo das palestras oferecidas pelo III Fórum, sendo: 1= Muito Insatisfeito e 6=Muito Satisfeito:

Tipo de questão: escala com valores variando de 1 a 6, incluindo a opção “Não assisti”, para cada uma das palestras listadas. Resposta obrigatória.

2. Por favor, escolha uma das alternativas a seguir, considerando a possibilidade de aplicação dos conceitos apresentados pelos palestrantes em sua prática como professor(a) na UPM:

Tipo de questão: múltipla escolha. Resposta obrigatória.

- Entendo ser pertinente a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro;
- Entendo que, com as adaptações cabíveis, pode ser pertinente a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro;
- Entendo ser muito difícil a aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada nos componentes curriculares que ministro;
- Não tenho condições ainda para avaliar a pertinência da aplicação dos princípios da Reflexão Incorporada.

3. Caso queira, justifique sua resposta na questão 2: _____

Tipo de questão: aberta, opcional, com espaço de 500 caracteres para a resposta dos professores.

4. Indique seu grau de satisfação com o formato do III Fórum, baseado em um workshop com rodadas de atividades em grupos de trabalho:

Tipo de questão: escala variando de 1 a 6, onde 1=Muito Insatisfeito(a) e 6=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.

5. Indique seu grau de satisfação com a infraestrutura do III FÓRUM.

Tipo de questão: escala variando de 1 a 6, onde 1=Muito Insatisfeito(a) e 6=Muito Satisfeito(a). Resposta obrigatória.

6. Alguma sugestão para as próximas edições do Fórum? _____

Tipo de questão: aberta, opcional, com espaço de 500 caracteres para a resposta dos professores.

7. Informe aqui caso você tenha alguma sugestão de atividade de formação docente que possa ser oferecida ao longo do semestre, além daquelas já disponibilizadas pela PRGA. _____

Tipo de questão: aberta, opcional, com espaço de 500 caracteres para a resposta dos professores.