



**UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**AVALIAÇÃO DOCENTE E DISCENTE DO PROCESSO DE  
REGIME EXCEPCIONAL POR CONTINGÊNCIA DOS CURSOS  
DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU**

**2S 2020**

abril de 2021



Universidade Presbiteriana

**Mackenzie**

Comissão Própria de Avaliação

---

**Reitor**

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

**Pró-Reitora de Graduação**

Janette Brunstein

**Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação**

Felipe Chiarello de Souza Pinto

**Pró-Reitor de Extensão e Cultura**

Marcelo Martins Bueno

**Pró-Reitor de Controle Acadêmico**

Cleverson Pereira de Almeida

**Pró-Reitor de Planejamento e Administração**

Luiz Carlos Lemos Júnior

**Presidente da Comissão Própria de Avaliação**

**Coordenadora de Governança Universitária e Desempenho Institucional**

Maria Campos Lage

**Coordenadora dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu**

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira



## Sumário

Considerações Iniciais.....	5
1.Introdução .....	6
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	6
2.Procedimentos metodológicos .....	8
3.Apresentação geral dos resultados.....	9
3.1 Participação de professores e alunos .....	9
3.2 Tipos de equipamentos utilizados por professores e alunos para acessar a internet .....	10
3.3 Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos durante o REC .....	11
3.4 Avaliação do processo de comunicação e de apoio durante o REC.....	14
3.5 Dificuldades de acesso à tecnologia durante o período de REC .....	15
3.6 O nível de satisfação de professores em relação aos softwares utilizados e suporte do help desk .....	16
3.7 A participação dos alunos nas aulas ao vivo e seu nível de aprendizagem .....	17
3.8 Os processos de orientação durante o período de REC.....	19
3.9 Os processos relativos às bancas durante o período de REC .....	20
3.10 As sugestões para a continuidade do período de REC.....	21
3.11 A disponibilidade de alunos e professores para retorno às aulas presenciais .....	24
3.12 A fidelidade dos alunos à UPM .....	25
4. Considerações finais .....	26
Apêndice 1: Questionário respondido pelos discentes.....	27
Apêndice 2: Questionário respondido pelos docentes .....	30



## Índice de Tabelas

Tabela 1: Número de professores respondentes, classificada por UA/Programa .....	9
Tabela 2: Número de alunos respondentes, classificada por UA/Programa .....	10
Tabela 3: Equipamentos utilizados pelos professores para acessar a internet .....	10
Tabela 4: Equipamentos utilizados pelos alunos para acessar a internet .....	11
Tabela 5: Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, classificada em ordem decrescente pelo número de professores que utilizavam o recurso .....	12
Tabela 6: Outros recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos .....	13
Tabela 7: A satisfação dos alunos em relação aos recursos para interação utilizados pelos professores .....	13
Tabela 8: A satisfação dos professores quanto às diretrizes e informações relativas ao REC e apoio da Coordenação .....	14
Tabela 9: A satisfação dos alunos quanto às informações relativas ao REC e apoio de professores e coordenadores .....	15
Tabela 10: Dificuldade dos professores para acesso aos recursos tecnológicos necessários ao REC .....	15
Tabela 11: Dificuldade dos alunos para acesso à tecnologia durante o período de REC .....	16
Tabela 12: Satisfação dos professores em relação aos recursos de software e com o <i>help desk</i> .....	16
Tabela 13: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos professores .....	17
Tabela 14: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos alunos .....	18
Tabela 15: O impacto do REC nos processos de orientação dos alunos, conforme avaliação dos professores .....	19
Tabela 16: O impacto do REC nos processos de orientação dos alunos, conforme avaliação dos alunos .....	19
Tabela 17: A avaliação dos professores para os processos de Banca durante o período de REC .....	20
Tabela 18: A avaliação dos alunos para os processos de Banca durante o período de REC .....	20
Tabela 19: Nível de segurança de professores e alunos para retorno ao ensino presencial .....	24

## Índice de Quadros

Quadro 1: As categorias de sugestões apresentadas pelos professores para a provável continuidade do REC, classificadas em ordem decrescente por número de sugestões na categoria. Continua na próxima página.....	21
Quadro 2: As categorias de sugestões apresentadas pelos alunos para a provável continuidade do REC, classificadas em ordem decrescente por número de sugestões na categoria. Continua na próxima página.....	22

## Índice de Gráficos

Gráfico 1: Disponibilidade de alunos e professores para retorno às aulas presenciais.....	24
Gráfico 2: NPS médio dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM.....	25



## Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação do processo de Regime Excepcional por Contingência (REC) implantado nos cursos da Pós-Graduação Stricto Sensu da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM) no segundo semestre de 2020, em decorrência da situação de pandemia da COVID-19.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, os Apêndices 1 e 2 com os dois questionários utilizados como instrumentos de coleta de dados.



## 1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar o processo do Regime Excepcional por Contingência (REC) para os cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM, considerando a percepção dos docentes e discentes. A pesquisa teve como objetivos gerais:

- I. identificar o nível geral de satisfação dos docentes e discentes com o processo do REC implantado;
- II. identificar eventuais pontos de ajustes necessários, caso haja a continuidade do REC;
- III. Identificar pontos de atenção para o retorno das aulas presenciais.

### 1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa **93%** dos **178 professores** dos cursos presenciais de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM, num total de **166 participantes**. Quanto aos discentes, a adesão foi de **61% dos 1.025** alunos matriculados nestes cursos, num **total de 621 alunos participantes**.

Como instrumentos de coleta de dados foram utilizados dois questionários, sendo um para os docentes e outro para os discentes.

A seguir é apresentada a síntese dos resultados encontrados, agrupados por objetivos da pesquisa.

#### I. Nível geral de satisfação dos docentes e discentes com o processo do REC

- a) **Diretrizes adotadas para o REC:** 99% dos professores estavam satisfeitos com as diretrizes gerais adotadas para o REC;
- b) **Processo de comunicação do REC:** 97% dos professores e 86% dos alunos apontaram que receberam as informações necessárias sobre o processo de REC;
- c) **Apoio administrativo do curso:** 97% dos professores e 89% dos alunos estavam satisfeitos com o apoio administrativo de seus cursos;
- d) **Apoio administrativo da UPM:** 95% dos professores e 87% dos alunos estavam satisfeitos com o apoio administrativo da UPM;
- e) **Moodle:** 57% dos professores estavam satisfeitos com a performance do Moodle;
- f) **Bancas:** 99% dos professores concordaram que foi possível planejar virtualmente as bancas de seus alunos; 98% dos professores e 94% dos alunos concordaram que ocorreu tudo bem com as bancas virtuais.

#### II. Eventuais pontos de ajustes necessários, caso haja a continuidade do REC

- a) **Equipamentos usados por professores e alunos para acessar a internet:** a despeito da maioria de alunos e professores acessarem a internet a partir de computadores e *tablets* de uso pessoal, 4% dos professores utilizavam a internet a partir de computadores compartilhados e, 8% dos alunos, faziam este acesso a partir de computadores da empresa onde trabalham ou mesmo a partir de *smartphones*;



- b) **Dificuldades de acesso à tecnologia da informação:** 11% dos professores e 24% dos alunos indicaram que tinham dificuldade de conectividade para acessar a internet; 37% dos professores informaram que necessitaram de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários para o REC e 17% dos alunos informaram que tinham dificuldades de acesso a computadores;
- c) **Acesso aos softwares e aplicativos necessários para o REC:** 6% dos alunos e 10% dos professores não tinham acesso a todos os softwares e aplicativos necessários para as atividades acadêmicas durante o período do REC.

### III. Identificar pontos de atenção para o retorno das aulas presenciais

- a) **Nível de segurança de alunos e professores para o retorno ao ensino presencial:** 38% dos professores e 45% dos alunos não se sentiam seguros para retornar ao ensino presencial quando for permitido pelas autoridades competentes;
- b) **Grupos de risco para a Covid-19:** 61% dos professores e 25% dos alunos indicaram fazer parte do grupo de risco para a Covid-19.



## 2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com dois instrumentos similares de coleta de dados, um para os professores e outro para os alunos. O desenho dos questionários considerou os objetivos da pesquisa, sendo que as perguntas foram elaboradas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com a Coordenadoria de Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu (CPG) da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação.

O questionário para os alunos contemplava dez questões fechadas e três abertas, e para os professores, sete questões fechadas e três abertas. Parte das questões fechadas eram compostas por assertivas relacionadas aos processos de REC implantados, sendo 21 assertivas para os alunos e professores. Os Apêndices 1 e 2 referem-se aos questionários utilizados, respectivamente.

A implantação dos questionários foi realizada na plataforma Google Drive, sendo configurados para não coletar os e-mails dos respondentes, garantindo assim a confidencialidade dos participantes.

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Comissão Própria de Avaliação e pela CGI em 19 de novembro de 2020. A divulgação da pesquisa foi realizada para todos os professores e alunos dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM. No caso dos alunos foram utilizados diferentes processos de divulgação, entre eles, notificação no sistema TIA, *broadcast* de *e-mails*, entre outros.

O período de coleta de dados foi de 22 de novembro a 10 de dezembro. A análise dos dados foi iniciada em 19 de janeiro de 2021, sendo elaborada em três etapas:

- a) análise dos dados quantitativos, relativos às respostas das questões fechadas, no qual se trabalhou com estatística descritiva e recursos do software Excel para testes e consolidação dos resultados;
- b) classificação dos resultados encontrados para o nível de curso e turma, para direcionar as eventuais ações decorrentes dos resultados da pesquisa;
- c) análise dos dados qualitativos, relativos às questões abertas, com técnicas de análise de conteúdo, com o apoio do aplicativo NVivo.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. Para cada massa de dados (professores e alunos) foi criado um conjunto de planilhas Excel com todas as tabelas geradas para este relatório.

A análise dos dados foi iniciada com a avaliação dos resultados separadamente para cada questionário. Posteriormente foi realizada a comparação entre as respostas de professores e alunos.





### 3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados das pesquisas de avaliação docente e discente, fazendo o cotejamento entre as respostas de professores e alunos, pois os questionários de ambas pesquisas possuíam perguntas similares, o que pode ser observado nos Apêndices 1 e 2.

#### 3.1 Participação de docentes e discentes

Participaram da pesquisa 93% dos professores dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu (PPG) da UPM, conforme apresentado na Tabela 1.

**Tabela 1:** Número de docentes respondentes, classificada por nome do PPG

Programa de Pós-Graduação	Total de docentes do PPG	Total de respostas obtidas dos docentes	% em relação ao total de docentes do PPG
Administração de Empresas (PPGAE)	16	16	100%
Administração do Desenvolvimento de Negócios (PPGADN)	8	8	100%
Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	20	20	100%
Ciências e Aplicações Geoespaciais (PPGCAGE)	8	7	88%
Controladoria e Finanças Empresariais (PPGCFE)	14	14	100%
Direito Político e Econômico (PPGDPE)	18	16	89%
Distúrbios do Desenvolvimento (PPGDD)	17	17	100%
Economia e Mercados (PPGEM)	11	9	82%
Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	18	18	100%
Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (PPGEMN)	16	14	88%
Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	15	12	80%
Letras (PPGL)	17	15	88%
<b>Totais</b>	<b>178</b>	<b>166</b>	<b>93%</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Como pode ser observado na Tabela 1, seis PPGs alcançaram 100% de adesão dos professores e três alcançaram 88%. Já o PPG em Direito Político e Econômico teve participação de 89% dos professores e o PPG em Economia e Mercados obteve respostas de 82% dos professores.

Em relação aos alunos, a participação foi de 61%. O PPG em Arquitetura e Urbanismo obteve adesão de 89% dos alunos. Os demais alcançaram pelo menos 42% de adesão.

Os totais de respostas dos alunos por PPG estão apresentados na Tabela 2. O detalhamento por curso de Mestrado e Doutorado pode ser encontrado no Apêndice 4.

**Tabela 2:** Número de discentes respondentes, classificada por PPG

PPG	Total de discentes do PPG	Total de respostas obtidas dos discentes	% em relação ao total de discentes do PPG
PPGAE	107	64	60%
PPGADN	58	32	55%
PPGAU	108	96	89%
PPGCAGE	20	12	60%
PPGCFE	64	44	69%
PPGDPE	143	70	49%
PPGDD	93	67	72%
PPGEM	29	14	48%
PPGEAHC	130	80	62%
PPGEMN	73	31	42%
PPGEEC	102	56	55%
PPGL	98	55	56%
<b>Totais</b>	<b>1.025</b>	<b>621</b>	<b>61%</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

É possível observar na Tabela 2 que dois Programas obtiveram adesão dos alunos acima de 70%: PPGAU e PPGDD.

### 3.2 Tipos de equipamentos utilizados por professores e alunos para acessar a internet

Foi perguntado a professores e alunos quais equipamentos foram utilizados para acessar a internet. Os resultados obtidos estão apresentados nas Tabelas 3 e 4.

**Tabela 3:** Equipamentos utilizados pelos professores para acessar a internet

PPG	Quantidade de respostas			Totais
	Computador/tablet pessoal	Computador familiar/compartilhado com outras pessoas	Computador da empresa onde trabalha	
PPGAE	15		1	16
PPGADN	8			8
PPGAU	19		1	20
PPGCAGE	7			7
PPGCFE	13	1		14
PPGDPE	16			16
PPGDD	17			17
PPGEM	9			9
PPGEAHC	15	3		18
PPGEMN	14			14
PPGEEC	9	2	1	12
PPGL	14	1		15
<b>Totais</b>	<b>156</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>166</b>
	<b>94%</b>	<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

**NOTA:** Nenhum professor marcou a opção “outro” ou “celular e smartphone”, apresentadas no questionário. Por isso, essas opções não aparecem na Tabela 3.

Como pode ser observado na Tabela 3, a maioria dos professores (94%) informou que acessava a internet a partir de computador ou *tablet* de uso pessoal. Apenas 4% necessitavam trabalhar em equipamento familiar, compartilhado com outras pessoas e, 3 professores (2%) acessavam a partir de computador da empresa onde trabalhava.

O questionário apresentava a opção “Outro”, mas não foi indicada por nenhum professor.

Os 7 professores que declararam utilizar computadores **compartilhados com outras pessoas**, informaram, nas questões abertas, o compartilhamento com cônjuge e/ou filhos.

Quanto aos alunos, 5% informaram que acessavam a internet a partir de computador familiar ou compartilhado com outras pessoas, 4% acessavam a partir de computador da empresa onde trabalhava, 4% usavam o celular ou *smartphone* e 85% acessavam a internet a partir de computador ou *tablet* pessoal, conforme apresentado na Tabela 4.

**Tabela 4:** Equipamentos utilizados pelos alunos para acessar a internet

PPG	Quantidade de respostas					Totais
	Computador/ <i>tablet</i> pessoal	Computador familiar/ compartilhado com outras pessoas	Computador da empresa onde trabalha	Celular/ <i>smartphone</i>	Outro	
PPGAE	57	2	4		1	64
PPGADN	28		2	2		32
PPGAU	89	1	4	2		96
PPGCAGE	8	1	1	2		12
PPGCFE	32		12			44
PPGDPE	50	8		8	4	70
PPGDD	56	4	1	4	2	67
PPGEM	14					14
PPGEAHC	72	4	2	2		80
PPGEMN	26	1		1	3	31
PPGEEC	48	6		2		56
PPGL	49	1	1	3	1	55
<b>Totais</b>	<b>529</b> 85%	<b>28</b> 5%	<b>27</b> 4%	<b>26</b> 4%	<b>11</b> 2%	<b>621</b> 100%

Fonte: Dados da pesquisa.

Os alunos que indicaram “Outro” comentaram que acessaram a internet fora de casa. Apesar do alto percentual de alunos que acessavam a internet a partir de equipamentos de uso pessoal, é importante observar que do total de alunos que acessam a internet via *smartphones* ou outros equipamentos, em torno de 37 alunos (6%), podem não ter um acesso adequado para acompanhar as aulas e atividades do REC.

### 3.3 Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos durante o REC

A questão número 3 do questionário dos professores teve como objetivo identificar quais os recursos para interação com os alunos estavam sendo utilizados por eles e seu grau de satisfação com o recurso. O resultado obtido está apresentado na Tabela 5.

Destaca-se que nesta tabela foi incluída uma coluna com um indicador de qualidade, denominado **Indicador Q**, cujo cálculo é realizado conforme a seguir:

$$\text{Indicador Q} = \frac{\text{Número de "satisfeito" + Número de "totalmente satisfeito"}}{\text{Total de respostas obtidas}}$$

Quanto mais próximo o valor do **Indicador Q** for do valor **1**, maior o percentual de respostas que **denotam satisfação** com o item sendo avaliado.

O valor **1** indica que **todas as respostas foram "satisfeito" ou "totalmente satisfeito"**.

**Tabela 5:** Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, classificada em ordem decrescente pelo número de professores que utilizavam o recurso

Recursos utilizados pelos Professores para interagir com os alunos	Quantidade de Respostas				NU	Número de Professores que utilizavam o recurso	% em relação ao total de respondentes	Indicador Q
	1.TI	2.I	3.S	4.TS				
Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas	4	1	44	101	16	150	90%	1,0
Mensagens via e-mail	3	9	53	81	20	146	88%	0,9
Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares	2	7	48	75	34	132	80%	0,9
Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares	5	1	42	83	35	131	79%	1,0
Recursos via Moodle (como o BigBlueButton)	6	19	42	59	40	126	76%	0,8
ZOOM Meeting	5	5	35	73	48	118	71%	0,9
Microsoft TEAMS	8	12	36	49	61	105	63%	0,8
Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas	7	6	44	44	65	101	61%	0,9
Comunicação via representante de turma	5	7	30	53	71	95	57%	0,9
Skype	16	12	25	19	94	72	43%	0,6
Outros	8	0	17	17	124	42	25%	0,8

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.TI = Totalmente Insatisfeito; 2.I = Insatisfeito; 3.S = Satisfeito; 4.TS = Totalmente Satisfeito; NU=Não usaram o recurso

Na Tabela 5, pode ser observado que a principal forma de interação dos professores com os alunos foi a realização de aulas e encontros ao vivo, no horário usual de aulas, seguida de mensagens via *e-mail* e grupos de WhatsApp. Todos os professores indicaram pelo menos quatro formas de interação com os alunos.

Em média, os professores utilizaram sete diferentes recursos neste processo de interação, havendo alto nível de satisfação com todos eles, exceto o recurso SKYPE, que apresentou indicador

Q de 0,6. 42 professores indicaram que utilizaram também outros recursos, mas somente 32 deles mencionaram quais seriam eles. A Tabela 6 apresenta a síntese dos outros tipos de recursos indicados, classificados pelo número de ocorrências na descrição dos professores.

**Tabela 6:** Outros recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos

Outros recursos para interação com os alunos	Ocorrências
Google Meet	27
Webex	3
Jetsi Meet	2
<b>Total</b>	<b>32</b>

Fonte: Dados da pesquisa.

Conforme relacionado na Tabela 6, os professores indicaram mais 3 possibilidades usadas para interação com os alunos, que somadas às 10 possibilidades apresentadas na questão 5, resultam em **13** diferentes possibilidades para interação que estavam sendo praticadas pelos professores dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu.

A mesma questão foi incluída no questionário para pesquisa junto aos alunos, solicitando que indicassem quais recursos eram usados por seus professores e seu nível de satisfação com estes recursos. O resultado obtido com as respostas está apresentado na Tabela 7.

**Tabela 7:** A satisfação dos alunos em relação aos recursos para interação utilizados pelos professores, classificada em ordem decrescente pelo número de alunos que utilizavam o recurso

Recursos utilizados pelos Professores para interagir com os alunos	Quantidade de Respostas				NU	Total de alunos que usaram o recurso	% em relação ao total de alunos respondentes	Indicador Q
	1.TI	2.I	3.S	4.TS				
Mensagens via e-mail	20	25	208	303	65	556	90%	0,9
Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares	19	21	210	299	72	549	88%	0,9
Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares	17	16	214	299	75	546	88%	0,9
Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas	9	14	168	342	88	533	86%	1,0
Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas	17	38	178	257	131	490	79%	0,9
ZOOM Meeting	20	16	178	273	134	487	78%	0,9
Recursos via Moodle (como o BigBlueButton)	32	67	181	200	141	480	77%	0,8
Comunicação via representante de turma	35	33	158	183	212	409	66%	0,8
Microsoft TEAMS	17	59	140	189	216	405	65%	0,8
Skype	43	49	132	108	289	332	53%	0,7
Outros	12	8	48	64	489	132	21%	0,8

Fonte: Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.TI = Totalmente Insatisfeito; 2.I = Insatisfeito; 3.S = Satisfeito; 4.TS = Totalmente Satisfeito; NU=Professores do aluno não usaram o recurso

É possível observar na Tabela 7 que todos os recursos foram bem avaliados pelos alunos, com indicador  $Q$  entre 1,0 e 0,8, exceto a interação via Skype, que apresentou indicador  $Q = 0,7$ . Nota-se na Tabela 5, que o Skype também foi o recurso de interação com menor indicador  $Q$  (0,6).

### 3.4 Avaliação do processo de comunicação e de apoio durante o REC

Algumas perguntas dos questionários de avaliação aplicados aos docentes e discentes foram direcionadas para investigar a satisfação com as comunicações feitas sobre as diretrizes estabelecidas para o processo de REC. Os professores e alunos também avaliaram o apoio administrativo que receberam de seu curso e da UPM. A Tabela 8 apresenta o resultado da avaliação feita pelos professores e a Tabela 9 o resultado da avaliação feita pelos alunos.

**NOTA:** o **percentual (%) de concordo** e **% de discordo** apresentados nas Tabelas estão calculados conforme se segue:

$$\% \text{ de Discordo} = (\text{Número de "discordo"} + \text{Número de "discordo totalmente"}) / (\text{Total de respostas obtidas} - \text{SR}^1)$$

$$\% \text{ de Concorde} = (\text{Número de "concorde"} + \text{Número de "concorde totalmente"}) / (\text{Total de respostas obtidas} - \text{SR})$$

**Tabela 8:** A satisfação dos professores quanto às diretrizes e informações relativas ao REC e apoio da Coordenação

Assertivas propostas aos professores	Quantidade de respostas				Total	% de Discordo	% de Concorde
	1.DT	2.D	3.C	4.CT			
Recebi todas as informações necessárias sobre a implantação do processo de REC.	1	4	44	117	166	3%	97%
Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM para o período de REC.	1	1	47	117	166	1%	99%
Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo de meu curso durante o período de REC.	1	4	33	128	166	3%	97%
Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo da UPM durante o período de REC.	4	5	44	113	166	5%	95%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concorde; 4.CT = Concorde Totalmente

Como pode ser observado na Tabela 8, 97% dos professores concordaram que receberam as informações necessárias para implantar o REC e 99% estavam satisfeitos com as diretrizes publicadas. O apoio administrativo recebido da coordenação de curso e apoio administrativo da UPM também foram bem avaliados (97% e 95% respectivamente).

Já a avaliação dos alunos apresentou valores um pouco diferentes em relação a algumas dessas questões, conforme pode ser observado na Tabela 9.

<sup>1</sup> SR = Sem Resposta. Ocorre quando a resposta da pergunta era opcional. Não aparece nas perguntas cujas respostas eram obrigatórias. Neste caso, a divisão é apenas pelo "Total de respostas".

**Tabela 9:** A satisfação dos alunos quanto às informações relativas ao REC e apoio de professores e coordenadores

Assertivas propostas aos alunos	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concorde
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
As informações necessárias sobre como o processo de REC seria implantado para meu curso estavam claramente descritas nas FAQ disponibilizadas no TIA	15	63	242	231	70	621	14%	86%
Tive informações sobre bancas e consegui operacionalizar a participação como ouvinte	31	43	135	156	256	621	20%	80%
Estou satisfeito com o apoio administrativo de meu curso durante o período de REC.	29	38	220	298	36	621	11%	89%
Estou satisfeito com o apoio administrativo da UPM durante o período de REC	29	46	220	277	49	621	13%	87%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concorde; 4.CT = Concorde Totalmente; SR=Sem Resposta

Conforme os dados da Tabela 9, a satisfação dos alunos com o apoio administrativo foi alta, a despeito de ser menor que aquela demonstrada na resposta dos professores. Um ponto de atenção nos dados apresentados são os 20% de alunos que discordaram que tiveram informações sobre bancas ou que conseguiram operacionalizar a participação das bancas como ouvintes.

### 3.5 Dificuldades de acesso à tecnologia durante o período de REC

Outro aspecto avaliado junto aos professores e alunos, foi a eventual dificuldade para acesso à internet e às tecnologias em geral. Os resultados estão apresentados na Tabela 10.

**Tabela 10:** Dificuldade dos professores para acessar os recursos tecnológicos necessários ao REC

Assertivas propostas aos professores	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concorde
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Tive acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para trabalhar com as atividades das disciplinas que ministrou (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	3	13	57	90	3	166	10%	90%
Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar atividades on-line (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	85	63	17	1		166	89%	11%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concorde; 4.CT = Concorde Totalmente; SR=Sem Resposta



Na Tabela 10 é possível verificar que 90% dos professores concordaram que tiveram acesso aos softwares e aplicativos que necessitaram. No entanto, é necessário observar que 10% dos professores discordaram. Isto é, 16 professores podem carecer de apoio neste item. Da mesma forma, a despeito de 89% dos professores discordarem que tinham dificuldades de conectividade, os 18 professores que concordaram (11%) podem necessitar de apoio da UPM. Os cursos onde se encontram estes professores podem ser identificados nas tabelas disponíveis no Apêndice 3.

Quanto aos alunos, os dados da Tabela 11 evidenciam que 24% deles concordaram que tinham dificuldades para acessar a internet e 17% tinham dificuldades para acessar o computador para realizar as tarefas solicitadas pelos professores.

Quanto ao acesso a softwares e aplicativos necessários para realizar as tarefas, 94% concordaram que tinham acesso a eles, mas, 6% dos alunos que responderam a questão discordaram, isto é, 25 alunos podem estar com problemas para realizar as tarefas por falta de acesso aos aplicativos necessários.

**Tabela 11:** Dificuldade dos alunos para acessar os recursos tecnológicos necessários ao REC

Assertivas propostas aos alunos	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Mesmo trabalhando de forma remota, tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para realizar as atividades propostas pelos professores das disciplinas durante o REC.)	9	16	172	243	181	621	6%	94%
Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores.	186	122	63	35	215	621	76%	24%
Tenho dificuldades de acesso a computador para realizar as tarefas propostas pelos professores das disciplinas.	249	105	34	37	196	621	83%	17%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta: alunos que não cursaram disciplinas no 2S 2020.

Um aspecto a considerar na Tabela 11 é que, em média, 32% dos alunos não responderam as assertivas apresentadas (coluna SR). Isto ocorreu porque o questionário orientava que este conjunto de perguntas somente deveria ser respondido por alunos que cursaram disciplinas durante o período de REC.

### 3.6 O nível de satisfação de professores em relação aos softwares utilizados e suporte do help desk

Em relação aos recursos de *software* e suporte do *help desk* durante o período de REC, as avaliações dos professores demandam atenção, conforme pode ser observado na Tabela 12.

**Tabela 12:** Satisfação dos professores em relação aos recursos de software e com o *help desk*





Assertivas propostas aos professores	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Necessito de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários à implantação do REC	49	53	44	16	4	166	63%	37%
Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do <i>help desk</i> e outros setores de apoio tecnológico da UPM durante o período de REC	5	15	56	67	23	166	14%	86%
Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle durante o período de REC	12	59	62	33		166	43%	57%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta: docentes que não ministraram disciplinas no 2S 2020.

Conforme os dados apresentados, 37% dos professores concordaram que necessitaram de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários para o REC. Esta é uma informação que demanda atenção e, eventualmente alguma ação formativa, ou ainda, o estabelecimento de alguma forma de apoio a estes professores. Quanto ao apoio dado pelo *help desk*, 86% dos professores concordaram que estavam satisfeitos e 14% insatisfeitos. Quanto à performance do Moodle, 57% dos professores concordaram que estavam satisfeitos. Deve-se destacar que nos dados apresentados na Tabela 5, 80% dos 126 professores que indicaram utilizar o Moodle concordaram que estavam satisfeitos com o recurso.

### 3.7 A participação dos alunos nas aulas ao vivo e seu nível de aprendizagem

Os professores e alunos avaliaram aspectos relacionados às aulas on-line, ao vivo. A Tabela 13 apresenta os resultados obtidos junto aos professores, e, a Tabela 14, os resultados obtidos junto aos alunos.

**Tabela 13:** Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos professores

Assertivas propostas aos professores	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Pelo menos 50% de alunos participaram das aulas ao vivo.	3	1	26	108	28	166	3%	97%
Existiu um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo	4	6	45	96	15	166	7%	93%
Meus alunos reclamaram do volume de tarefas acadêmicas que precisaram executar durante o REC	68	58	26	12	2	166	77%	23%
Meus alunos demonstraram estar mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC	1	2	55	97	11	166	2%	98%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta: docentes que não ministraram disciplinas no 2S 2020.



O questionário solicitava que as assertivas apresentadas na Tabela 13 fossem respondidas somente por professores que ministraram aulas durante o período do REC. Os dados apresentados evidenciam que a maioria dos professores (97%) indicaram que suas aulas on-line ao vivo tiveram a participação de pelo menos 50% dos alunos, sendo que 93% dos professores concordaram que havia um bom nível de interatividade entre eles e os alunos, durante estas aulas.

Quase a totalidade dos professores que responderam essas assertivas (98%) concordou que os alunos mantiveram um bom nível de aprendizado durante o REC. Um aspecto a destacar é que 23% dos professores concordaram que seus alunos reclamam do volume de tarefas. Esse aspecto aparece também na avaliação feita pelos alunos.

Os níveis de disponibilidade e de satisfação dos alunos com as aulas ao vivo, apresentados na Tabela 14, são coerentes com aqueles observados na avaliação feita pelos professores.

**Tabela 14:** Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos alunos

Assertivas propostas aos alunos	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concorde
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Tenho disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo agendadas pelos professores das disciplinas.	7	22	157	256	179	621	7%	93%
Existe um bom nível de interatividade entre os professores das disciplinas e os alunos durante as aulas on-line ao vivo.	9	21	143	249	199	621	7%	93%
O número de atividades semanais propostas pelos professores das disciplinas está adequado à minha disponibilidade de tempo durante o REC.	9	44	194	196	178	621	12%	88%
Consegui realizar os trabalhos solicitados nas disciplinas	2	8	107	158	346	621	4%	96%
Durante o REC estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores.	14	41	180	203	183	621	13%	87%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concorde; 4.CT = Concorde Totalmente; SR=Sem Resposta: alunos que não cursaram disciplinas no 2S 2020.

Como pode ser observado na Tabela 14, as avaliações de alunos e professores são similares, exceto a percepção do nível de aprendizagem durante o período de REC. Enquanto 98% dos professores entenderam que os alunos estavam mantendo um bom nível de aprendizagem, esse percentual caiu para 87% na avaliação dos alunos. Isto é, 13% dos alunos discordaram que seu nível de aprendizagem estivesse adequado. A avaliação dos dados detalhados dos alunos no Apêndice 4 evidencia que os que discordaram que estivessem mantendo um bom nível de aprendizagem estão no PPG em Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (38% de “discordo”), no PPG em Economia e Mercado (31% de “discordo”) e no Programa em Distúrbios do Desenvolvimento (20% de “discordo”).

### 3.8 Os processos de orientação durante o período de REC

Os processos de orientação de teses e dissertações exigem alto nível de interação entre professores orientadores e seus orientandos. As assertivas apresentadas na Tabela 15 procuraram identificar o impacto do REC nos processos de orientação, na perspectiva dos professores. A Tabela 16 apresenta os resultados na perspectiva dos alunos.

**Tabela 15:** O impacto do REC nos processos de orientação dos alunos, conforme avaliação dos professores

Assertivas propostas aos professores	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Consegui adaptar as orientações para o período de REC	2	2	44	116	2	166	2%	98%
Mantive a frequência usual de orientações de meus alunos durante o REC	0	8	38	118	2	166	5%	95%
Meus orientandos participaram ativamente das atividades de orientação	1	3	56	104	2	166	2%	98%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta: docentes que não orientaram alunos no 2S 2020.

O questionário solicitava que as assertivas apresentadas na Tabela 15 fossem respondidas somente por professores que ministraram aulas durante o período do REC. Conforme os dados apresentados, 98% dos professores em processo de orientação concordaram que conseguiram adaptar as orientações durante o período de REC. Os professores também concordam que mantiveram a frequência usual de orientações (95%) e que seus orientandos participaram ativamente do processo (98%). As percepções dos alunos para os processos de orientação durante o REC estão apresentadas na Tabela 16.

**Tabela 16:** O impacto do REC nos processos de orientação dos alunos, conforme avaliação dos alunos

Assertivas propostas aos alunos	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Consegui manter contato com os professores para realizar a indicação do futuro orientador	12	25	84	144	356	621	14%	86%
Durante o REC, consegui manter contato com meu orientador para dar andamento às atividades imediatas	17	20	140	331	113	621	7%	93%
Meu estudo seguiu sem alterações, não sendo afetado pela pandemia	90	130	128	155	118	621	44%	56%
O andamento do meu estudo foi replanejado devido à pandemia	66	94	153	165	143	621	33%	67%
Estou me adequando às modificações feitas pelo meu orientador em meus estudos	30	46	215	173	157	621	16%	84%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta: alunos que não estavam em processo de orientação no 2S 2020, **exceto a primeira assertiva**, voltada para alunos sem orientador definido.

Entre os aspectos que demandam atenção nas respostas dos alunos apresentadas na Tabela 16 está o fato de 44% terem discordado que seus estudos não teriam sido afetados pela pandemia, coerente com o fato de 67% dos alunos terem concordado que seus estudos foram replanejados devido à pandemia. Um último aspecto a mencionar sobre os dados da Tabela 16 é o fato de 14% dos alunos discordarem que tenha sido possível manter contato com os professores, para a indicação de um futuro orientador. Esses alunos poderão demandar atenção no primeiro semestre de 2021.

### 3.9 Os processos relativos às bancas durante o período de REC

A pesquisa também avaliou os impactos do REC nos processos relativos às Bancas, sejam elas de qualificação ou de defesa. Os resultados obtidos junto aos professores e alunos, apresentados nas Tabelas 17 e 18 respectivamente, evidenciam que foi possível adequar estes processos ao REC.

**Tabela 17:** A avaliação dos professores para os processos de Banca durante o período de REC

Assertivas propostas aos professores	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
As bancas de meus orientandos foram planejadas virtualmente	0	2	24	111	29	166	1%	99%
Foi possível operacionalizar a participação de alunos como ouvintes nas bancas	3	7	34	86	36	166	8%	92%
Ocorreu tudo bem com as bancas virtuais de meus alunos	2	1	24	110	29	166	2%	98%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta

O questionário solicitava que as assertivas apresentadas na Tabela 17 fossem respondidas somente por professores que orientaram alunos durante o período do REC. O percentual de professores que concordaram com as três assertivas indica que os processos relacionados às bancas estão adaptados aos processos de REC.

Já na perspectiva dos alunos, 94% concordaram que ocorreu tudo bem com sua banca que foi planejada virtualmente, como pode ser observado na Tabela 18.

**Tabela 18:** A avaliação dos alunos para os processos de Banca durante o período de REC

Assertivas propostas aos alunos	Quantidade de respostas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	NA			
Minha banca foi planejada virtualmente			45	118	458	621	0%	100%
Ocorreu tudo bem com minha banca que foi planejada virtualmente		8	40	92	481	621	6%	94%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; NA=Não avaliado



As respostas dos alunos apresentadas na Tabela 18 confirmam a adequação dos processos de Banca durante o REC.

### 3.10 As sugestões para a continuidade do período de REC

Em uma questão aberta, alunos e professores puderam fazer recomendações para o processo de REC, caso fosse necessário mantê-lo no primeiro semestre de 2021.

Algumas das sugestões de alunos e professores foram convergentes e estão mais relacionadas com aspectos tecnológicos e organização das aulas. O Quadro 1 apresenta as categorias de sugestões feitas pelos professores e, o Quadro 2, apresenta as categorias de sugestões feitas pelos alunos.

**Quadro 1:** As categorias de sugestões apresentadas pelos professores para a provável continuidade do REC, classificadas em ordem decrescente por número de sugestões na categoria (**continua na página seguinte**)

Categorias de sugestões	Número de ocorrências	Visão geral
Elogios ou agradecimentos	19	Manifestações dos professores elogiando em geral os procedimentos adotados durante o REC e/ou agradecendo o apoio da UPM ou da coordenação do PPG durante o período.
Moodle/BBB	11	Sugestões de melhorias, em geral relacionadas à performance ou instabilidades da plataforma.
ZOOM	11	Sugestões para que a UPM adote o ZOOM como plataforma oficial para as aulas síncronas. Alguns professores mencionaram já ter uma assinatura pessoal do aplicativo.
Apoio aos professores	10	Sugestões diversas, como prover apoio psicológico aos professores, suporte financeiro para aquisição de tecnologia e pacote internet, suporte para uso da tecnologia necessária ao REC, implantação de pausas durante o semestre devido ao cansaço gerado pelo uso intenso de tecnologia, entre outros similares.
Ensino híbrido	8	Manter o modelo de atividades remotas como no REC sempre que possível. Uma das justificativas foi ampliar a possibilidade de alunos fora de São Paulo participarem dos Programas.
Treinamento Professores	8	Três professores recomendaram ações de treinamento em recursos da plataforma MOODLE, dois em recursos do TEAMS, dois em realização de webminars e, outro, sugeriu que fosse revisado o momento em que os treinamentos são ministrados, colocando alguns cursos na semana que antecede as aulas.
Suporte aos alunos	5	Sugestões diversas, entre elas oferecer apoio psicológico aos alunos com dificuldades, orientar os alunos quanto à necessidade de cumprir prazos mesmo no período de REC e verificar se os alunos estão com dificuldades de acesso à tecnologia.
Setor de Bancas	5	Recomendações para maior atenção do Setor de Bancas aos professores e orientandos mesmo atuando de forma remota, revisão dos procedimentos de assinaturas adotados atualmente e simplificação dos documentos utilizados.
Volta ao presencial	4	Três professores recomendaram voltar somente quando houver total segurança e outro, voltar o mais rapidamente possível.

**Quadro 1:** As categorias de sugestões apresentadas pelos professores para a provável continuidade do REC, classificadas em ordem decrescente por número de sugestões na categoria **(continuação)**

Categorias de sugestões	Número de ocorrências	Visão geral
Suporte tecnológico	4	Recomendações relacionadas aos procedimentos para abrir chamados na GERTI, ao acesso da intranet de forma remota, capacitação do <i>help desk</i> para atendimento aos alunos e a possibilidade de usar Google Meet com professores de outras instituições.
Outros	4	Recomendações diversas, como manter dupla de professores, manter regularidade das aulas síncronas, flexibilizar os horários de chamada, flexibilizar as avaliações, substituindo as provas por trabalhos e apresentações.
Acesso a <i>softwares</i> licenciados	3	Solicitações explícitas para ter acesso remoto aos <i>softwares</i> licenciados pela UPM, como o Adobe e SPSS, além de acesso a algum <i>software</i> de edição de vídeos.
Comunicação	2	Um dos professores recomendou que houvesse mais comunicação formal (documento) pois os comunicados via mensagens de WhatsApp ou e-mail ficariam perdidos. Outro professor recomendou que as informações propagadas via e-mail e mensagens fiquem organizadas em algum local conhecido e de acesso aos professores e alunos.
Duração das aulas síncronas	2	Recomendações para redução da duração das aulas síncronas, eventualmente dividindo-as em dois períodos, pelo cansaço gerado por três ou mais horas em reunião on-line.
Otimizações na plataforma TEAMS	2	Recomendações para que seja atualizada a versão do TEAMS e também para que as matrículas dos alunos sejam inseridas na plataforma logo no início do semestre.
<b>Total Geral</b>	<b>98</b>	

**Fonte:** Dados da pesquisa.

Como apresentado no Quadro 1, o maior número de manifestações dos professores foi de elogios à organização do REC e agradecimento aos coordenadores ou à UPM, com 19 ocorrências. O segundo maior número foi de manifestações relacionadas ao desempenho do MOODLE e BBB, com 11 manifestações, e solicitações para adoção do ZOOM pela UPM, também com 11 manifestações. No caso dos alunos, o maior número de manifestações também foram os elogios e agradecimentos, com 26 ocorrências, conforme apresentado no Quadro 2.

**Quadro 2:** As categorias de sugestões apresentadas pelos alunos para a provável continuidade do REC, classificadas em ordem decrescente por número de sugestões na categoria **(continua na página seguinte)**

Categorias de sugestões	Número de ocorrências	Visão geral
Elogios e agradecimentos	26	Elogios aos processos implantados para o REC e aos professores. Agradecimentos aos professores pelo apoio e dedicação aos alunos.
Organização das aulas	24	Diversas sugestões, entre as de maior frequência: abrir câmeras durante a aula, disponibilizar material para os alunos, disponibilizar vídeo das aulas, cumprir o horário da aula, reduzir a duração das aulas on-line, incluir intervalos nas aulas mais longas, incluir atividades em grupo e dar aulas on-line apenas no horário já estabelecido.



**Quadro 2:** As categorias de sugestões apresentadas pelos alunos para a provável continuidade do REC, classificadas em ordem decrescente por número de sugestões na categoria (**continuação**)

Categorias de sugestões	Número de ocorrências	Visão geral
Comunicação	19	A maioria das recomendações desta categoria estavam relacionadas a não se restringir a e-mails e WhatsApp para comunicados oficiais aos alunos, criar agenda pública das defesas, disponibilizar o conteúdo das disciplinas, melhorar o acesso aos professores e maior agilidade nas respostas aos alunos.
Tecnologia (MOODLE, TEAMS, ZOOM)	17	Todas as recomendações deste grupo estavam relacionadas a melhorias no ambiente MOODLE/BBB e TEAMS e indicação do ZOOM como plataforma mais adequada, pela estabilidade e permitir contato visual com todos os participantes.
Manter o REC	13	Estes alunos entendiam que não é o momento de voltar ao presencial e que o REC poderia ser mantido, como forma de segurança.
Outros	13	Diversas sugestões, entre elas: prorrogar as bolsas de mestrado e doutorado, capacitar professores para uso das tecnologias usadas no REC, promover alguns encontros presenciais para mostrar o campus aos alunos que foram matriculados no 2S 2020, voltar às aulas presenciais, integrar a UPM a outras universidades, melhorar o suporte da GERTI para configurações do acesso ao Portal da CAPES e apoiar os professores com dificuldades de acesso à tecnologia.
Ensino híbrido	11	Manter aulas on-line mescladas com momentos presenciais, mesmo após o encerramento do REC.
Apoio aos alunos	8	Providenciar apoio psicológico aos alunos, disponibilizar acesso a pacotes de internet, flexibilizar o trancamento ou reprogramação do curso, suporte para facilitar a requisição de materiais de pesquisa e mais disponibilidade de tempo dos professores.
Acesso a recursos	8	Facilitar o acesso presencial: aos espaços para estudo da biblioteca, aos laboratórios para as pesquisas experimentais, às bases de dados que estão disponíveis apenas localmente e implantar entrega de livros da biblioteca pelo correio.
Suporte administrativo	6	Os alunos recomendaram mais rapidez nas respostas aos e-mails enviados pelos alunos, maior rapidez para resolver problemas relacionados a documentos, reestabelecer o contato direto com a secretaria e mais agilidade nos reembolsos do MACKPesquisa.
Número de alunos nas aulas	5	Recomendações para que seja reduzido o número de alunos nas disciplinas, seja para facilitar as aulas remotas, seja para que o professor possa dar maior atenção individual.
Volume de atividades dos alunos	5	Recomendações para reduzir o número de atividades delegadas aos alunos, seja o número de apresentações que precisam fazer durante as aulas on-line, seja nos demais trabalhos solicitados pelos professores.
Processos de orientação	4	Solicitações de maior disponibilidade de tempo dos orientadores, maior proximidade com o orientador e divulgação de calendário para atividades de orientação.
Atendimento aos alunos	3	Recomendações de menor informalidade nas atividades de agendamento junto aos técnicos de laboratório, cumprir o horário de atendimento, mesmo em teletrabalho, informar mudanças de horário de atendimento dos técnicos de laboratório.
Processos avaliativos	3	Repensar o processo avaliativo implantado por alguns professores, para que se tornem mais adequados à situação de REC.
<b>Total Geral</b>	<b>165</b>	

Fonte: Dados da pesquisa.

### 3.11 A disponibilidade de alunos e professores para retorno às aulas presenciais

Professores e alunos indicaram o quanto concordavam com duas assertivas relacionadas ao nível de segurança para voltar ao ensino presencial e à informação se pertenciam ou não ao grupo de risco para a Covid-19. Os resultados estão apresentados na Tabela 19.

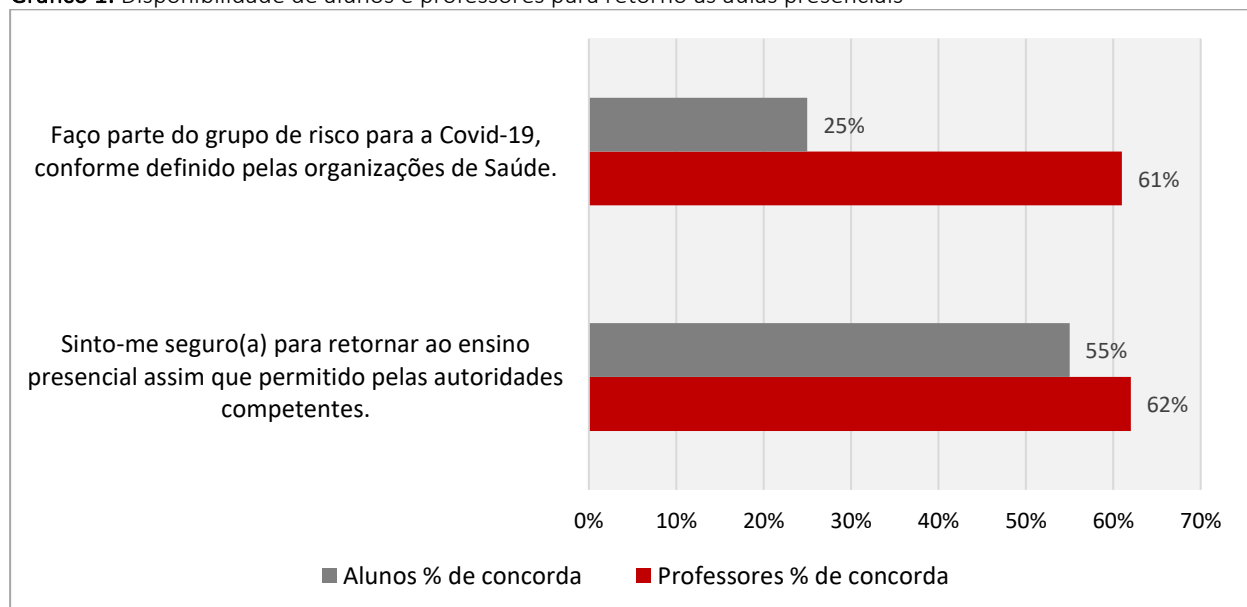
**Tabela 19:** Nível de segurança de professores e alunos para retorno ao ensino presencial

Assertivas propostas a professores e alunos	Professores		Alunos	
	% de discordo	% de concordo	% de discordo	% de concordo
Sinto-me seguro(a) para retornar ao ensino presencial assim que permitido pelas autoridades competentes.	38%	62%	45%	55%
Faço parte do grupo de risco para a Covid-19, conforme definido pelas organizações de Saúde.	39%	61%	75%	25%

**Fonte:** Dados da pesquisa.

Como pode ser observado, o percentual de professores que se sentiam seguros para voltar ao ensino presencial era maior que o de alunos. No entanto, o percentual de professores que concordaram que pertenciam ao grupo de risco (61%) era mais que o dobro do percentual de alunos na mesma situação (25%). O Gráfico 1 ilustra a situação.

**Gráfico 1:** Disponibilidade de alunos e professores para retorno às aulas presenciais



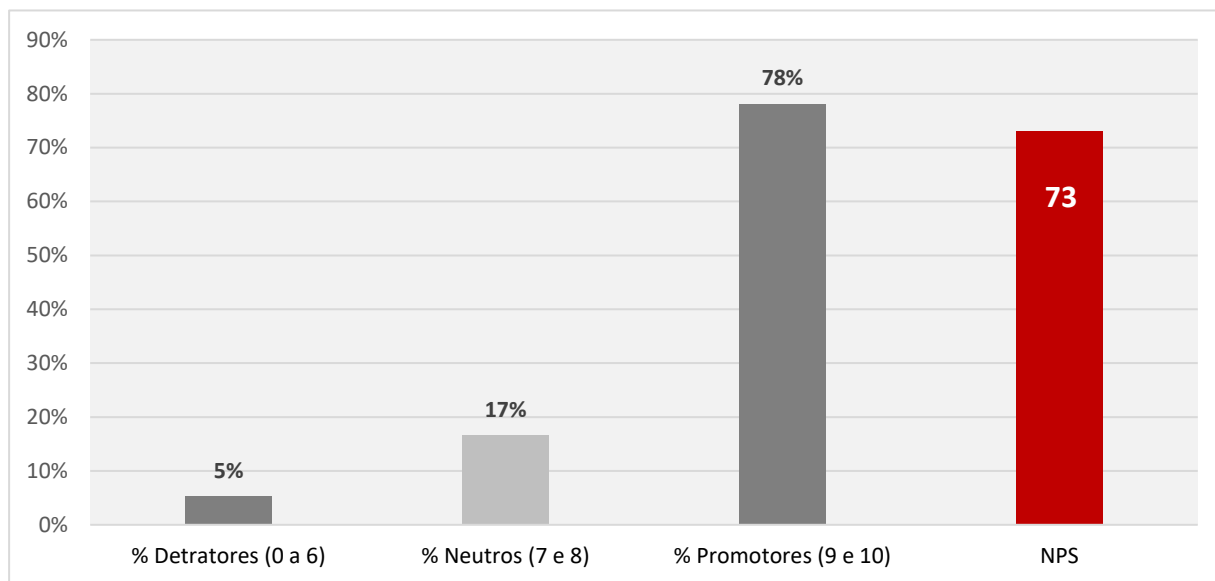
**Fonte:** Dados da pesquisa.



### 3.12 A fidelidade dos alunos à UPM

A última questão proposta tinha como objetivo identificar o Net Promoter Score (NPS) dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM junto aos alunos. Esta questão possui 11 pontos em uma escala que varia de zero a dez, conforme definido por Reichheld (2003)<sup>2</sup>. Os resultados estão apresentados no Gráfico 2.

**Gráfico 2:** NPS médio dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM



**Fonte:** Dados da pesquisa.

Os resultados obtidos evidenciam que 78% dos respondentes eram promotores da UPM. Isto é, indicariam a UPM para seus amigos e familiares. Já os detratores representavam 5% dos respondentes. Esses dois percentuais levam a um NPS de 73, o que indica, conforme Reichheld (2003), que a UPM, conforme a perspectiva destes alunos, possui muitos pontos de destaque, mas ainda tem alguns aspectos que devem ser trabalhados. Esses resultados são específicos para os cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu, pois o NPS pode variar, dependendo do nível de cursos em avaliação.

Deve-se ainda considerar que este é o valor médio do NPS, considerando-se todos os cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu. O valor do NPS de cada curso pode ser encontrado no Apêndice 4.

<sup>2</sup> Reichheld, F. F. (2003), The one number you need to grow, *Harvard Business Review*, 81(12), 46-55. O valor do NPS pode variar de -100 (quando só há alunos detratores) a 100 (quando há somente alunos promotores).



#### 4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar os processos de REC implantados na UPM no segundo semestre de 2020, na percepção dos docentes e dos discentes dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu, além de obter subsídios para aprimorar o REC, caso fosse necessário continuar com este formato no primeiro semestre de 2021. Os dados obtidos estão apresentados neste relatório de forma a permitir a comparação entre as respostas de alunos e professores.

No geral, alunos e professores demonstraram satisfação com os processos implantados para o REC, o que fica evidenciado nos elogios e agradecimentos espontâneos manifestados pelos dois grupos de respondentes, sendo que alguns preferem continuar com ensino híbrido mesmo após a autorização para o retorno ao ensino presencial.

Alguns alunos mencionaram pontos que merecem atenção para continuidade do REC, entre eles, a revisão da organização das aulas síncronas para aderência ao modelo remoto, suporte para alunos e professores que mencionaram diferentes tipos de dificuldades, garantir acesso aos livros da biblioteca para alunos que não residem em São Paulo, entre outros.

Os processos de comunicação também foram destacados por alunos e professores, que sugeriram melhorias para adaptação ao ensino remoto. Deve ainda ser observado o receio de parte dos alunos para o retorno às aulas presenciais, o que justifica as sugestões para implantação do ensino híbrido. Finalmente, deve-se considerar que a maioria dos professores indicou fazer parte do grupo de risco para a Covid-19, o que reforça a necessidade de cuidados adicionais e fortalece a indicação do ensino híbrido até que haja segurança para o completo retorno do ensino presencial.



---

## Apêndice 1: Questionário respondido pelos discentes

- 1. Indique o curso de pós-graduação da UPM onde você está matriculado(a).**  
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos Programas Stricto Sensu e diferenciação entre Mestrado e doutorado.
- 2. Indique a etapa do curso em que você está matriculado(a).**  
Tipo de questão: múltipla escolha
  - Stricto Sensu cursando disciplinas sem orientador definido;
  - Stricto Sensu cursando disciplinas com orientação em andamento;
  - Stricto Sensu apenas em orientação.
- 3. Durante o REC você prioritariamente acompanha as aulas e demais atividades on-line a partir de:**  
Tipo de questão: múltipla escolha
  - Celular ou smartphone;
  - Desktop, notebook ou tablet de uso pessoal;
  - Desktop, notebook ou tablet compartilhado com outra pessoa;
  - Computador da empresa onde trabalha;
  - outro.
- 4. Indique as formas de interação com os alunos utilizadas por seus professores, classificando-as quanto ao seu nível de satisfação com o formato.**  
Tipo de questão: múltipla escolha, com 4 opções para cada forma de interação, sendo: 1- Totalmente insatisfeito; 2- Insatisfeito; 3- Satisfeito; 4- Totalmente satisfeito. Resposta opcional.
  - Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas;
  - Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas;
  - Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares;
  - Comunicação via representante de turma;
  - Mensagens via e-mail;
  - Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares;
  - Recursos via Moodle (como o BigBlueButton, por exemplo);
  - Skype;
  - ZOOM Meeting;
  - Microsoft TEAMS;
  - Outros.
- 5. Se na questão 4 você indicou “Outros”, por favor, indique quais os formatos de interação: \_\_\_\_\_**  
Tipo de questão: Resposta opcional em formato livre, com até 100 caracteres.
- 6. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca do processo geral de REC. Deixe em branco o que não for possível avaliar**  
Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.



- a) As informações necessárias sobre como o processo de REC seria implantado para meu curso estavam claramente descritas nas FAQ disponibilizadas no TIA;
- b) Tive informações sobre bancas e consegui operacionalizar a participação como ouvinte (deixe em branco se você não planejou assistir bancas nesse período);
- c) Estou satisfeito com o apoio administrativo de meu curso durante o período de REC;
- d) Estou satisfeito com o apoio administrativo da UPM durante o período de REC.

**7. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das disciplinas cursadas durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos do Stricto Sensu que cursaram disciplinas no período de REC):**

Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- a) O número de atividades semanais propostas pelos professores das disciplinas está adequado à minha disponibilidade de tempo durante o REC;
- b) Mesmo trabalhando de forma remota, tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para realizar as atividades propostas pelos professores das disciplinas durante o REC;
- c) Tenho disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo agendadas pelos professores das disciplinas;
- d) Existe um bom nível de interatividade entre os professores das disciplinas e os alunos durante as aulas on-line ao vivo. (Deixe em branco se você não participou de aulas ao vivo);
- e) Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores;
- f) Tenho dificuldades de acesso a computador para realizar as tarefas propostas pelos professores das disciplinas.
- g) Durante o REC estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores.

**8. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das disciplinas cursadas durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos do Stricto Sensu, na etapa "cursando disciplinas sem orientador definido"):**

Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- a) Consegui manter contato com os professores para realizar a indicação do futuro orientador;
- b) Consegui realizar os trabalhos solicitados nas disciplinas.



9. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca da orientação durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos do Stricto Sensu que estão em orientação oficial, ou seja, com orientador já atribuído, nas etapas “cursando disciplinas com orientação em andamento” ou “apenas em orientação”):

Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- a) Durante o REC, consegui manter contato com meu orientador para dar andamento às atividades imediatas;
- b) Meu estudo seguiu sem alterações, não sendo afetado pela pandemia;
- c) O andamento do meu estudo foi replanejado devido à pandemia;
- d) Estou me adequando às modificações feitas pelo meu orientador em meus estudos;
- e) Minha banca foi planejada virtualmente;
- f) Ocorreu tudo bem com minha banca que foi planejada virtualmente.

10. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir:

Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- Sinto-me seguro(a) para retornar ao ensino presencial assim que permitido pelas autoridades competentes;
- Faço parte do grupo de risco para a Covid-19, conforme definido pelas organizações de Saúde.

11. Caso continuemos no modelo remoto no início do próximo semestre letivo, há alguma sugestão que gostaria de fazer? Se sim, por favor, informe a seguir \_\_\_\_\_

Tipo de questão: Resposta opcional em formato livre, com até 500 caracteres.

### Sua opinião geral sobre a UPM:

12. Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?

Tipo de questão: Resposta obrigatória. Escala de 0 a 10, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente indicaria

13. Caso queira, justifique sua resposta: \_\_\_\_\_

Tipo de questão: Resposta opcional em formato livre, com até 500 caracteres.



---

## Apêndice 2: Questionário respondido pelos docentes

**1. Indique o Programa no qual o(a) senhor(a) ministra aulas**

Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos Programas. Resposta obrigatória.

**2. Durante o REC o(a) senhor(a) prioritariamente executa suas atividades acadêmicas a partir de:**

Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos Programas. Resposta obrigatória.

- Celular ou smartphone;
- Desktop, notebook ou tablet de uso pessoal;
- Desktop, notebook ou tablet compartilhado com outra pessoa;
- Computador da empresa onde trabalha;
- outro.

**3. Indique os recursos que o(a) senhor(a) utiliza para interação com seus alunos, classificando-as quanto ao seu nível de satisfação com o formato.**

Tipo de questão: múltipla escolha, com 4 opções para cada forma de interação, sendo: 1- Totalmente insatisfeito; 2- Insatisfeito; 3- Satisfeito; 4- Totalmente satisfeito. Resposta opcional.

- Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas;
- Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas;
- Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares;
- Comunicação via representante de turma;
- Mensagens via e-mail;
- Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares;
- Recursos via Moodle (como o BigBlueButton, por exemplo);
- Skype;
- Zoom meeting;
- Microsoft TEAMS;
- Outros.

**4. Se na questão 3 o(a) senhor(a) indicou “Outros”, por favor, informe quais os formatos de interação:**

Tipo de questão: Resposta opcional em formato livre, com até 100 caracteres.

**5. Indique o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir, acerca do processo geral de REC. Deixe em branco o que não for possível avaliar.**

Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- a) Recebi todas as informações necessárias sobre a implantação do processo de REC;
- b) Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM para o período de REC;
- c) Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo de meu curso durante o período de REC;
- d) Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo da UPM durante o período de REC.



6. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das disciplinas ministradas durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos docentes que ministraram disciplinas no período de REC):

Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- a) Meus alunos reclamaram do volume de tarefas acadêmicas que precisaram executar durante o REC;
- b) Tive acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para trabalhar com as atividades das disciplinas que ministrou;
- c) Preciso de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários à implantação do REC;
- d) Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do *help desk* e outros setores de apoio tecnológico da UPM durante o período de REC;
- e) Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar atividades on-line;
- f) Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle durante o período de REC;
- g) Pelo menos 50% de alunos participaram das aulas ao vivo. (Deixar em branco se não realizou aulas ao vivo);
- h) Existiu um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo (Deixar em branco se não realizou aulas ao vivo);
- i) Meus alunos demonstraram estar mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC.

7. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das orientações durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos docentes que orientaram alunos durante o período de REC):

Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- a) Consegui adaptar as orientações para o período de REC;
- b) Mantive a frequência usual de orientações de meus alunos durante o REC;
- c) Meus orientandos participaram ativamente das atividades de orientação;
- d) As bancas de meus orientandos foram planejadas virtualmente (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC);
- e) Foi possível operacionalizar a participação de alunos como ouvintes nas bancas (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC);
- f) Correu tudo bem com as bancas virtuais de meus alunos (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC).



**8. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir:**

Tipo de questão: escala com 4 posições, sendo: 1=Discordo Totalmente, 2=Discordo; 3=Concordo; 4=Concordo Totalmente. Resposta opcional.

- Sinto-me seguro(a) para retornar ao ensino presencial assim que permitido pelas autoridades competentes;
- Faço parte do grupo de risco para a Covid-19, conforme definido pelas organizações de Saúde.

**9. Caso continuemos no modelo remoto no início do próximo semestre letivo, há alguma sugestão que gostaria de fazer? Se sim, por favor, informe a seguir:\_\_\_\_\_**

Tipo de questão: Resposta opcional em formato livre, com até 500 caracteres.

**10. Existe algum aspecto relacionado ao REC que não abordamos nesta pesquisa que o(a) senhor(a) julgue importante comentar? Por favor, descreva a seguir:\_\_\_\_\_**

Tipo de questão: Resposta opcional em formato livre, com até 500 caracteres.