

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DOS DOCENTES DOS CURSOS
DE GRADUAÇÃO**

2023 1S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Superintendente de Educação a Distância

Miriam Rodrigues

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Coordenador Geral dos Cursos de Graduação

Magda Aparecida Salgueiro Duro



Lista de Tabelas

Tabela 1: Número de respondentes dos cursos presenciais de Graduação, por Unidade Acadêmica (UA) .	7
Tabela 2: Número de respondentes dos cursos de Graduação em EaD, por Unidade Acadêmica (UA)	7
Tabela 3: Histórico da adesão à pesquisa de avaliação da atuação dos docentes, a partir de 2017	7
Tabela 4: Médias obtidas pelos professores dos cursos presenciais de Graduação	8
Tabela 5: Histórico da média geral obtida pelos docentes dos cursos presenciais de Graduação, a partir de 2017.....	8
Tabela 6: Médias obtidas pelos professores dos cursos de Graduação em EaD.....	9
Tabela 7: Histórico da média geral obtida pelos docentes dos cursos de Graduação em EaD, a partir de 2022	9

Lista de Gráficos

Gráfico 1: Número de avaliações obtidas por docente dos cursos presenciais de Graduação	10
Gráfico 2: Número de avaliações obtidas por docente dos cursos de Graduação em EaD	10



Sumário

1. Introdução	5
2. Procedimentos metodológicos	6
3. Apresentação geral dos resultados	7
3.1 Médias obtidas por assertiva do questionário (cursos presenciais)	8
3.2 Médias obtidas por assertiva do questionário (cursos em EaD)	9
3.3 Número de avaliações por docente	9
4. Considerações finais	11
Apêndice I – Questões dos questionários respondidos pelos alunos	12

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos dos cursos de Graduação da UPM com a atuação de seus professores. A pesquisa faz parte da Semana da Autoavaliação, evento semestral que concentra os processos de avaliação envolvendo participação de docentes e discentes.

Este relatório apresenta a síntese dos resultados obtidos, considerando-se a visão geral dos cursos de Graduação, presencial e em EaD. Os resultados detalhados foram disponibilizados para os professores, Diretores das Unidades Acadêmicas e Coordenadores de Curso no módulo MackSurvey, da plataforma MackEdoc.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Está incluído um apêndice com as perguntas dos questionários utilizados como instrumento de coleta de dados junto aos alunos.

2. Procedimentos metodológicos

As perguntas do questionário foram trabalhadas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com a Pró-Reitora de Graduação (PRGA) e sua equipe de Coordenadores no primeiro semestre de 2021, quando foram incluídas no questionário de avaliação da satisfação geral dos alunos. As questões foram revisadas em 2023, com a participação da PRGA e discutidas com grupos de alunos e professores, sendo aprovadas pela CPA em setembro de 2022. O questionário para os alunos dos cursos presenciais de Graduação contemplava quatorze perguntas fechadas e, para os cursos em EaD, sete perguntas fechadas. As perguntas eram assertivas apresentadas em escala de 1 a 5, ancoradas por 1=discordo totalmente e 5=concordo totalmente.

O questionário foi implantado no sistema MackSurvey, desenvolvido pelo Núcleo de Soluções Avançadas (NSA), como um módulo da plataforma MackEDoc. O sistema foi programado para não coletar dados de identificação dos alunos, havendo a garantia da não identificação da origem das respostas. Como compromisso da UPM, a Assessoria Jurídica Universitária (AJUn) elaborou um Termo de Aceite apresentado aos alunos, que puderam decidir por participar ou não da pesquisa. O Quadro 1 apresenta o termo de compromisso:

Quadro 1: Termo de aceite, garantindo o anonimato das respostas, elaborado pela AJUn

Caso você se sinta confortável em avaliar a atuação de seus professores, acesse o *link*, para ser direcionado ao MackAvalia¹. Nesse ambiente **não serão coletados nome, TIA ou qualquer outro dado pessoal que possa identificá-lo**, de forma que a Universidade Presbiteriana Mackenzie garantirá o anonimato da participação na avaliação.

Fonte: Acervo da CPA.

A coleta de dados foi programada para a Semana da Avaliação, no período de 15 a 27 de maio de 2023 (o prazo original de uma semana foi prorrogado). Nos cursos presenciais, além da entrada de dados de forma remota, foi priorizada a entrada de dados em sala de aula, num processo facilitado por professores indicados pela direção da Unidade Acadêmica. Os professores facilitadores receberam instruções da CPA, sendo orientados a, durante a Semana de Avaliação, interromper suas aulas por um período de 15 a 20 minutos e convidar os alunos a responder o questionário.

Ao final da coleta de dados, a equipe do NSA realizou processos para validação da integridade dos dados, antes de encaminhar os dados para a equipe da CGI, que é responsável por operacionalizar as pesquisas da CPA. Os dados foram então trabalhados em duas frentes: coube ao NSA organizar as respostas para publicação dos resultados detalhados a professores, coordenadores e diretores no ambiente do MackAvalia. Já a CGI realizou cálculos para identificar as médias obtidas pelas perguntas, médias dos professores por curso, entre outras macro análises, de forma que seja possível identificar tendências e eventuais áreas que demandem atenção. Os resultados preliminares foram apresentados em junho de 2022 ao Magnífico Reitor e à Pró-Reitora de Graduação. A apresentação para os Diretores das Unidades Acadêmicas e aos Professores Representantes da CPA aconteceu em agosto de 2023.

¹ No início de 2023, o sistema passou a ser denominado MackSurvey.

3. Apresentação geral dos resultados

Participaram da pesquisa 9.561 alunos, sendo 9.174 alunos dos cursos presenciais de Graduação e 387 alunos dos cursos de Graduação em EaD. A Tabela 1 apresenta os detalhes da adesão dos alunos dos cursos presenciais de Graduação e, a Tabela 2, os detalhes da adesão dos alunos dos cursos em EaD.

Tabela 1: Número de respondentes dos cursos presenciais de Graduação, por Unidade Acadêmica (UA)

UA	N. de alunos matriculados	N. de alunos respondentes	Adesão
CCBS	2.771	1.138	41%
CCL	1.928	939	49%
CCSA	3.982	1.702	43%
CCT	1.336	769	58%
CEFT	162	101	62%
EE	2.290	879	38%
FAU	2.199	758	34%
FCI	1.346	880	65%
FDIR	5.418	2.008	37%
Total	21.432	9.174	43%

Fonte: Dados da pesquisa. Número de alunos matriculados obtido no relatório RLPX0514, gerado pela Gerência de Tecnologia e Inovação (GERTI), em maio de 2022.

Tabela 2: Número de respondentes dos cursos de Graduação em EaD, por Unidade Acadêmica (UA)

UA	N. de alunos matriculados	N. de alunos respondentes	Adesão
CCL	131	14	11%
CCSA	1.847	149	8%
CEFT	655	89	14%
FCI	1.436	135	9%
Total	4.069	387	10%

Fonte: Dados da pesquisa. Número de alunos matriculados obtido no relatório RLPX0599, gerado pela GERTI, em maio de 2022.

Como apresentado na Tabela 1, a adesão total dos alunos dos cursos presenciais foi 43%, dois pontos percentuais acima em relação ao semestre anterior. O mesmo ocorreu com os cursos de Graduação em EaD, como apresentado na Tabela 3.

Tabela 3: Histórico da adesão à pesquisa de avaliação da atuação dos docentes, a partir de 2017

Ano	Presencial		EaD	
	1S	2S	1S	2S
2017	75%	74%		
2018	70%	69%		
2019	75%	73%		
2022		41%		8%
2023	43%		10%	

Fonte: Dados da pesquisa e acervo da CPA.

3.1 Médias obtidas por assertiva do questionário (cursos presenciais)

A Tabela 4 apresenta a média geral obtida pelos professores dos cursos presenciais de Graduação nas 14 assertivas do questionário.

Tabela 4: Médias obtidas pelos professores dos cursos presenciais de Graduação

Assertiva	Média
1. Este(a) professor(a) apresentou e explicou o plano de ensino da disciplina no início do semestre.	4,6
2. Este(a) professor(a) disponibilizou no Moodle o plano de ensino da disciplina.	4,6
3. Este(a) professor(a) esclareceu a necessidade da disciplina no contexto do curso.	4,5
4. Até o momento, este(a) professor(a) desenvolveu o conteúdo e atividades conforme previsto no plano de ensino.	4,5
5. Este (a) professor(a) cumpriu os prazos para o lançamento das minhas notas.	4,5
6. Este(a) professor(a) estimulou minha interação com ele e com meus colegas de sala.	4,3
7. Este(a) professor(a) utilizou práticas de ensino diversificadas que favoreceram minha aprendizagem (grupos de trabalho, pesquisas, debates, aulas expositivas, entre outros).	4,2
8. Este(a) professor(a) me incentivou a trabalhar com diferentes fontes de informação (livros, artigos, material audiovisual, eventos, entre outros).	4,2
9. Este(a) professor(a) adotou diferentes processos para avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos em grupo, relatórios, práticas autoavaliativas, avaliação por pares, entre outros).	4,3
10. Este(a) professor(a) deu <i>feedbacks</i> das atividades realizadas durante o semestre.	4,2
11. Os <i>feedbacks</i> deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.	4,2
12. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.	4,5
13. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.	4,3
14. Este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.	4,4
Média	4,4

Fonte: Dados da pesquisa

Como apresentado na Tabela 4, a média geral obtida pelos professores dos cursos presenciais foi 4,4. As questões de 1 a 5 e a questão 12 alcançaram média maior que a média geral obtida, sendo que as questões 1 e 2 foram as que alcançaram a maior média (4,6).

Destaca-se que a média geral obtida pelos professores dos cursos presenciais (4,4) ficou igual ao semestre anterior, acima da média obtida nas últimas avaliações, como pode ser observado na Tabela 5.

Tabela 5: Histórico da média geral obtida pelos docentes dos cursos presenciais de Graduação, a partir de 2017

Ano	Médias	
	1S	2S
2017	4,2	4,3
2018	4,3	4,3
2019	4,3	4,3
2022		4,4
2023	4,4	

Fonte: Dados da pesquisa e acervo da CPA.

3.2 Médias obtidas por assertiva do questionário (cursos em EaD)

A Tabela 6 apresenta a média geral obtida pelos professores dos cursos de Graduação em EAD nas 7 assertivas do questionário.

Tabela 6: Médias obtidas pelos professores dos cursos de Graduação em EaD

Assertiva	Média
1. Este(a) professor(a) apresentou conteúdo adicional relacionado à disciplina nos encontros síncronos.	4,3
2. Nos encontros síncronos, este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.	4,6
3. Este(a) professor(a) deu feedbacks das atividades realizadas durante o semestre.	4,3
4. Os feedbacks deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.	4,2
5. Este(a) professor(a) cumpriu os prazos para o lançamento das minhas notas.	4,3
6. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.	4,3
7. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.	4,3
Média	4,3

Fonte: Dados da pesquisa

A média geral obtida pelos professores dos cursos de Graduação em EaD foi de 4,3. A questão 2 alcançou média acima da média geral. Já a questão 4 ficou abaixo da média geral.

Destaca-se que a média geral obtida pelos professores dos cursos de Graduação em EaD (4,3) ficou abaixo em relação ao semestre anterior, como pode ser observado na Tabela 7.

Tabela 7: Histórico da média geral obtida pelos docentes dos cursos de Graduação em EaD, a partir de 2022

Ano	Médias	
	1S	2S
2022		4,4
2023	4,3	

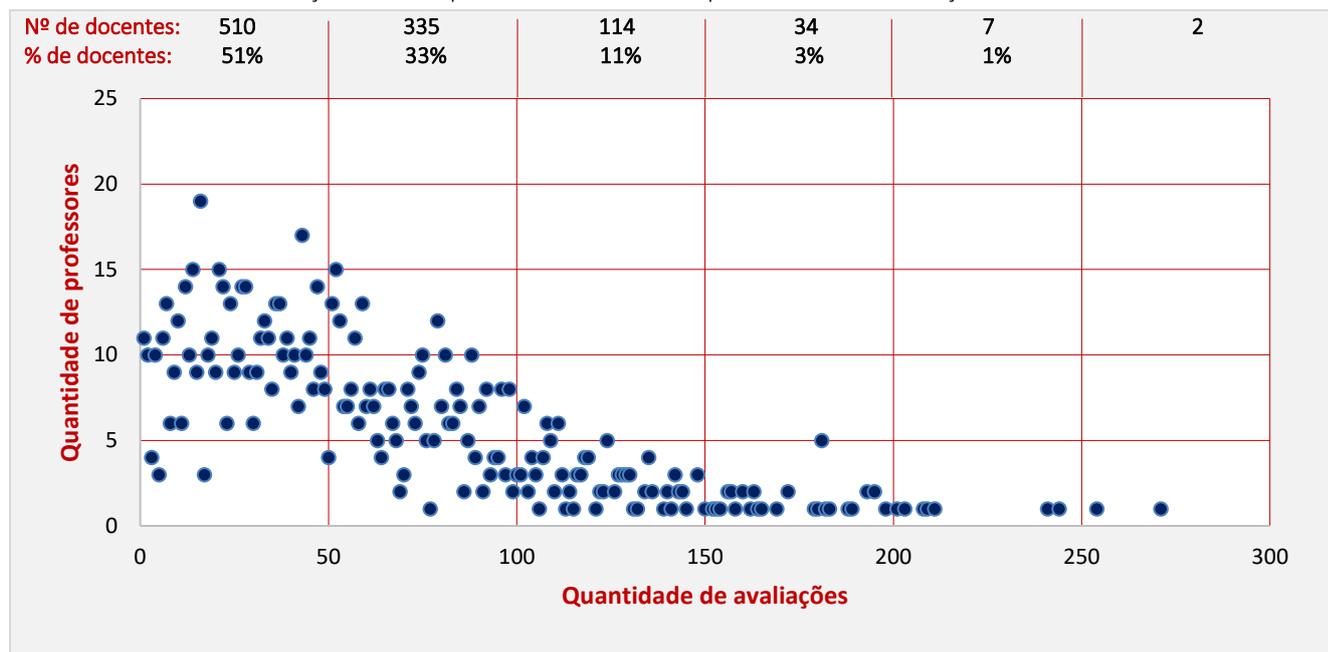
Fonte: Dados da pesquisa

3.3 Número de avaliações por docente

Houve uma variação significativa do número médio de avaliações obtidas pelos docentes. O Gráfico 1 apresenta o número médio de avaliações para os docentes dos cursos presenciais e, o Gráfico 2, o número médio para os professores dos cursos em EaD.



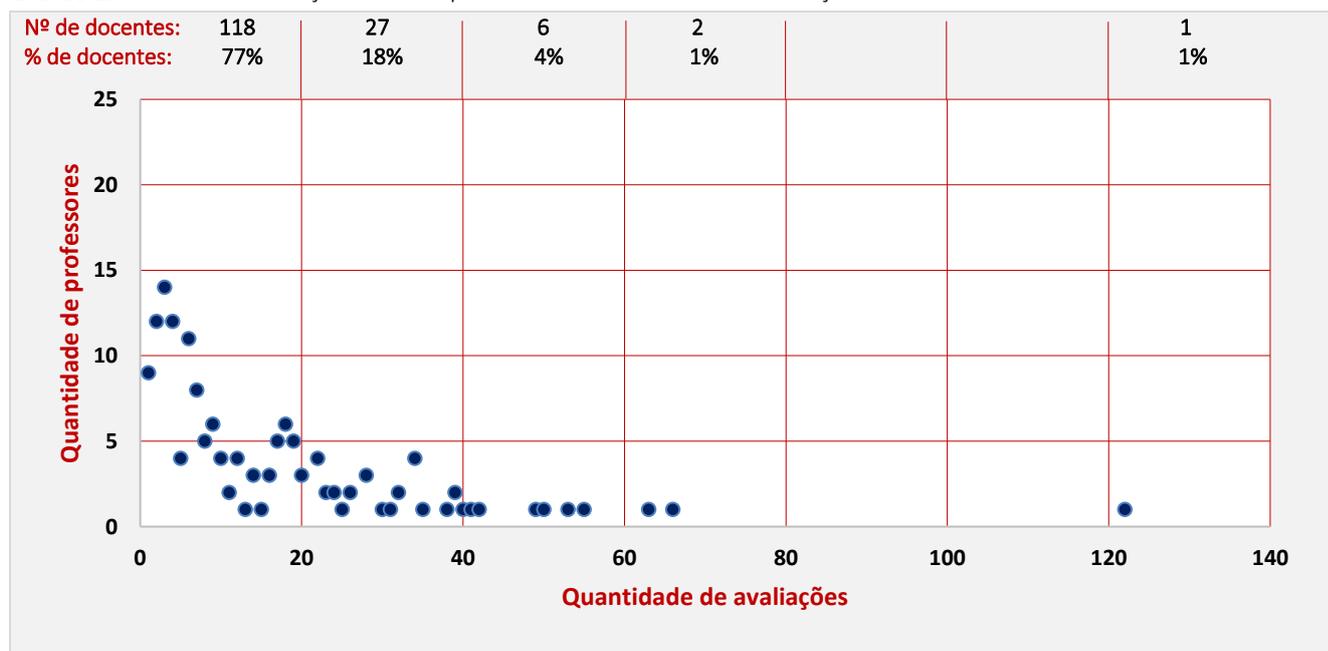
Gráfico 1: Número de avaliações obtidas por docente dos cursos presenciais de Graduação



Fonte: Dados da pesquisa

Como apresentado no Gráfico 1, 510 docentes dos cursos presenciais de Graduação (51%) obtiveram até 50 avaliações, sendo que 11 obtiveram apenas uma avaliação. Esse fato sugere que as médias obtidas por este grupo de professores devem ser consideradas com cautela, seja a média acima ou abaixo da média geral da UPM (4,4). Situação similar ocorreu com os professores dos cursos de Graduação em EaD, conforme pode ser observado no Gráfico 2.

Gráfico 2: Número de avaliações obtidas por docente dos cursos de Graduação em EaD



Fonte: Dados da pesquisa

Pode-se observar no Gráfico 2 que 118 docentes dos cursos de Graduação em EaD (77%) receberam até 20 avaliações, sendo que 122 docentes receberam apenas uma avaliação.



4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação geral dos alunos dos cursos de Graduação com a atuação de seus professores. Essa foi a segunda edição completa da pesquisa após o retorno ao ensino presencial.

A despeito da comunicação abrangente da pesquisa junto aos alunos e professores, a adesão dos alunos continuou abaixo do esperado, mas apresentou ligeiro aumento, seja nos cursos presenciais, seja nos cursos em EaD. Dessa forma, a despeito da excelente média alcançada pela maioria dos professores, os resultados devem ser avaliados com parcimônia, sejam os resultados acima ou abaixo da média da UPM, especialmente no caso de professores com um baixo número de avaliações.

Para as próximas pesquisas, a CPA, juntamente com a Pró-Reitoria de Graduação e Diretores das Unidades Acadêmicas, devem repensar o plano de comunicação da pesquisa, seja na fase de divulgação dos resultados, seja na fase de divulgação do processo de coleta de dados.

Apêndice I – Questões dos questionários respondidos pelos alunos

a) Cursos presenciais de Graduação

Numa escala de 1 a 5, indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, sendo: 1=discordo totalmente; 5=concordo totalmente.

1. Este(a) professor(a) apresentou e explicou o plano de ensino da disciplina no início do semestre.
2. Este(a) professor(a) disponibilizou no Moodle o plano de ensino da disciplina.
3. Este(a) professor(a) esclareceu a necessidade da disciplina no contexto do curso.
4. Até o momento, este(a) professor(a) desenvolveu o conteúdo e atividades conforme previsto no plano de ensino.
5. Este(a) professor(a) cumpriu os prazos para o lançamento das minhas notas.
6. Este(a) professor estimulou minha interação com ele e com meus colegas de sala.
7. Este(a) professor(a) utilizou práticas de ensino diversificadas que favoreceram minha aprendizagem (grupos de trabalho, pesquisas, debates, aulas expositivas, entre outros)
8. Este(a) professor(a) me incentivou a trabalhar com diferentes fontes de informação (livros, artigos, material audiovisual, eventos, entre outros).
9. Este(a) professor(a) adotou diferentes processos para avaliação da aprendizagem (provas, trabalhos em grupo, relatórios, práticas autoavaliativas, avaliação por pares, entre outros).
10. Este(a) professor(a) deu *feedbacks* das atividades realizadas durante o semestre.
11. Os *feedbacks* deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.
12. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.
13. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.
14. Este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.

b) Cursos de Graduação em EaD

Numa escala de 1 a 5, indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, sendo: 1=discordo totalmente; 5=concordo totalmente.

1. Este(a) professor(a) apresentou conteúdo adicional relacionado à disciplina nos encontros síncronos.
2. Nos encontros síncronos, este(a) professor(a) promoveu um clima de respeito, confiança e empatia com os alunos.
3. Este(a) professor(a) deu *feedbacks* das atividades realizadas durante o semestre.
4. Os *feedbacks* deste(a) professor(a) contribuíram para a minha aprendizagem na disciplina.
5. Este(a) professor(a) cumpriu os prazos para o lançamento das minhas notas.
6. Este(a) professor(a) demonstrou disponibilidade para responder perguntas e esclarecer minhas dúvidas.
7. Este(a) professor(a) estimulou minha capacidade de reflexão e análise crítica.