

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DISCENTE DOS PROCESSOS DE PESQUISA E
ORIENTAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO**

STRICTO SENSU

2022 2S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Superintendente de Educação a Distância

Miriam Rodrigues

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Coordenadora dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira



Sumário

Considerações Iniciais	4
1. Introdução.....	5
1.1 Síntese dos resultados encontrados	5
2. Procedimentos metodológicos.....	6
3. Apresentação geral dos resultados.....	7
3.1 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões	7
3.2 A participação em grupos de pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos.....	9
3.3 Relacionamento com o orientador	10
3.4 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa	11
3.5 As sugestões dos respondentes	12
4. Considerações finais	13
Apêndice: Perguntas do questionário respondido pelos alunos.....	14

Índice de tabelas

Tabela 1: Número de alunos respondentes por PPG	7
-------------------------------------------------------	---

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Resposta para a assertiva: “houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases”	8
Gráfico 2: Resposta para a assertiva: “houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador”	8
Gráfico 3: Participação dos alunos em grupos de pesquisa	9
Gráfico 4: Percentuais de alunos que participaram de grupos de pesquisa, por PPG	9
Gráfico 5: Percentuais de alunos que receberam algum tipo de bolsa.....	10
Gráfico 6: Percentuais de alunos que receberam algum tipo de bolsa, por PPG.....	10
Gráfico 7: Resposta para a assertiva: “o relacionamento com o orientador se deu de forma respeitosa e cooperativa”	11
Gráfico 8: Resposta para a assertiva: “o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa”	11
Gráfico 9: Número de comentários por categoria identificada	12



Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), realizada no segundo semestre de 2022.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, um apêndice com as perguntas do questionário respondido pelos alunos.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*. A pesquisa teve como objetivos específicos:

- a) avaliar o processo geral de orientação;
- b) avaliar a contribuição do processo de orientação para o desenvolvimento da pesquisa do orientando;
- c) verificar a participação dos orientandos em grupos de pesquisa.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 233 alunos concluintes, representando 84% dos 277 alunos que fariam o depósito de sua tese ou dissertação no segundo semestre de 2022.

Os processos de orientação de todos os Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM apresentaram resultados que evidenciam alto grau de satisfação dos alunos, conforme destacado a seguir:

- a) 94% dos respondentes concordaram que seu orientador estava disponível para agendar reuniões e para discutir o processo de pesquisa;
- b) 97% dos respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa;
- c) 95% dos respondentes concordaram que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

Em relação à atuação dos respondentes como alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, os resultados evidenciam que:

- a) 73% dos respondentes participaram de Grupos de Pesquisa;
- b) 73% dos respondentes receberam algum tipo de bolsa de estudos;
- c) 91% dos respondentes concordaram que tinham disponibilidade de tempo para participar das reuniões e discutir o processo de pesquisa.



2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com um instrumento de coleta de dados que foi preenchido pelos pós-graduandos concluintes dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* quando do depósito da dissertação de mestrado ou tese de doutorado.

O questionário foi o mesmo utilizado nas pesquisas dos semestres anteriores e continha seis questões fechadas e duas abertas. Na primeira questão aberta, o orientando foi solicitado a informar o nome de seu orientador. Na segunda questão aberta, o orientando foi convidado a fazer sugestões para melhoria dos processos de orientação.

A implantação do questionário foi realizada na plataforma Moodle, sendo o preenchimento um pré-requisito para o depósito das teses e dissertações. O ambiente de pesquisa foi configurado para não solicitar ou coletar a identificação dos respondentes.

A divulgação da pesquisa foi realizada pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) em parceria da Coordenação de Pós-Graduação *Stricto Sensu* (CPG). A coleta de dados esteve disponível todo o segundo semestre de 2022, sendo encerrada em 23 de dezembro de 2022.

3. Apresentação geral dos resultados

Participaram da pesquisa 233 alunos concluintes, representando 84% dos 277 alunos que fariam o depósito de sua tese ou dissertação no segundo semestre de 2022, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de alunos respondentes por PPG

PPG	Número de concluintes	Número de respostas	Adesão
Administração de Empresas (PPGA)	19	19	100%
Administração do Desenvolvimento de Negócios (PPGADN)	16	16	100%
Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	36	23	64%
Ciências e Aplicações Geoespaciais (PPGAGE)	3	3	100%
Controladoria e Finanças Empresariais (PPGCFE)	13	11	85%
Distúrbios do Desenvolvimento (PPGDD)	22	22	100%
Direito Político e Econômico (PPGDPE)	46	46	100%
Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	40	38	95%
Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	9	8	89%
Economia e Mercados (PPGEM)	24	20	83%
Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (PPGEMN)	21	20	95%
Letras (PPGL)	28	7	25%
Totais	277	233	84%

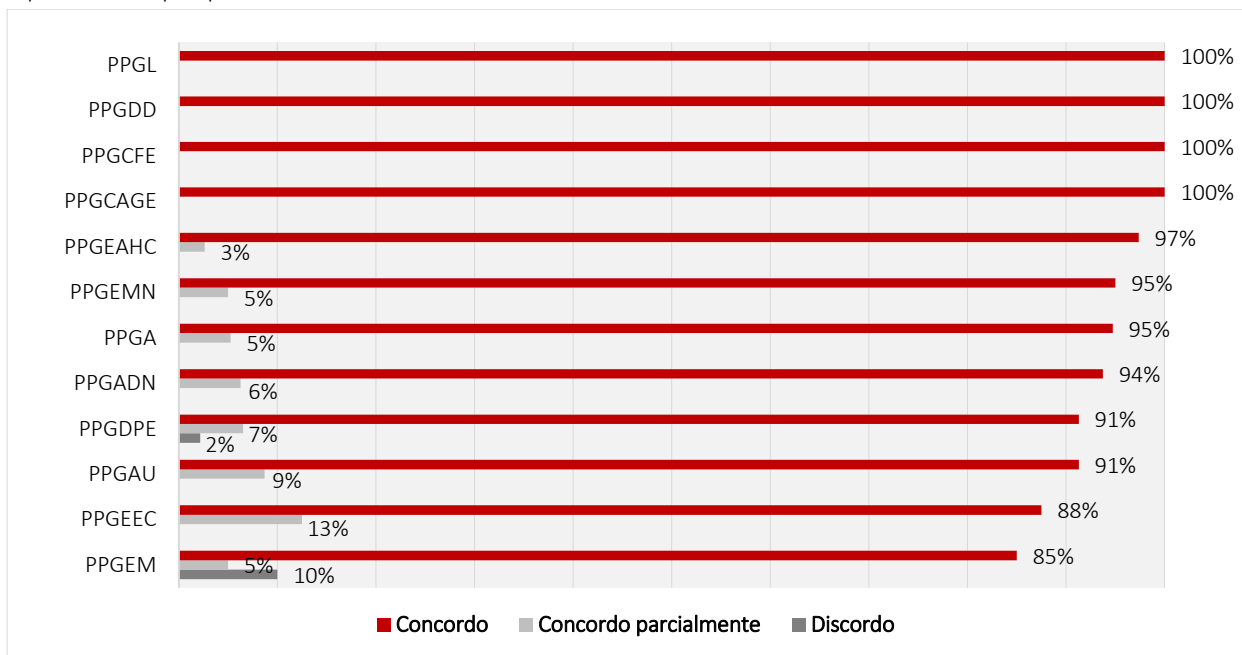
Fonte: Dados coletados na pesquisa. Número de concluintes fornecido pelos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*.

Como pode ser observado na Tabela 1, cinco dos doze Programas de Pós-Graduação com alunos concluintes tiveram participação de 100% dos alunos concluintes.

3.1 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões

A maioria dos respondentes (94%) concordou que houve disponibilidade dos orientadores para agendar reuniões e discutir os processos de pesquisa em todas as suas fases. Os resultados detalhados por PPG estão apresentados no Gráfico 1.

Gráfico 1: Respostas para a assertiva: “houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases”

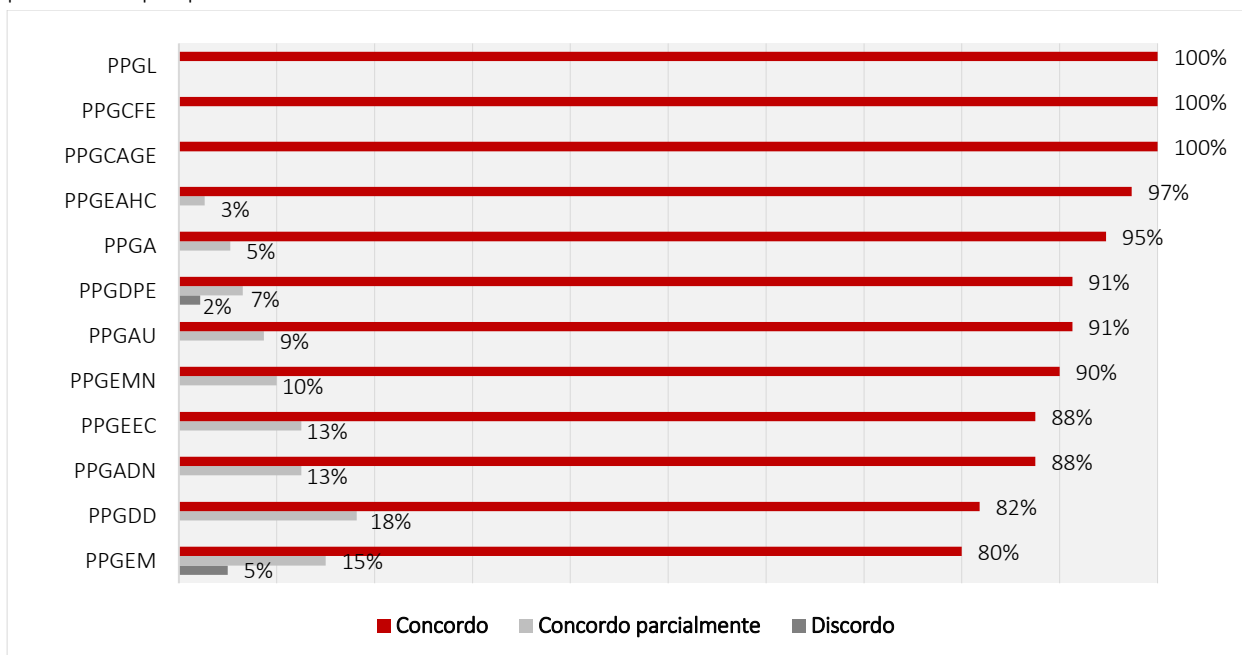


Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 1, 100% dos respondentes de quatro Programas concordaram que houve disponibilidade para agendar reuniões por parte do orientador.

Os respondentes também indicaram alta disponibilidade pessoal para agendar as reuniões com seus orientadores, conforme apresentado no Gráfico 2.

Gráfico 2: Respostas para a assertiva: “houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador”



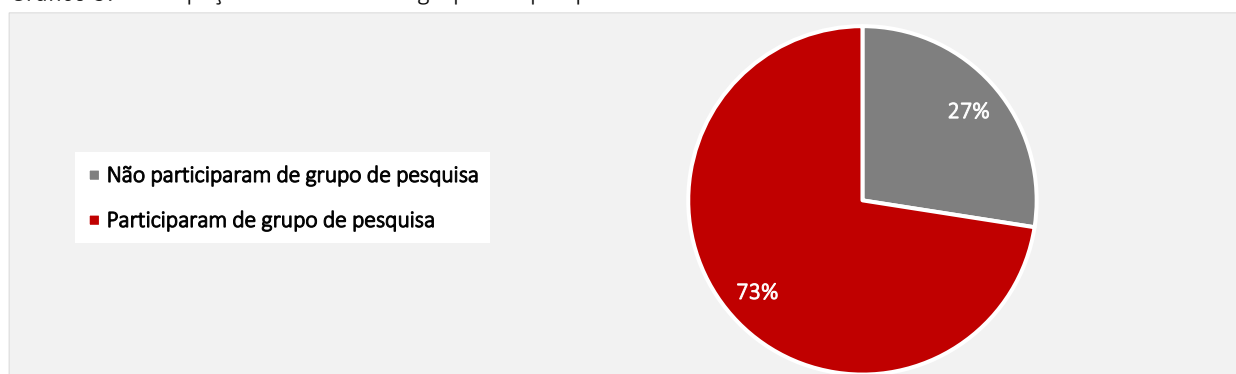
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Os respondentes que indicaram menor disponibilidade de tempo foram os alunos do PPGEM (80% concordaram que tinham disponibilidade e 15% concordaram parcialmente) e do PPGDD (82% concordaram que tinham disponibilidade e 18% concordaram parcialmente).

3.2 A participação em grupos de pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos

Parte dos concluintes indicou que não participou de grupos de pesquisa, conforme apresentado no Gráfico 3.

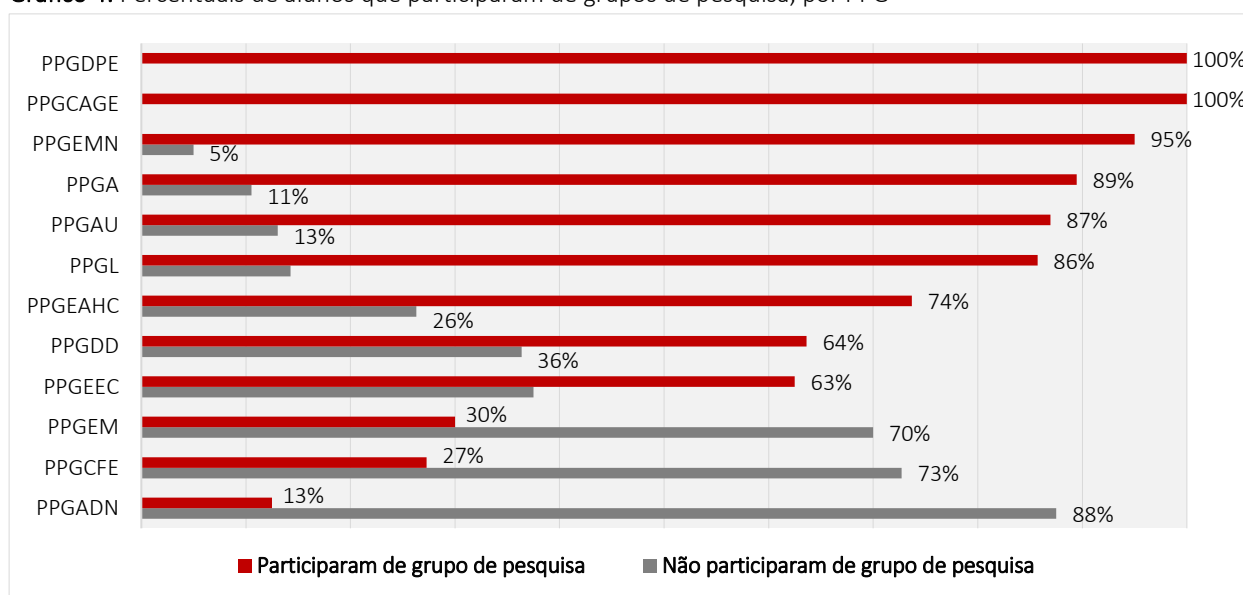
Gráfico 3: Participação dos alunos em grupos de pesquisa



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 3, 73% dos respondentes participaram de grupos de pesquisa. Os percentuais por PPG podem ser visualizados no Gráfico 4.

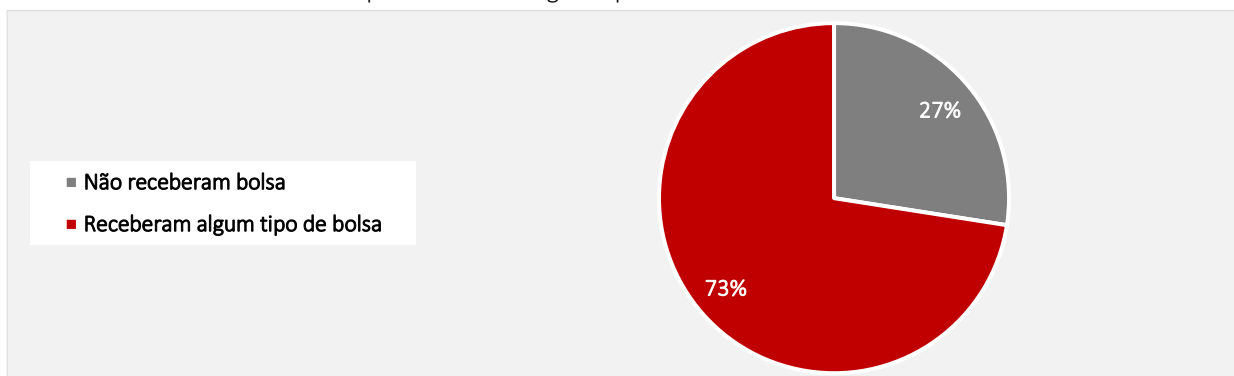
Gráfico 4: Percentuais de alunos que participaram de grupos de pesquisa, por PPG



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Em relação às bolsas de estudo, 73% dos concluintes utilizaram algum tipo de bolsa, conforme apresentado no Gráfico 5.

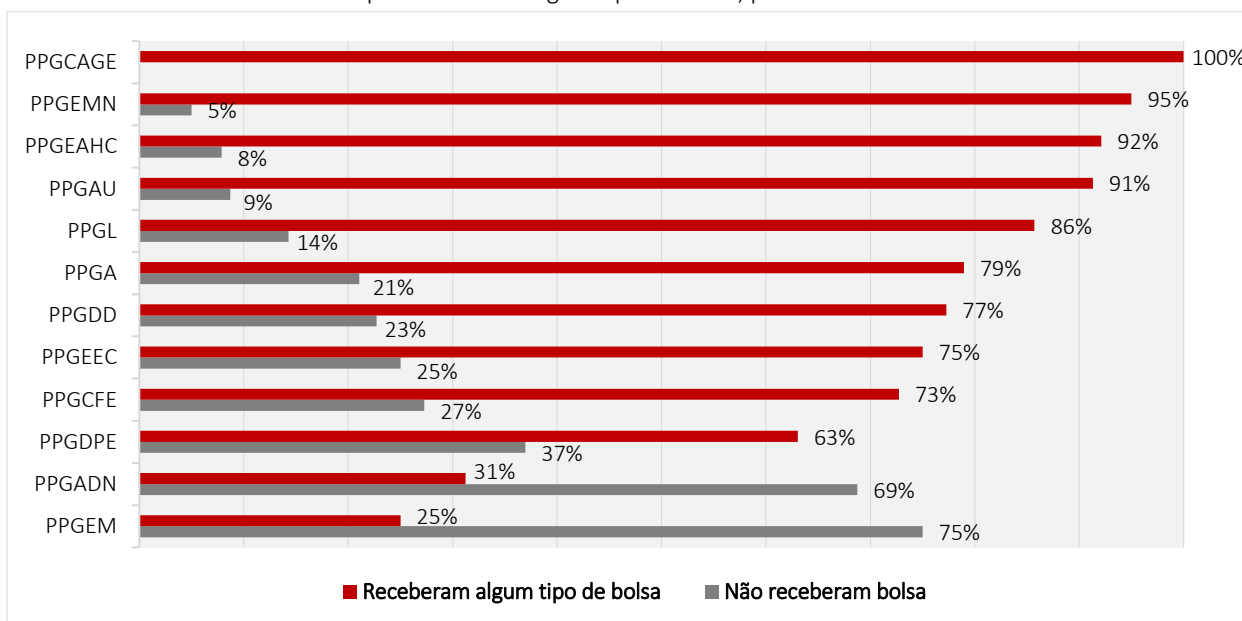
Gráfico 5: Percentuais de alunos que receberam algum tipo de bolsa



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 5, 27% dos respondentes realizaram sua Pós-Graduação sem nenhum tipo de bolsa. Os percentuais de respondentes por PPG que contaram com algum tipo de bolsa podem ser visualizados no Gráfico 6.

Gráfico 6: Percentuais de alunos que receberam algum tipo de bolsa, por PPG



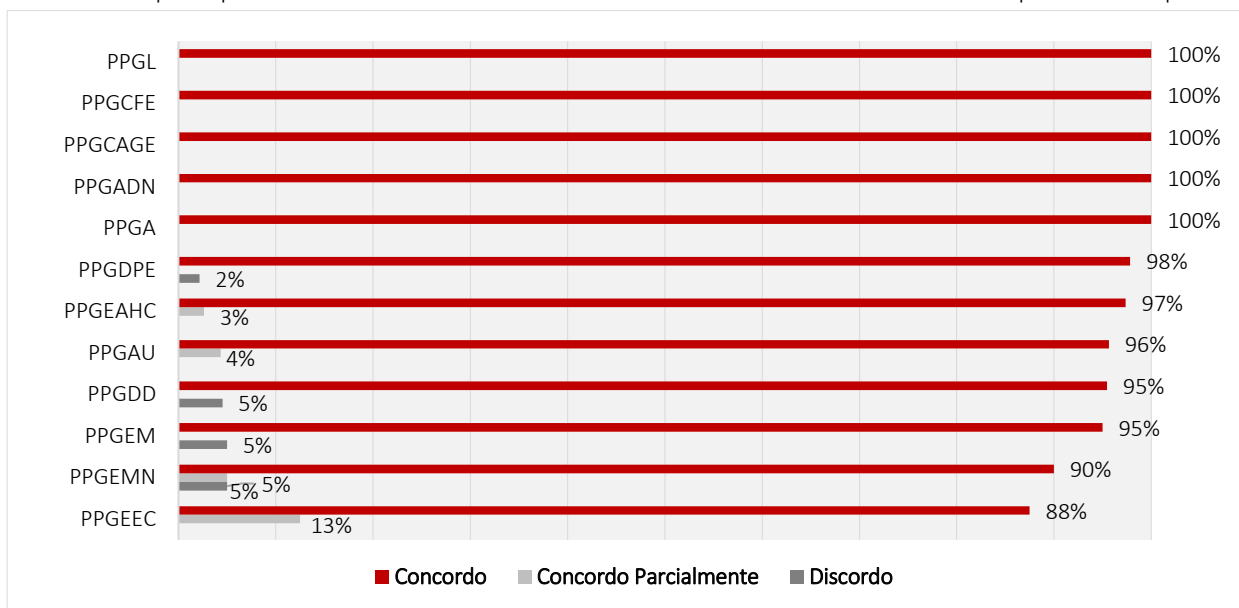
Fonte: Dados coletados na pesquisa

De acordo com os dados apresentados no Gráfico 6, 100% dos respondentes do PPGCAGE contaram com algum tipo de bolsa.

3.3 Relacionamento com o orientador

De forma geral, os respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa, conforme pode ser observado no Gráfico 7.

Gráfico 7: Resposta para a assertiva: “o relacionamento com o orientador se deu de forma cooperativa e respeitosa”



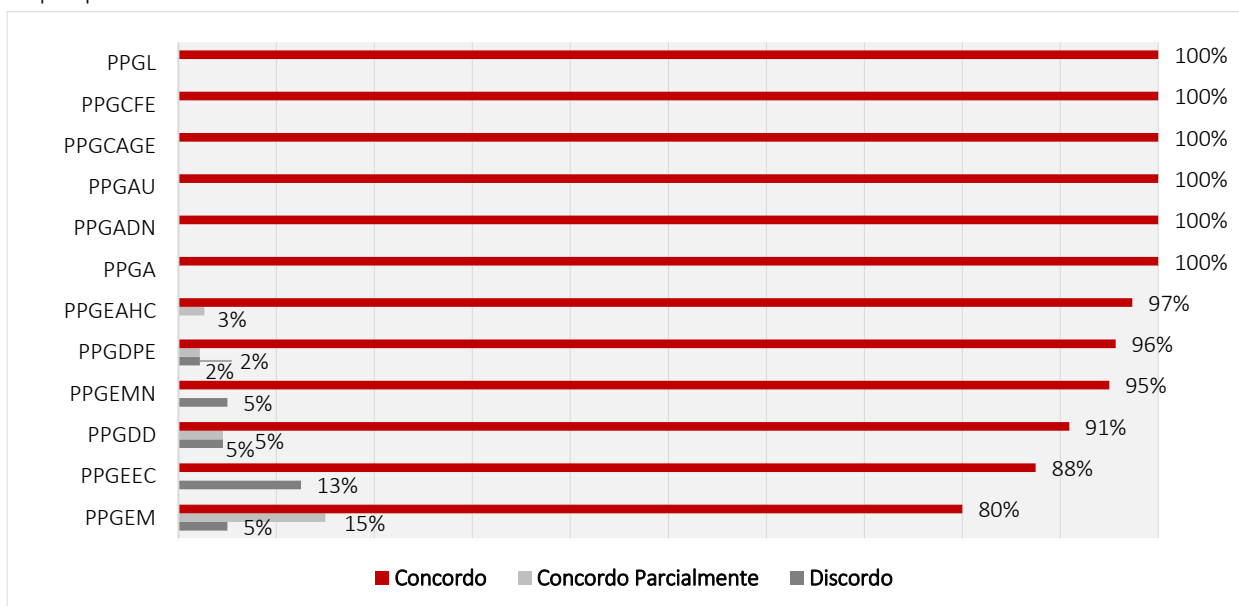
Fonte: Dados coletados na pesquisa

De acordo com os dados apresentados no Gráfico 7, 100% dos respondentes de cinco Programas de Pós-Graduação concordaram que o relacionamento com o orientador se deu de forma cooperativa e respeitosa. O percentual se manteve alto nos demais Programas.

3.4 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa

A maioria dos respondentes (95%) concordou que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e para o desenvolvimento do processo de pesquisa. Os resultados detalhados por PPG estão apresentados no Gráfico 8.

Gráfico 8: Resposta para a assertiva: “o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa”



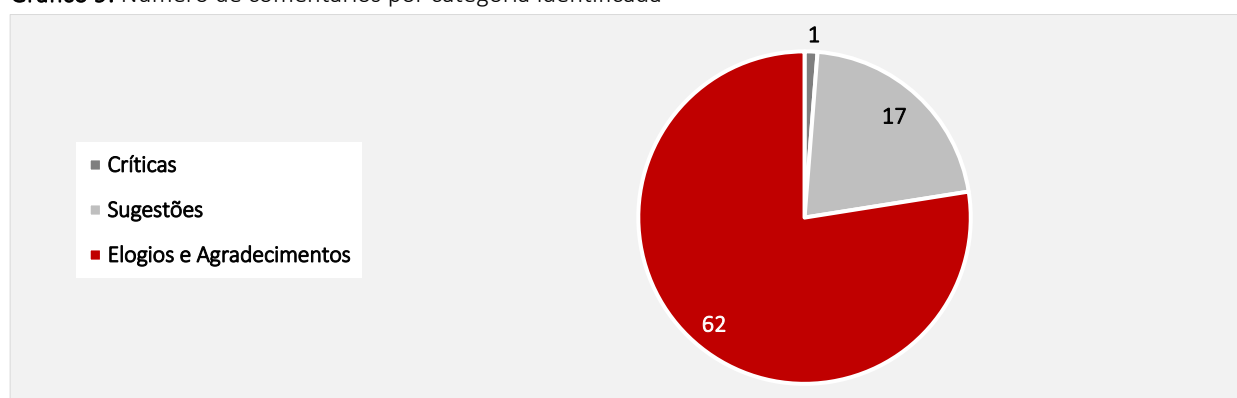
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme evidenciado no Gráfico 8, 100% dos respondentes de seis Programas de Pós-Graduação concordaram que o processo de orientação contribuiu para o desenvolvimento da pesquisa.

3.5 As sugestões dos respondentes

Os respondentes foram convidados a fazer sugestões para a melhoria dos processos de orientação. Houve manifestação de 80 alunos (34% do total de respondentes). A análise de conteúdo das respostas evidenciou três categorias de comentários: agradecimentos e elogio aos orientadores e processo de orientação, críticas e sugestões. O Gráfico 9 apresenta o número de ocorrências por categoria encontrada.

Gráfico 9: Número de comentários por categoria identificada



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Como pode ser observado no Gráfico 9, o maior número de manifestações (62) estava relacionado com elogios e agradecimentos ao orientador ou ao processo de orientação, como: “O processo de orientação foi excelente. O orientador atendeu todas as expectativas com muita maestria!” (PPADN) ou, “Estou muito satisfeita com a orientação que tive. Obrigada” (PPGAU), ou ainda, “Enfatizo a enorme competência do meu orientador durante o período. Além de um excelente professor, ele é uma fonte de inspiração para nós alunos” (PPGDPE).

Houve apenas uma crítica, que estava relacionada à demora no primeiro contato com o orientador. As sugestões abordaram a possibilidade de iniciar o semestre com o orientador definido e um calendário fixo sobre as datas e etapas do processo.

4. Considerações finais

Como nos semestres anteriores, os resultados obtidos evidenciam alto grau de satisfação dos alunos concluintes com os processos de orientação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM no segundo semestre de 2022. Isso é enfatizado pelo número de comentários com elogios e agradecimentos aos professores orientadores, assim como o baixo número de sugestões e críticas aos processos.

Neste semestre, foi possível observar maior variação no percentual de adesão dos concluintes entre os Programas. Este é um aspecto que será trabalhado nos próximos semestres.

Apêndice: Perguntas do questionário respondido pelos alunos

1. Por favor, informe o nome de seu(sua) orientador(a): _____

Logo abaixo, você encontrará uma lista de afirmações. Por favor, selecione a opção de resposta que melhor representa sua opinião em relação ao processo de orientação:

2. Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

3. Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

4. O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

5. O relacionamento com o Orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

6. Você participou de Grupos de Pesquisa?

- Sim
- Não

7. Você recebeu algum tipo de Bolsa?

- Sim
- Não

8. Por favor, utilize o espaço abaixo para sugestões que você queira fazer para melhoria do processo de orientação (500 caracteres) _____