

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DA SATISFAÇÃO DOS ALUNOS DOS
PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU***

2022 1S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Coordenadora dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira



Sumário

Considerações Iniciais	4
1. Introdução.....	5
1.1 Síntese dos resultados encontrados	5
2. Procedimentos metodológicos.....	6
3. Apresentação geral dos resultados.....	7
3.1 Dados demográficos e profissionais	8
3.1.1 Dados demográficos e profissionais	8
3.2 Atividade profissional.....	9
3.2.1 Natureza da atividade profissional	9
3.2.2 Renda bruta.....	10
3.3 Satisfação dos alunos com os aspectos relacionados com as aulas on-line.....	10
3.4 Avaliação de aspectos relacionados às disciplinas cursadas no semestre	11
3.4.1 Carga horária e bibliografia	11
3.4.2 Contribuição das disciplinas para o desenvolvimento dos alunos.....	12
3.4.3 Aderência da disciplina ao curso	12
3.5 Satisfação com os processos de orientação	13
3.6 Satisfação com os processos relacionados às bancas	13
3.7 Satisfação com os aspectos relacionados à infraestrutura.....	14
3.8 Satisfação com o atendimento aos alunos.....	14
3.9 Satisfação com a atuação do Coordenador do PPG.....	15
3.7 Os princípios e valores da UPM frente às expectativas dos alunos	15
3.10 Satisfação geral com o curso	15
3.11 A lealdade dos alunos à UPM	16
4. Considerações finais	17
Apêndice: Questionário respondido pelos discentes	18

Índice de Tabelas

Tabela 1: Número respondentes, classificada por nome do PPG	7
---	---

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Percentual de adesão por PPG	7
Gráfico 2: Sexo dos respondentes	8
Gráfico 3: Faixa etária	8
Gráfico 4: Evolução da situação profissional dos respondentes em relação à atividade profissional.....	9
Gráfico 5: Situação dos alunos em relação à atividade profissional, detalhado por PPG	9
Gráfico 6: Natureza da atividade profissional	10
Gráfico 7: Faixa de renda bruta	10
Gráfico 8: Assertivas relacionadas aos aspectos relacionados às aulas <i>on-line</i>	11
Gráfico 9: Carga horária e bibliografia	11
Gráfico 10: Contribuição das disciplinas para a formação do aluno	12
Gráfico 11: Aderência da disciplina ao curso	12
Gráfico 12: Avaliação dos processos de orientação.....	13
Gráfico 13: Avaliação dos processos de bancas.....	13
Gráfico 14: Satisfação com a infraestrutura do campus e da Unidade Acadêmica	14
Gráfico 15: Satisfação dos alunos com o atendimento nos diferentes setores da UPM	14
Gráfico 16: Satisfação com a atuação do Coordenador.....	15
Gráfico 17: Princípios e valores da UPM frente às expectativas dos alunos.....	15
Gráfico 18: Satisfação geral com o curso.....	16
Gráfico 19: NPS da UPM na perspectiva dos alunos dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu .	16



Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM) no primeiro semestre de 2022.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, também, um Apêndice com o questionário utilizado como instrumento de coleta de dados.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM. A pesquisa teve como objetivos específicos:

- I. Identificar o perfil demográfico e profissional dos alunos;
- II. Identificar a satisfação dos alunos com os aspectos relacionados às aulas *on-line*;
- III. Identificar a satisfação geral dos alunos com os Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* e aspectos relacionados ao atendimento e suporte recebidos;
- IV. Identificar a lealdade dos alunos à UPM (Net Promoter Score).

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa **59%** dos **1.124** alunos matriculados nos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM, num total de **663 alunos respondentes**. São pontos a destacar:

- I. **Perfil demográfico e profissional dos alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu***
 - a) 40% dos respondentes eram do sexo feminino e 60% do sexo masculino;
 - b) 5% tinham menos de 25 anos, 3% mais de 60 anos, 32% entre 25 e 35 anos, 48% entre 36 e 50 anos e 12% entre 51 e 60 anos;
 - c) 82% dos respondentes estavam exercendo atividade profissional;
 - d) 19% eram professores de universidades privadas e 33% funcionários de empresas privadas;
 - e) 28% tinham renda bruta acima de R\$12.000 e 8% tinham renda bruta até R\$3.000.
- II. **Nível geral de satisfação dos alunos**
 - a) 96% dos respondentes indicaram que estavam satisfeitos com seus cursos (mestrado ou doutorado);
 - b) 88% dos respondentes concordaram que ocorreu tudo bem com suas bancas virtuais;
 - c) 96% dos respondentes estavam satisfeitos com o atendimento da Secretaria do Programa e com o atendimento da UPM (CGA);
 - d) 99% dos respondentes estavam satisfeitos com atendimento na biblioteca e 90% satisfeitos com o atendimento da Ouvidoria;
 - e) 64% dos respondentes estavam satisfeitos com a performance do Moodle.
- III. **Lealdade dos alunos à UPM**

O NPS da UPM na perspectiva dos alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* foi de **78**, com 83% de alunos promotores (indicariam a UPM para amigos e familiares) e 5% de alunos detratores (não indicariam a UPM para amigos e familiares).

2. Procedimentos metodológicos

As perguntas do questionário foram elaboradas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com a Coordenadoria de Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu (CPG) da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação.

O questionário para os alunos contemplava 28 questões fechadas e 7 abertas. Parte das questões fechadas eram compostas por assertivas relacionadas aos processos de REC implantados. O Apêndice refere-se ao questionário utilizado.

A implantação do questionário foi realizada na plataforma Google Drive, sendo configurado para não coletar os *e-mails* dos respondentes, garantindo, assim, a confidencialidade dos participantes.

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Comissão Própria de Avaliação em 22 de maio de 2022. A divulgação do questionário foi realizada para todos os alunos dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM. Foram utilizados diferentes processos de divulgação, entre eles, notificação no sistema TIA, *broadcast* de *e-mails*, entre outros. O período de coleta de dados foi de 22 de maio a 01 de junho de 2022.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. Para as perguntas dicotômicas (respostas “sim” ou “não”), foram verificados os totais e calculados os percentuais para cada opção. Para as perguntas em escala numérica tipo Likert, foram consideradas três regiões de respostas:

- a) as respostas que marcaram as opções de **0 a 3** foram consideradas na primeira região, que poderia ser “insatisfeito”, ou “inseguro”, ou “não”, dependendo da ancoragem verbal da questão;
- b) as respostas que marcaram as opções de **4 a 6** foram consideradas na segunda região, identificada como neutra, considerando-se que os respondentes tiveram um posicionamento intermediário central na escala;
- c) as respostas que marcaram as opções de **7 a 10** foram consideradas na terceira região, que poderia ser “satisfeito”, ou “seguro”, ou “sim”, dependendo da ancoragem verbal da questão.

Já para a análise das respostas da pergunta 34, utilizada para cálculo do Net Promoter Score (NPS), foram considerados, conforme a metodologia descrita em Reichheld (2011)¹:

- a) respostas que marcaram as posições de 0 a 6, alunos detratores;
- b) respostas que marcaram as posições 7 ou 8, alunos neutros;
- c) respostas que marcaram as posições 9 ou 10, alunos promotores;

sendo o NPS = (% de alunos promotores) – (% de alunos detratores), representado sem o sinal de %.

¹ REICHELLED, Frederick F. *The Ultimate Question 2.0: How Net Promoter Companies Thrive in a Customer-Driven World*. Boston, Massachusetts: Harvard Business Review Press, 2011.

3. Apresentação geral dos resultados

Participaram da pesquisa 59% dos alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* (PPG) da UPM, conforme apresentado na Tabela 1.

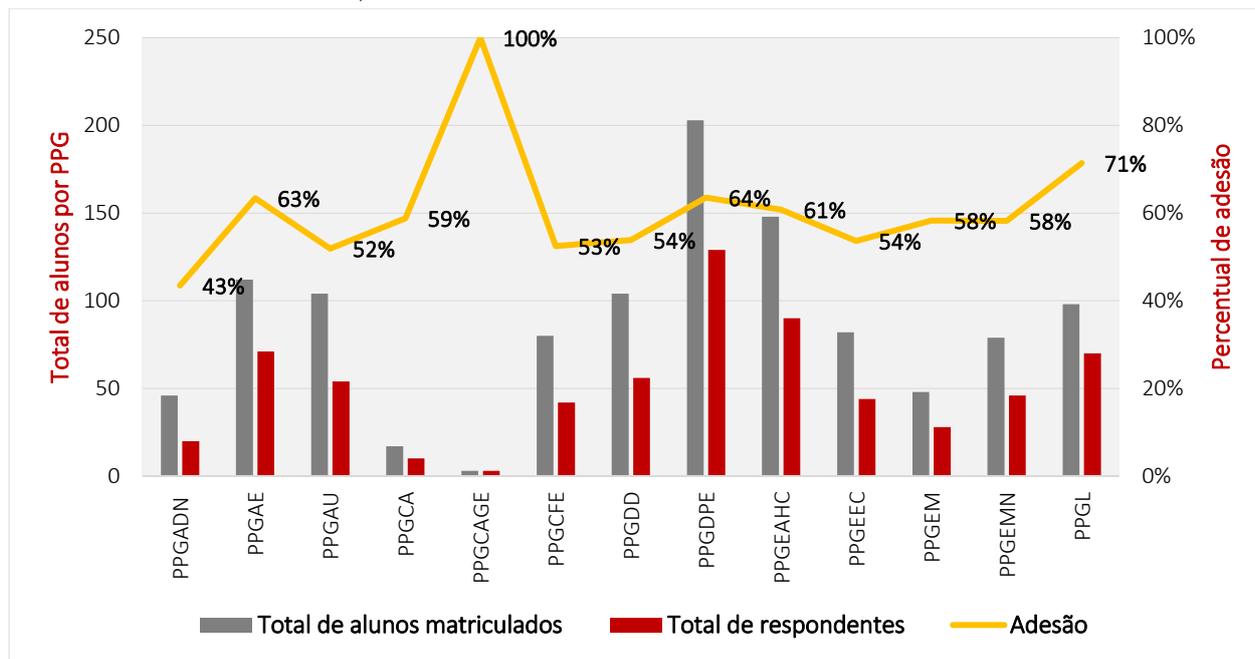
Tabela 1: Número respondentes, classificada por nome do PPG

PPG	Total de alunos matriculados	Total de respondentes	Adesão
Administração do Desenvolvimento de Negócios (PPGADN)	46	20	43%
Administração de Empresas (PPGAE)	112	71	63%
Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	104	54	52%
Computação Aplicada (PPGCA)	17	10	59%
Ciências e Aplicações Geoespaciais (PPGCAGE)	3	3	100%
Controladoria e Finanças Empresariais (PPGCFE)	80	42	53%
Distúrbios do Desenvolvimento (PPGDD)	104	56	54%
Direito Político e Econômico (PPGDPE)	203	129	64%
Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	148	90	61%
Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	82	44	54%
Economia e Mercados (PPGEM)	48	28	58%
Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (PPGEMN)	79	46	58%
Letras (PPGL)	98	70	71%
Total	1.124	663	59%

Fonte: Dados da pesquisa

Como evidenciado na Tabela 1, o Programa com maior percentual de adesão foi o PPGCAGE, com 100%. O Gráfico 1 ilustra os percentuais de adesão por PPG.

Gráfico 1: Percentual de adesão por PPG

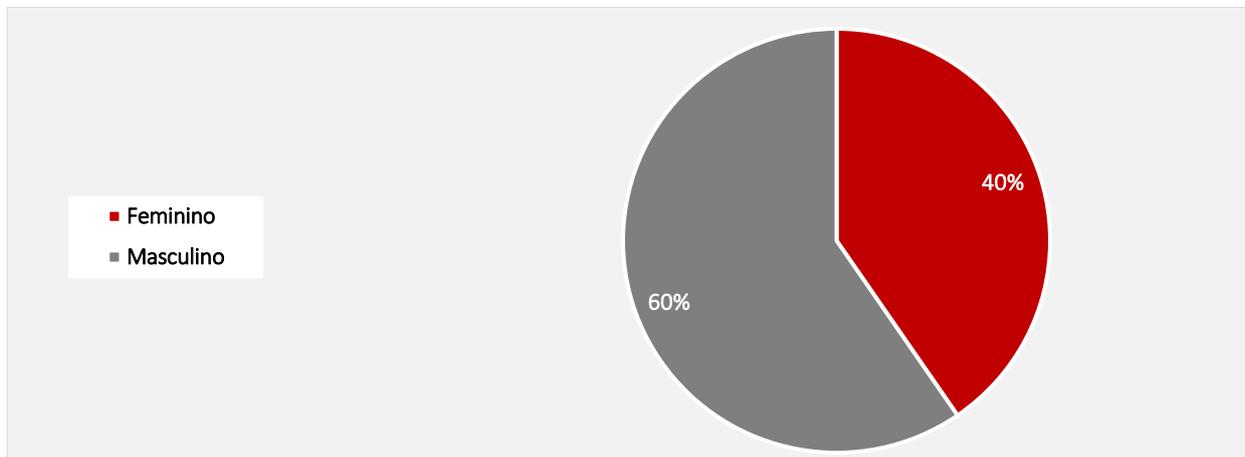


Fonte: Dados da pesquisa

3.1 Dados demográficos e profissionais

Como pode ser observado no Gráfico 2, 60% dos respondentes era do sexo masculino e 40% do sexo feminino.

Gráfico 2: Sexo dos respondentes

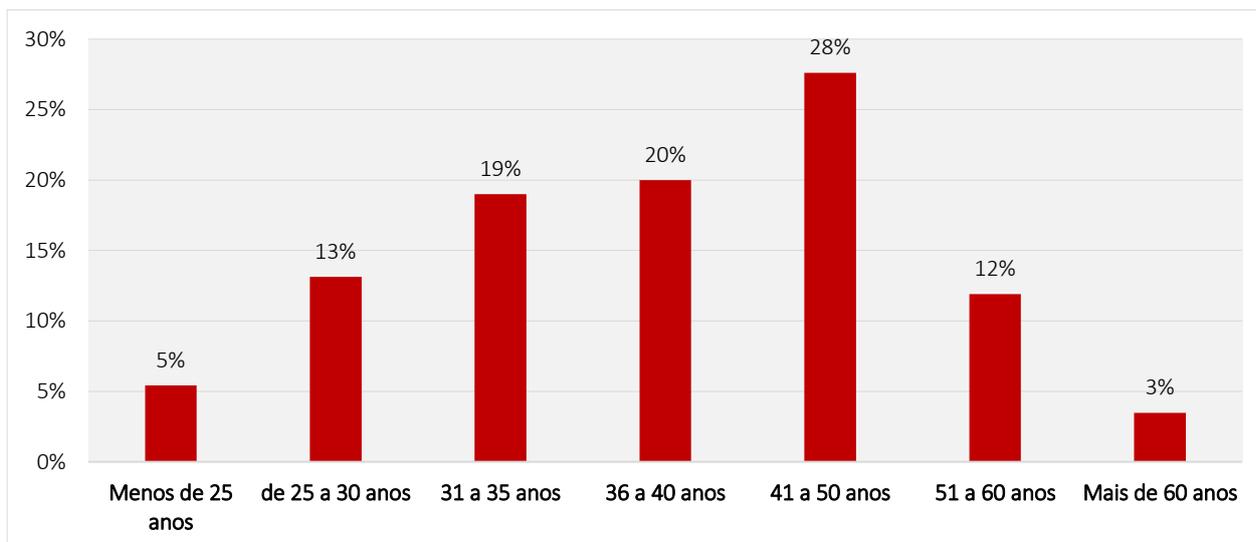


Fonte: Dados da pesquisa

3.1.1 Dados demográficos e profissionais

Em relação à faixa etária, 5% dos respondentes tinham menos de 25 anos e 3% acima de 60 anos. Os demais estavam distribuídos pelas demais faixas etárias, conforme apresentado pelo Gráfico 3.

Gráfico 3: Faixa etária

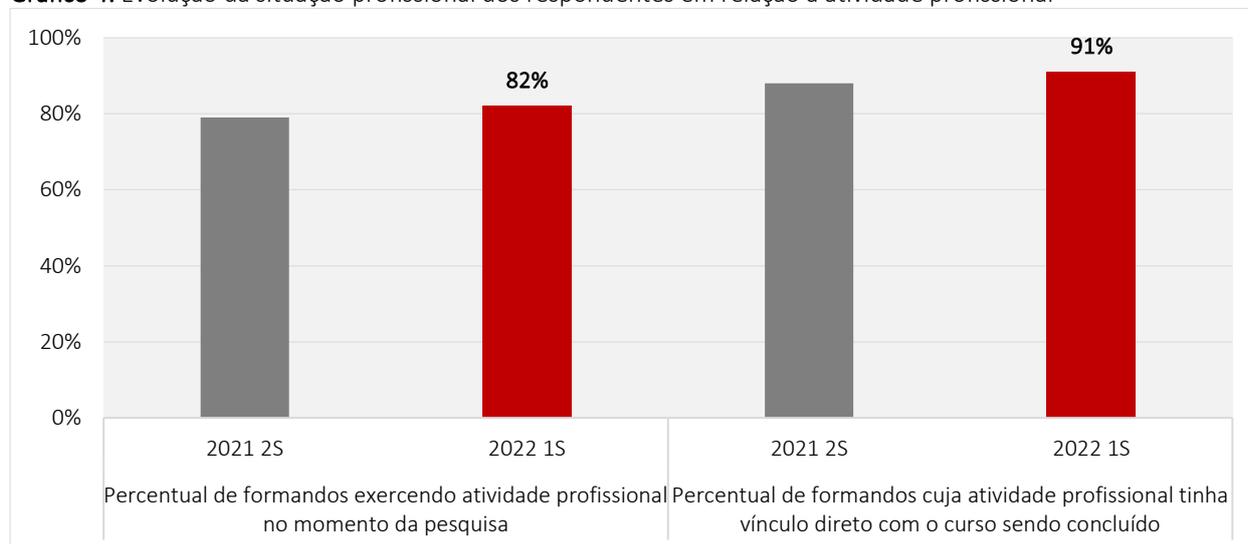


Fonte: Dados da pesquisa

3.2 Atividade profissional

Neste semestre, comparamos os dados relativos à atividade profissional com o segundo semestre de 2021. Houve aumento de três pontos percentuais em cada questão, conforme Gráfico 4.

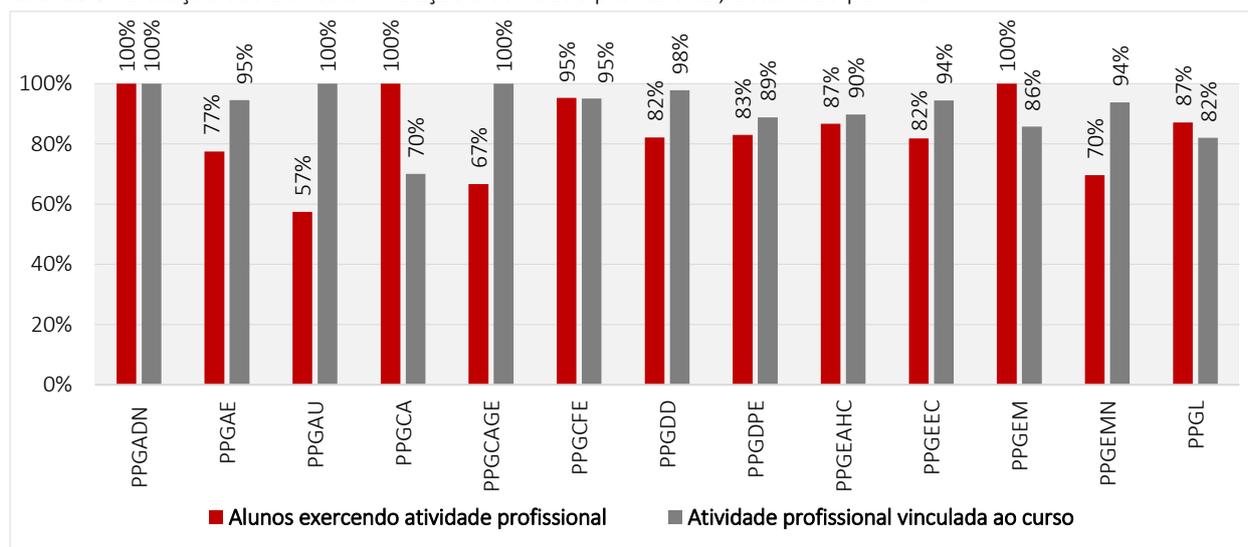
Gráfico 4: Evolução da situação profissional dos respondentes em relação à atividade profissional



Fonte: Dados da pesquisa

82% dos respondentes estavam exercendo atividade profissional quando da coleta de dados e, dentre esses, 91% atuavam em atividade relacionada ao curso, conforme evidenciado no Gráfico 4, e detalhado por PPG no Gráfico 5.

Gráfico 5: Situação dos alunos em relação à atividade profissional, detalhado por PPG

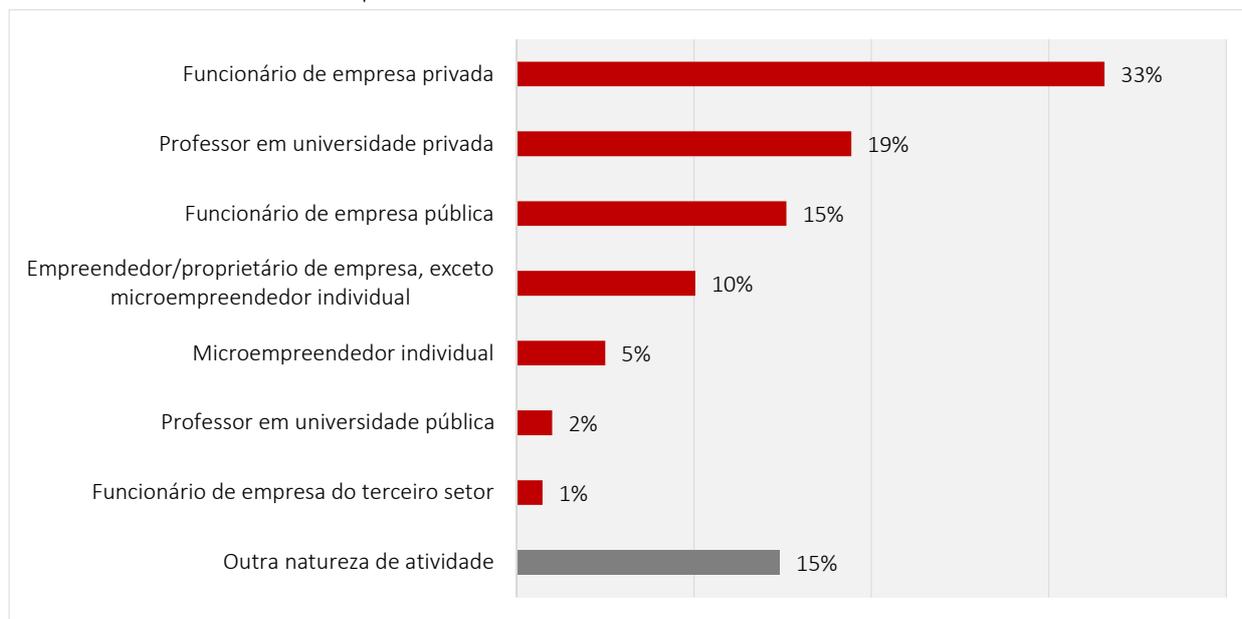


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.1 Natureza da atividade profissional

Em relação à natureza da atividade profissional, 19% dos respondentes eram professores em universidades privadas e 33% funcionários de empresa privada, como apresentado no Gráfico 6.

Gráfico 6: Natureza da atividade profissional

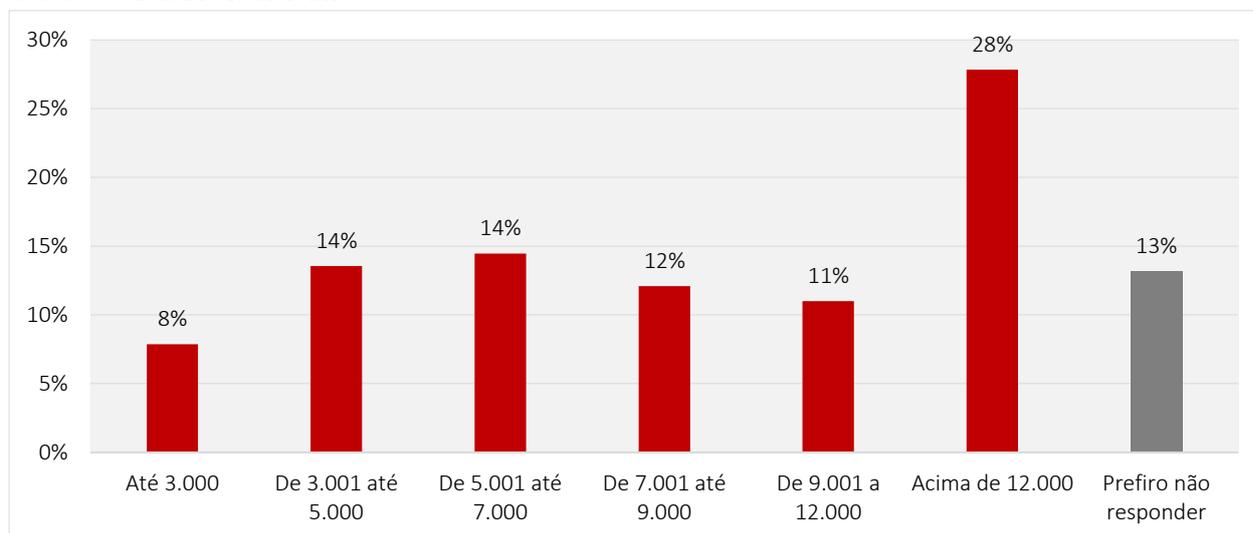


Fonte: Dados da pesquisa

3.2.2 Renda bruta

28% dos respondentes tinham renda bruta acima de R\$12.000 e 14% tinham renda bruta entre R\$3.001 e R\$5.000, como apresentado no Gráfico 7.

Gráfico 7: Faixa de renda bruta



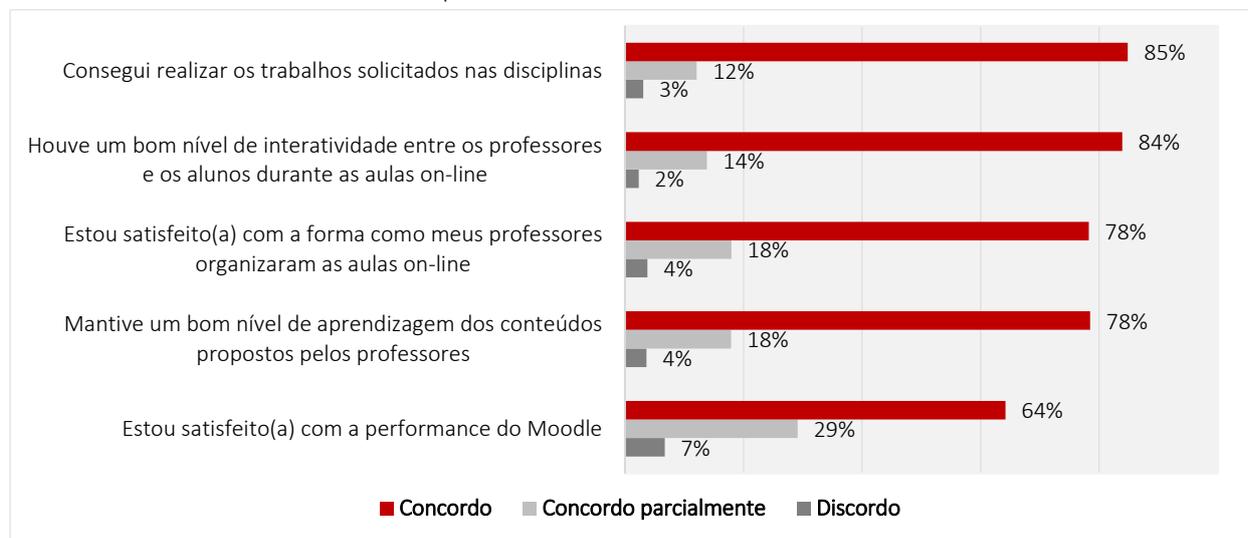
Fonte: Dados da pesquisa

3.3 Satisfação dos alunos com os aspectos relacionados com as aulas *on-line*

Os alunos avaliaram aspectos relacionados às aulas *on-line*, implantadas devido ao Regime Excepcional por Contingência (REC). 85% dos respondentes indicaram que conseguiram executar os trabalhos solicitados, 84% concordaram que havia um bom nível de interatividade entre professores e alunos durante as aulas *on-line*, 78% concordaram que mantiveram um bom nível

de aprendizagem e estavam satisfeitos com a forma como os professores organizaram as aulas, 64% satisfeitos com a performance do Moodle. O Gráfico 8 apresenta os resultados obtidos.

Gráfico 8: Assertivas relacionadas aos aspectos relacionados às aulas *on-line*



Fonte: Dados da pesquisa

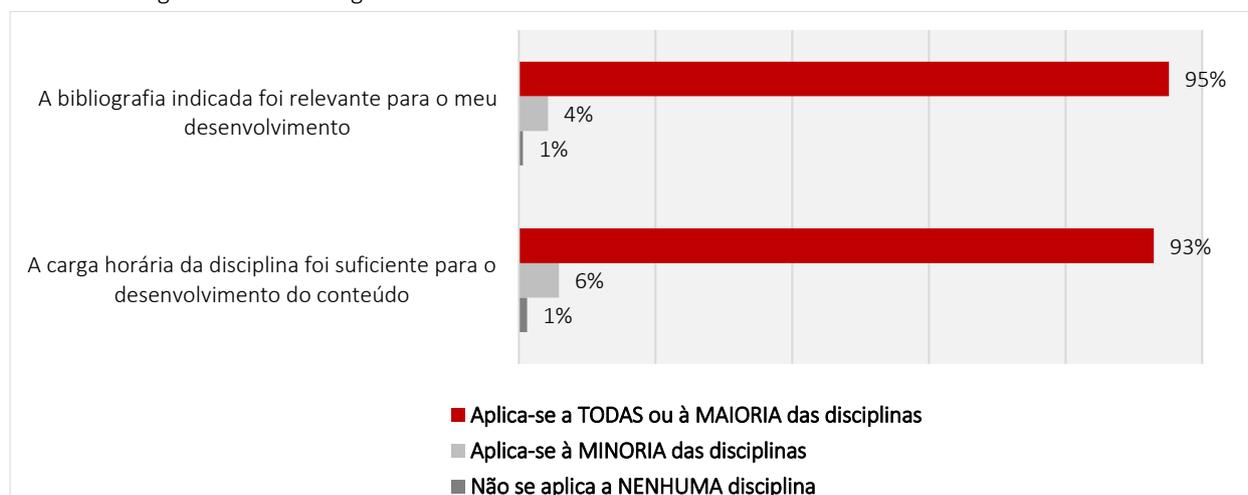
3.4 Avaliação de aspectos relacionados às disciplinas cursadas no semestre

A avaliação das disciplinas envolveu seis assertivas agrupadas em três dimensões, conforme apresentado a seguir.

3.4.1 Carga horária e bibliografia

93% dos respondentes indicaram que a carga horária foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo em todas ou a maioria das disciplinas e 95% que a bibliografia foi relevante para o desenvolvimento em todas ou a maioria das disciplinas, conforme apresentado no Gráfico 9.

Gráfico 9: Carga horária e bibliografia

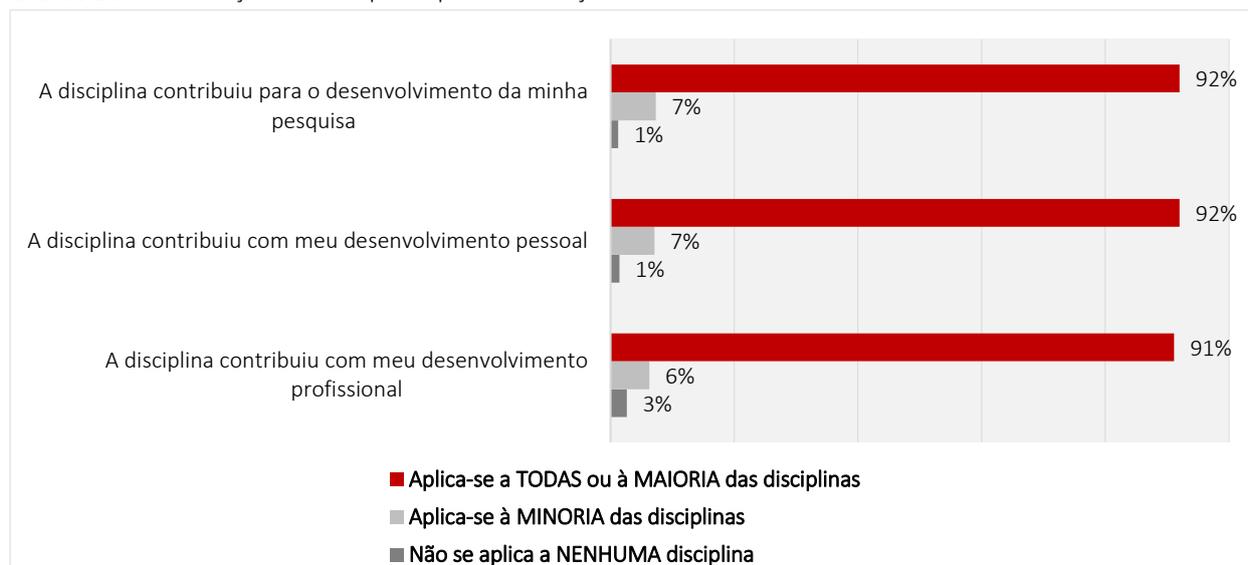


Fonte: Dados da pesquisa

3.4.2 Contribuição das disciplinas para o desenvolvimento dos alunos

92% dos respondentes concordaram que a maioria ou todas as disciplinas contribuíram para seu desenvolvimento pessoal e que a disciplina contribuiu para o desenvolvimento da pesquisa e 91% concordaram que a maioria ou todas as disciplinas contribuíram para seu desenvolvimento profissional.

Gráfico 10: Contribuição das disciplinas para a formação do aluno

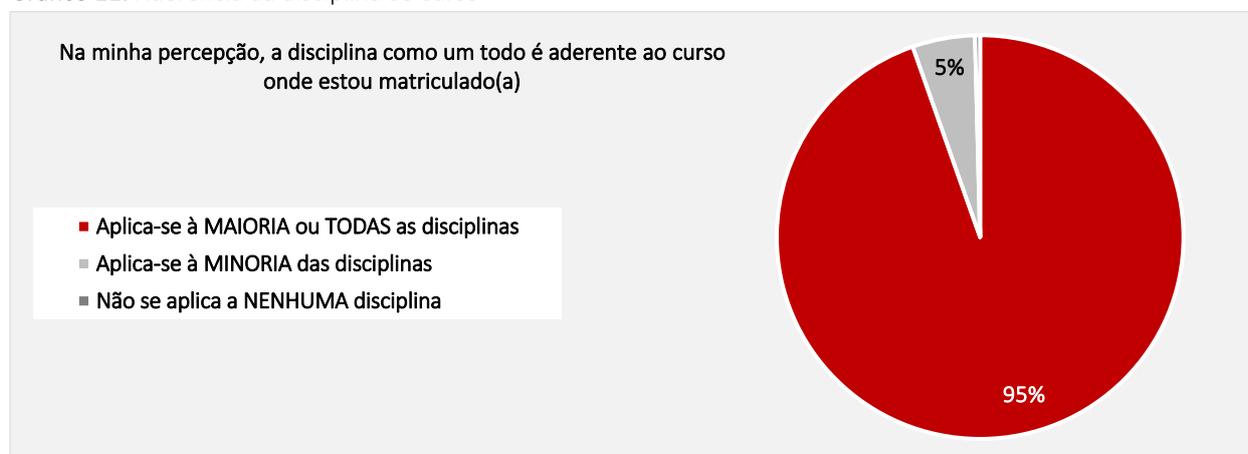


Fonte: Dados da pesquisa

3.4.3 Aderência da disciplina ao curso

95% dos respondentes concordaram que todas ou a maioria das disciplinas cursadas eram aderentes aos seus cursos onde estavam matriculados, conforme apresentado no Gráfico 11.

Gráfico 11: Aderência da disciplina ao curso

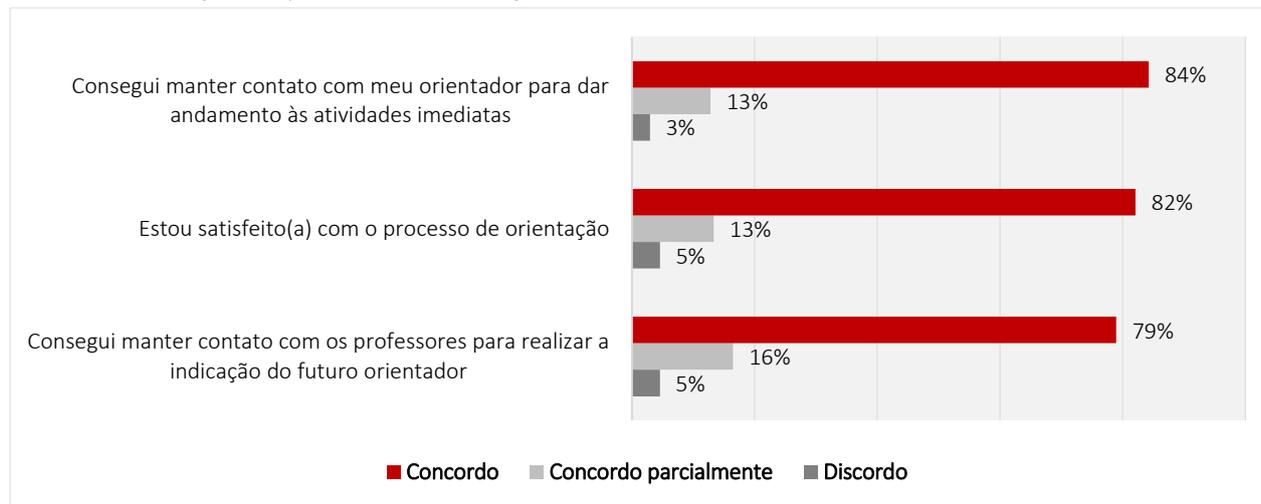


Fonte: Dados da pesquisa

3.5 Satisfação com os processos de orientação

Os processos de orientação foram realizados de forma remota durante o primeiro semestre de 2022, devido aos protocolos relacionados à pandemia da Covid-19. Os resultados apresentados no Gráfico 12 evidenciam que 84% dos respondentes concordaram que conseguiram manter contato com o orientador, 82% estavam satisfeitos com o processo de orientação e 79% afirmaram que conseguiram manter contato com os professores.

Gráfico 12: Avaliação dos processos de orientação

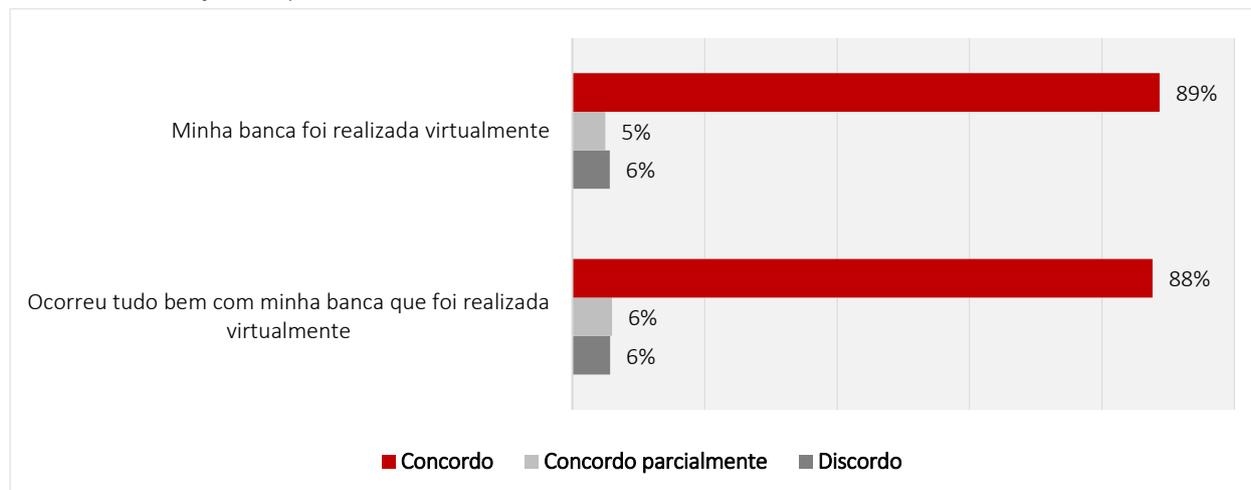


Fonte: Dados da pesquisa

3.6 Satisfação com os processos relacionados às bancas

Conforme os resultados apresentados no Gráfico 13, as bancas foram realizadas virtualmente para 89% dos respondentes que tiveram bancas no primeiro semestre de 2022. Desses, 88% concordaram que correu tudo bem com a banca virtual.

Gráfico 13: Avaliação dos processos de bancas

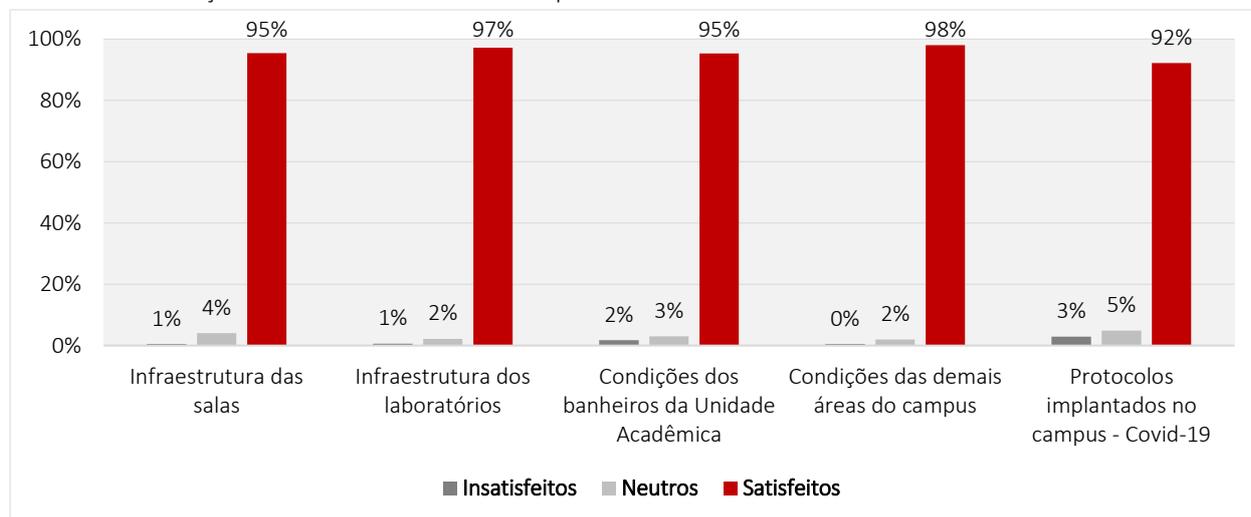


Fonte: Dados da pesquisa

3.7 Satisfação com os aspectos relacionados à infraestrutura

Todos os aspectos relacionados com infraestrutura, seja do campus ou da Unidade Acadêmica, alcançaram pelo menos 92% de respondentes satisfeitos, conforme apresentado no Gráfico 14.

Gráfico 14: Satisfação com a infraestrutura do campus e da Unidade Acadêmica

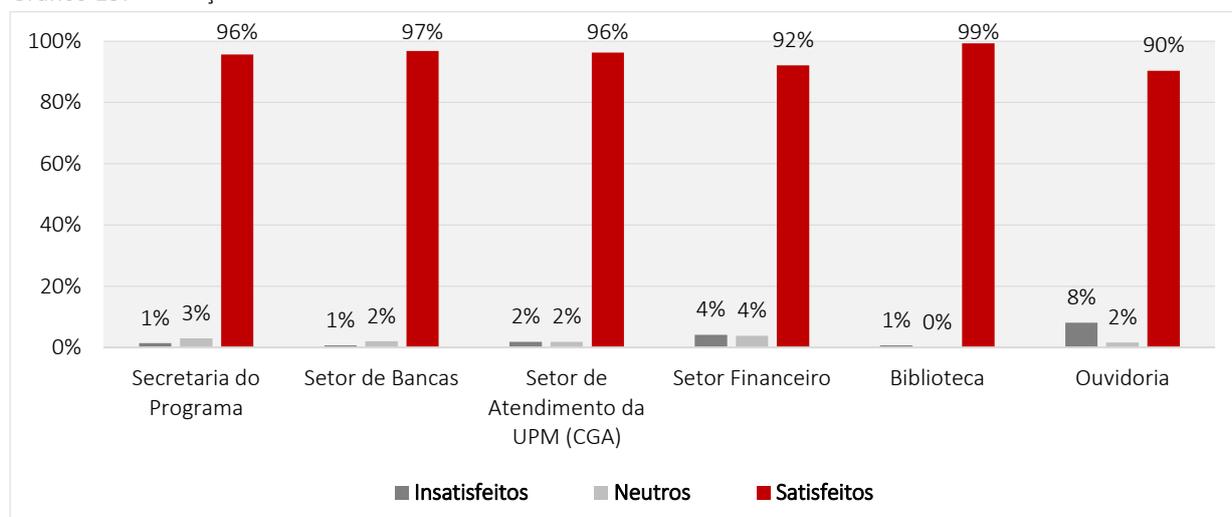


Fonte: Dados da pesquisa

3.8 Satisfação com o atendimento aos alunos

99% dos respondentes estavam satisfeitos com o atendimento da Biblioteca, 97% com o atendimento do Setor de Bancas e 96% dos respondentes estavam satisfeitos com o atendimento da Secretaria do Programa e do Setor de Atendimento da UPM. Os demais itens alcançaram pelo menos 90% de respondentes satisfeitos, como apresentado no Gráfico 15.

Gráfico 15: Satisfação dos alunos com o atendimento nos diferentes setores da UPM

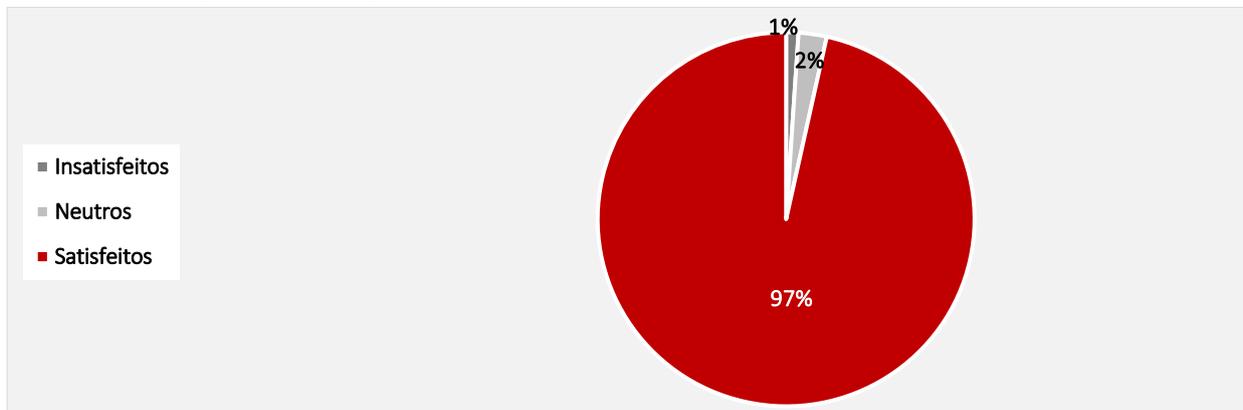


Fonte: Dados da pesquisa

3.9 Satisfação com a atuação do Coordenador do PPG

97% dos respondentes estavam satisfeitos com a atuação do Coordenador do PPG, conforme apresentado no Gráfico 16.

Gráfico 16: Satisfação com a atuação do Coordenador

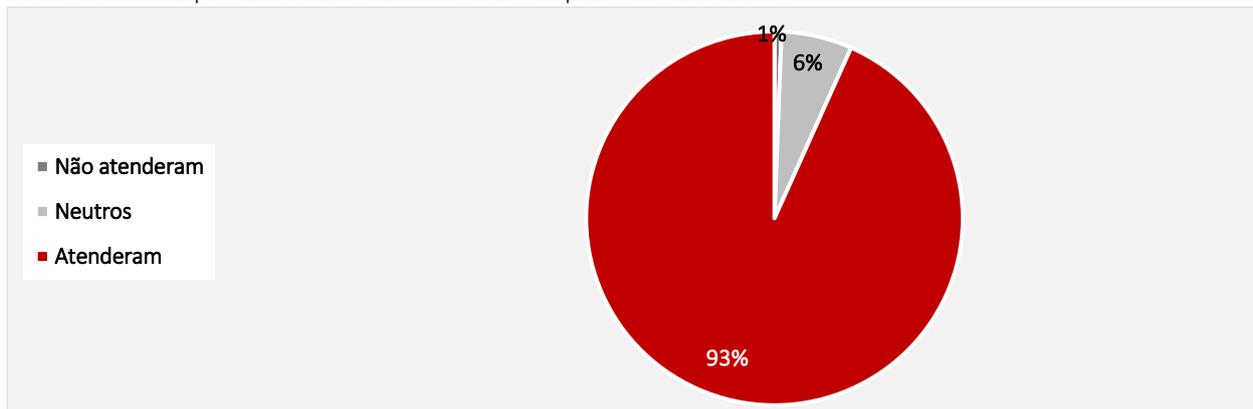


Fonte: Dados da pesquisa

3.7 Os princípios e valores da UPM frente às expectativas dos alunos

93% dos respondentes indicaram que os princípios de valores explicitados pela UPM atenderam suas expectativas em relação ao seu posicionamento sobre ética e valores morais, como apresentado no Gráfico 17.

Gráfico 17: Princípios e valores da UPM frente às expectativas dos alunos

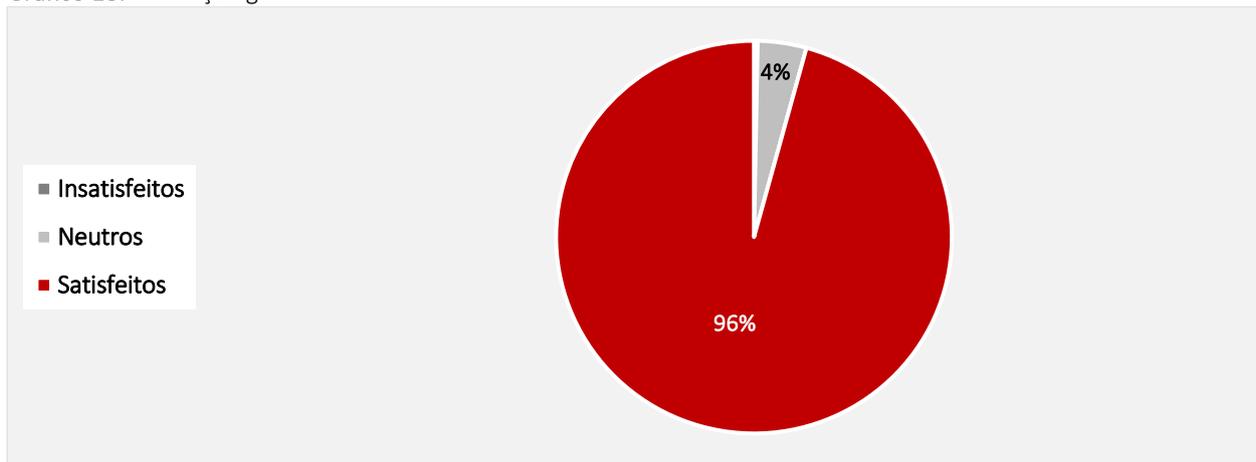


Fonte: Dados da pesquisa

3.10 Satisfação geral com o curso

96% dos respondentes estavam satisfeitos com seu curso, conforme apresentado no Gráfico 18.

Gráfico 18: Satisfação geral com o curso

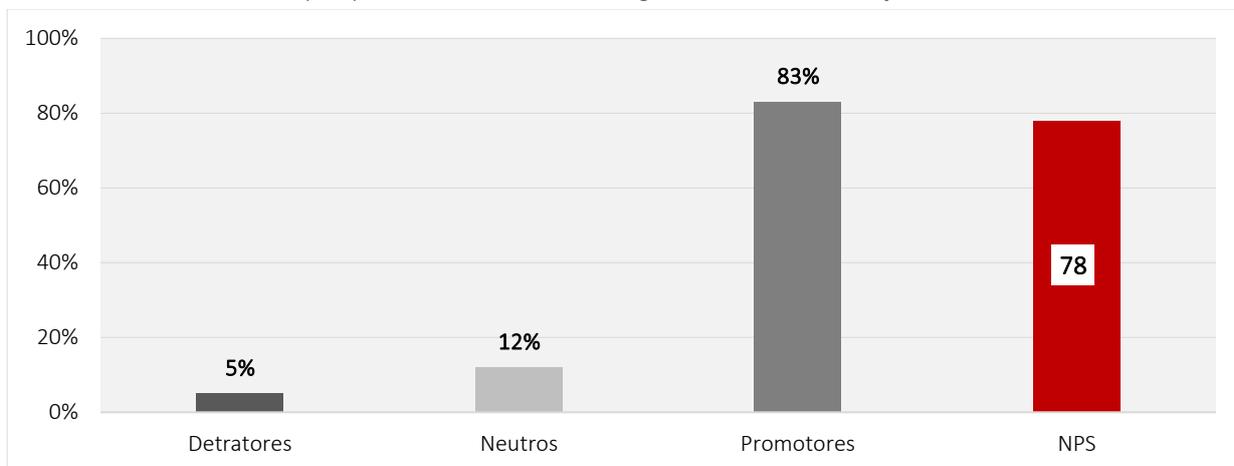


Fonte: Dados da pesquisa

3.11 A lealdade dos alunos à UPM

Foi perguntado aos alunos se indicariam a universidade para seus amigos ou para seus familiares, para identificar o Net Promoter Score (NPS) da UPM na perspectiva dos respondentes. O Gráfico 19 apresenta os resultados.

Gráfico 19: NPS da UPM na perspectiva dos alunos dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu



Fonte: Dados da pesquisa

O NPS é um indicador de lealdade à Universidade, independentemente dos aspectos considerados pelos respondentes. Os resultados evidenciam que, em média, 83% dos respondentes indicariam a UPM para seus amigos e familiares (alunos promotores) e 5% não indicariam (alunos detratores), levando a um NPS igual a 78, o que evidencia que, para os respondentes, a UPM é uma universidade em nível de excelência.

4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação dos alunos dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* no primeiro semestre de 2022. Nesse período, as aulas e orientações ainda aconteciam de forma *on-line*, devido às restrições impostas pela pandemia da Covid-19.

Como nos semestres anteriores, os itens avaliados alcançaram um alto percentual de alunos satisfeitos. O valor obtido para o NPS na perspectiva dos respondentes indica que os cursos de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UPM alcançaram um patamar de excelência. Certamente isto justifica os altos percentuais de satisfação em todos os itens avaliados.



Apêndice: Questionário respondido pelos discentes

1. Indique o curso de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM onde você está matriculado(a).

Tipo de questão: obrigatória. Lista suspensa com o nome dos Programas *Stricto Sensu* e diferenciação entre Mestrado e Doutorado.

2. Indique a etapa do curso em que você está matriculado(a).

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Cursando disciplinas sem orientador definido;
- Cursando disciplinas com orientação em andamento;
- Apenas em orientação.

Informe seus dados demográficos

3. Sexo

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória

- Feminino
- Masculino

4. Faixa Etária

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Menos de 25 anos
- 25 a 30 anos
- 31 a 35 anos
- 36 a 40 anos
- 41 a 50 anos
- 51 a 60 anos
- Mais de 60 anos

5. Você está exercendo alguma atividade profissional?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não (*Ir para a pergunta 9*)

Características da atividade profissional

6. Sua atividade profissional está relacionada com seu curso?

Tipo de questão: dicotômica, obrigatória.

- Sim
- Não

7. Qual a natureza de sua atividade profissional?

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Professor em universidade privada;
- Professor em universidade pública;
- Funcionário de empresa privada;
- Funcionário de empresa pública;
- Funcionário de empresa do terceiro setor;
- Microempreendedor individual;
- Empreendedor/ proprietário de empresa, exceto microempreendedor individual;
- Outra natureza.



8. Qual a faixa de sua renda bruta mensal atual em reais? (não incluir bolsas de estudo)

Tipo de questão: múltipla escolha, obrigatória.

- Até 3.000
- De 3.001 até 5.000
- De 5.001 até 7.000
- De 7.001 até 9.000
- De 9.001 até 12.000
- Acima de 12.000
- Prefiro não responder

Avaliação dos aspectos relativos ao curso no qual está matriculado(a)

9. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das disciplinas cursadas *on-line* neste semestre (Essa questão deve ser respondida APENAS pelos alunos que cursaram disciplinas durante este semestre).

Tipo de questão: escala com 3 posições, sendo: 1=Discordo, 2=Concordo Parcialmente 3=Concordo Totalmente.

- Houve um bom nível de interatividade entre os professores e os alunos durante as aulas *on-line*;
- Mantive um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores;
- Consegui realizar os trabalhos solicitados nas disciplinas;
- Estou satisfeito(a) com a forma como meus professores organizaram as aulas *on-line*;
- Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle.

10. Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados às aulas *on-line* que não foram abordados na questão anterior.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

11. Indique o quanto as afirmações a seguir são aplicáveis às disciplinas cursadas neste semestre (Essa questão deve ser respondida APENAS pelos alunos que cursaram disciplinas durante este semestre).

Tipo de questão: Múltipla escolha com 4 opções (Não se aplica a NENHUMA disciplina, Aplica-se à MINORIA das disciplinas, Aplica-se à MAIORIA das disciplinas, Aplica-se a TODAS as disciplinas)

- A carga horária da disciplina foi suficiente para o desenvolvimento do conteúdo;
- A bibliografia indicada foi relevante para o meu desenvolvimento;
- Na minha percepção, a disciplina como um todo é aderente ao curso onde estou matriculado(a);
- A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento profissional;
- A disciplina contribuiu com meu desenvolvimento pessoal;
- A disciplina contribuiu para o desenvolvimento do tema da minha pesquisa.

12. Caso queira, faça comentários sobre aspectos relacionados às disciplinas cursadas neste semestre.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

13. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir. (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos na etapa "cursando disciplinas sem orientador definido"):

Tipo de questão: escala com 3 posições, sendo: 1=Discordo, 2=Concordo Parcialmente 3=Concordo Totalmente.

- Consegui manter contato com os professores para realizar a indicação do futuro orientador.

14. Indique o quanto você concorda com as informações a seguir, acerca da orientação durante este semestre. (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos que estão em orientação oficial):

Tipo de questão: escala com 3 posições, sendo: 1=Discordo, 2=Concordo Parcialmente 3=Concordo Totalmente.

- Consegui manter contato com meu orientador para dar andamento às atividades imediatas;
- Estou satisfeito(a) com o processo de orientação.

15. Indique o quanto você concorda com as informações a seguir, acerca dos processos de banca durante este semestre. (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos que tiveram banca realizada neste semestre):

Tipo de questão: escala com 3 posições, sendo: 1=Discordo, 2=Concordo Parcialmente 3=Concordo Totalmente.



- Minha banca foi realizada virtualmente;
- Ocorreu tudo bem com minha banca que foi realizada virtualmente.

16. Avalie seu nível geral de satisfação com o curso até o momento.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.

17. Você gostaria de sugerir modificações no curso? Quais?

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

18. Avalie sua satisfação com a atuação do(a) Coordenador(a) de seu curso.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória.

19. Caso queira, faça comentários sobre a atuação do (a) Coordenador(a) do curso.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Caso tenha frequentado as atividades presenciais no campus neste semestre, avalie seu nível de satisfação quanto à: (deixe em branco se não utilizou)

20. Infraestrutura das salas de aula.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.

21. Infraestrutura dos laboratórios.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.

22. Condições dos banheiros da Unidade Acadêmica.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.

23. Condições das demais áreas comuns do campus.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.

24. Protocolos Implantados no campus devido à pandemia da Covid-19

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.

25. Caso queira, faça comentários e sugestões sobre a infraestrutura do curso e do campus.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

Questões finais: sua opinião geral sobre a UPM

26. Avalie sua satisfação com o atendimento aos alunos pela Secretaria de seu programa.

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta obrigatória

27. Avalie sua satisfação com o atendimento no Setor de Bancas (deixe em branco se não utilizou)

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a).
Resposta opcional.

28. Avalie sua satisfação com o atendimento no Setor de atendimento aos alunos da Pós-Graduação. (deixe em branco se não utilizou)



Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

29. Avalie sua satisfação com o atendimento no setor financeiro da Universidade. (deixe em branco se não utilizou)

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

30. Avalie sua satisfação com o atendimento da Biblioteca. (deixe em branco se não utilizou)

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

31. Avalie sua satisfação com o atendimento da Ouvidoria da Universidade. (deixe em branco se não utilizou)

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Muito Insatisfeito(a) e 10=Totalmente Satisfeito(a). Resposta opcional.

32. Os Princípios de valores explicitados pela UPM atenderam sua expectativa em relação ao seu posicionamento sobre ética e valores morais? (deixe em branco se não for possível avaliar)

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não atenderam e 10=Atenderam plenamente. Resposta opcional.

33. Caso queira, justifique sua resposta para a pergunta acima.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.

34. Numa escala de 0 a 10, qual a possibilidade de você indicar a UPM para seus amigos e familiares?

Tipo de questão: escala de 0 a 10, ancorada, sendo 0=Não indicaria e 10=Certamente Indicaria. Resposta obrigatória.

35. Caso queira, justifique sua resposta para a questão anterior.

Tipo de questão: aberta, opcional, limite de 400 caracteres.