

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DISCENTE DOS PROCESSOS DE
PESQUISA E ORIENTAÇÃO DOS PROGRAMAS DE
PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU**

2021 2S



Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello de Souza Pinto

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Extensão e Cultura

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Wallace Tesch Sabaini

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Maria Campos Lage

Coordenadora de Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu

Maria Christina Trigueiro Veloz Teixeira



Sumário

Considerações Iniciais.....	4
1. Introdução.....	5
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	5
2. Procedimentos metodológicos.....	5
3. Apresentação geral dos resultados.....	6
3.1 Participação de alunos.....	6
3.2 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões.....	7
3.3 A participação em grupos de pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos.....	8
3.4 Relacionamento com o orientador.....	10
3.5 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa.....	11
3.6 As recomendações dos respondentes.....	11
3. Considerações finais.....	12
Apêndice I: Questionário respondido pelos alunos.....	13
Apêndice II: Resultados agrupados por Programa de Pós-Graduação	Erro! Indicador não definido.
II.1 Assertiva: Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as fases.....	Erro! Indicador não definido.
II.2 Assertiva: Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador.....	Erro! Indicador não definido.
II.3 Assertiva: O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.....	Erro! Indicador não definido.
II.4 Assertiva: O relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa.....	Erro! Indicador não definido.
II.5 Pergunta: Você participou de Grupos de Pesquisa?.....	Erro! Indicador não definido.
II.6 Pergunta: Você recebeu algum tipo de Bolsa?.....	Erro! Indicador não definido.
Apêndice III: Avaliações por Programa e Orientadores.....	Erro! Indicador não definido.

Índice de tabelas

Tabela 1: Número de alunos respondentes por Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu	6
---	---

Índice de Gráficos

Gráfico 1: Disponibilidade do orientador para agendar reuniões	7
Gráfico 2: Disponibilidade dos alunos para agendar reuniões com seus orientadores	8
Gráfico 3: Participação dos alunos em grupos de pesquisa	8
Gráfico 4: Percentuais de orientandos que participaram de grupos de pesquisa, por PPG	9
Gráfico 5: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa	9
Gráfico 6: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa, por PPG	10
Gráfico 7: Como se deu o relacionamento do orientando com seu orientador	10
Gráfico 8: Percentual de alunos que concordaram que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa	11
Gráfico 9: Categorias de comentários observados nas respostas dos alunos	12



Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), realizada no segundo semestre de 2021.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Foram incluídos três apêndices: o Apêndice I apresenta o questionário utilizado como instrumento de coleta de dados.

1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar a satisfação dos alunos concluintes com os processos de pesquisa e orientação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu. A pesquisa teve como objetivos específicos:

- a) avaliar o processo geral de orientação;
- b) avaliar a contribuição do processo de orientação para o desenvolvimento da pesquisa do orientando;
- c) verificar a participação dos orientandos em grupos de pesquisa.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa 134 alunos concluintes, representando 77% dos 173 alunos que fariam o depósito de sua tese ou dissertação no segundo semestre de 2021.

Os processos de orientação de todos os Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM apresentaram resultados que evidenciam alto grau de satisfação dos alunos, conforme destacado a seguir:

- a) 96% dos respondentes concordaram que seu orientador estava disponível para agendar reuniões e para discutir o processo de pesquisa;
- b) 99% dos respondentes concordaram que o relacionamento com o orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa;
- c) 94% dos respondentes concordaram que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

Em relação à atuação dos respondentes como alunos dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu, os resultados evidenciam que:

- a) 65% dos respondentes participaram de Grupos de Pesquisa;
- b) 74% dos respondentes receberam algum tipo de bolsa de estudos;
- c) 93% dos respondentes concordaram que tinham disponibilidade de tempo para participar das reuniões e discutir o processo de pesquisa.

2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com um instrumento de coleta de dados que foi preenchido pelos pós-graduandos concluintes dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu quando do depósito da dissertação de mestrado ou tese de doutorado.

O questionário foi o mesmo utilizado nas pesquisas dos semestres anteriores e continha seis questões fechadas e duas abertas. Na primeira questão aberta o orientando foi solicitado a informar o nome de seu orientador. Na segunda questão aberta, o orientando foi convidado a fazer sugestões para melhoria dos processos de orientação.



A implantação do questionário foi realizada na plataforma Moodle e Google, sendo o preenchimento um pré-requisito para o depósito das teses e dissertações. O ambiente de pesquisa foi configurado para não solicitar ou coletar a identificação dos respondentes.

A divulgação da pesquisa foi realizada pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) em parceria da Coordenação de Pós-Graduação Stricto Sensu (CPG). A coleta de dados esteve disponível todo o segundo semestre de 2021, sendo encerrada em 10 de janeiro de 2022.

3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados da pesquisa. O detalhamento dos resultados classificados por PPG está apresentado no Apêndice II e os resultados detalhados por orientador está apresentado no Apêndice III.

3.1 Participação de alunos

Participaram da pesquisa 134 alunos concluintes, representando 77% dos 173 alunos que fariam o depósito de sua tese ou dissertação no segundo semestre de 2021, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de alunos respondentes por PPG

PPG	Total de alunos concluintes	Total de alunos respondentes	Adesão
Administração do Desenvolvimento de Negócios (PPGADN)	13	13	100%
Administração de Empresas (PPGAE)	15	14	93%
Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	24	18	75%
Ciências e Aplicações Geoespaciais (PPGCAGE)	3	3	100%
Controladoria e Finanças Empresariais (PPGCFE)	7	7	100%
Distúrbios do Desenvolvimento (PPGDD)	10	8	80%
Direito Político e Econômico (PPGDPE)	21	11	52%
Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	24	24	100%
Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	18	17	94%
Economia e Mercados (PPGEM)	7	5	71%
Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (PPGEMN)	9	8	89%
Letras (PPGL)	22	6	27%
Totais	173	134	77%

Fonte: Dados coletados na pesquisa

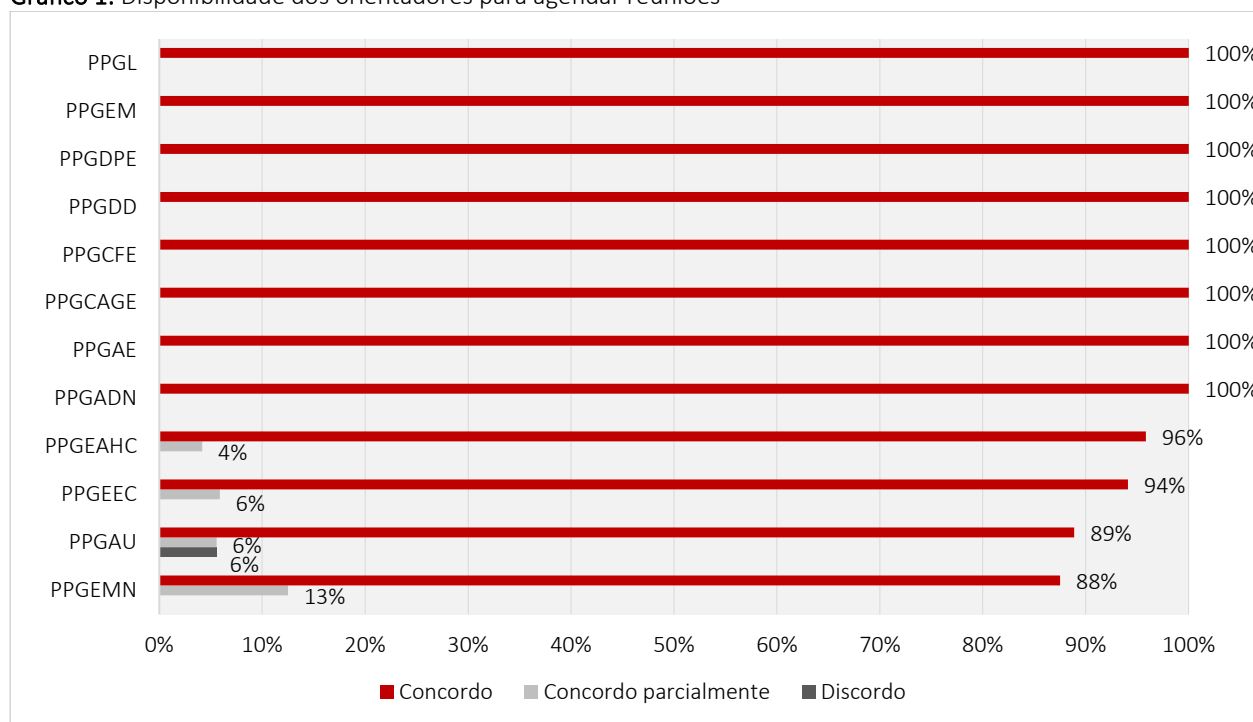
Como pode ser observado na Tabela 1, quatro dos doze Programas de Pós-Graduação tiveram participação de 100% dos alunos concluintes.



3.2 Disponibilidade dos orientadores e orientandos para agendamento de reuniões

A maioria dos respondentes (96%) concordou que houve disponibilidade dos orientadores para agendar reuniões e discutir os processos de pesquisa em todas as suas fases, conforme apresentado no Gráfico 1.

Gráfico 1: Disponibilidade dos orientadores para agendar reuniões



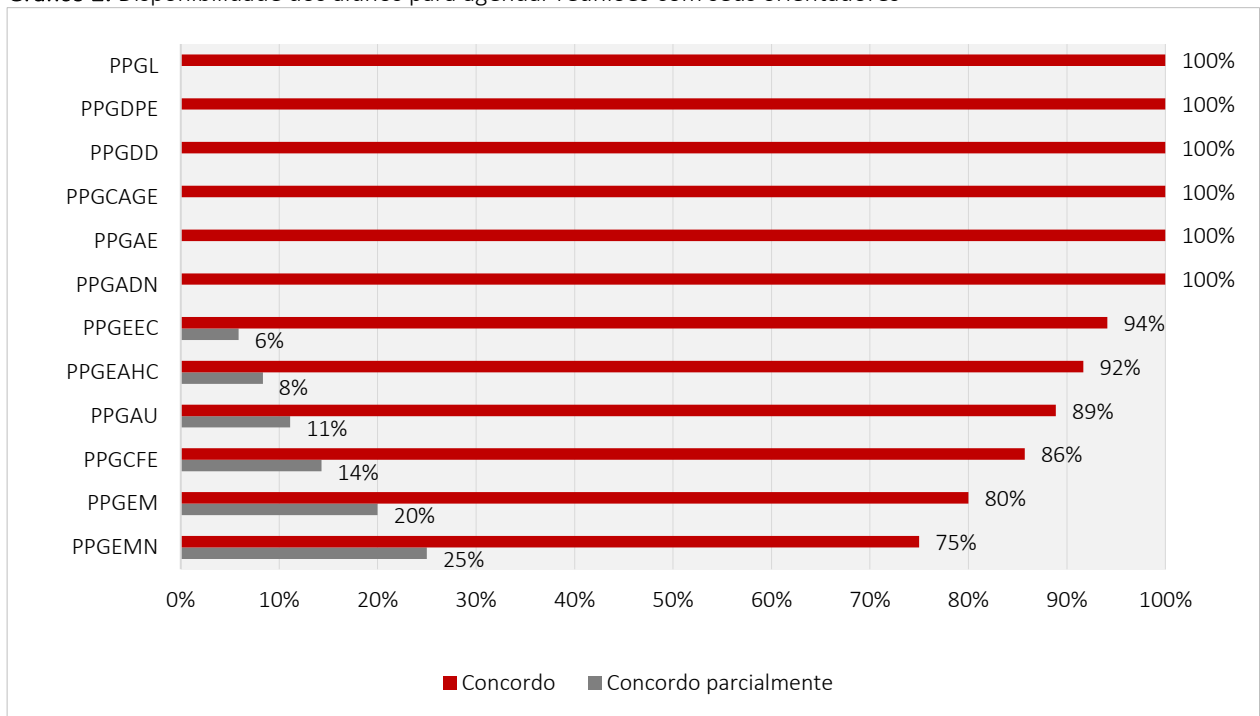
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 1, 100% dos respondentes de oito Programas concordaram que houve disponibilidade para agendar reuniões por parte do orientador.

Os orientandos também indicaram alta disponibilidade pessoal para agendar as reuniões com seus orientadores, conforme apresentado no Gráfico 2.



Gráfico 2: Disponibilidade dos alunos para agendar reuniões com seus orientadores



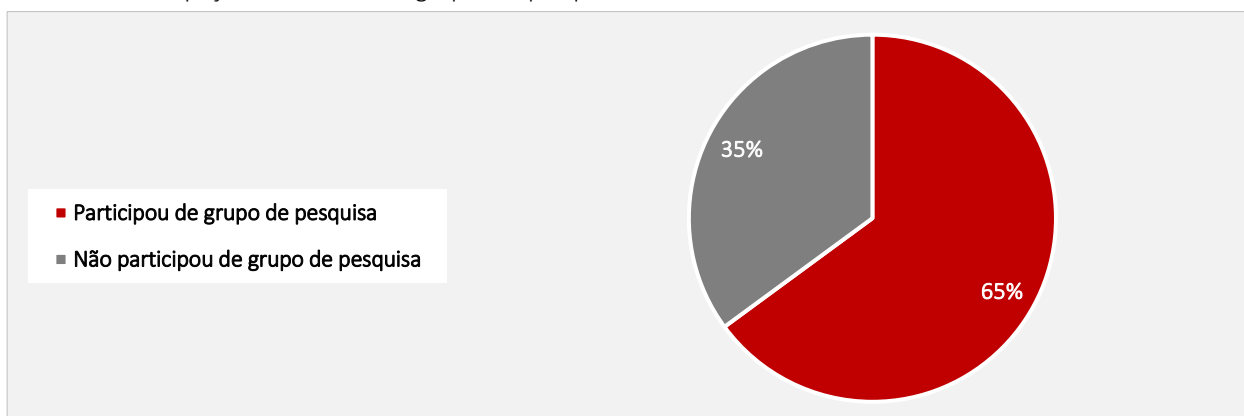
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Os respondentes que indicaram menor disponibilidade de tempo foram os alunos do PPGEMN (75% concordaram que tinham disponibilidade e 25% concordaram parcialmente) e do PPGEM (80% concordaram que tinham disponibilidade e 20% concordaram parcialmente).

3.3 A participação em grupos de pesquisa e a utilização de bolsas de estudo pelos orientandos

Parte dos concluintes indicou que não participou de grupos de pesquisa, conforme apresentado no Gráfico 3.

Gráfico 3: Participação dos alunos em grupos de pesquisa

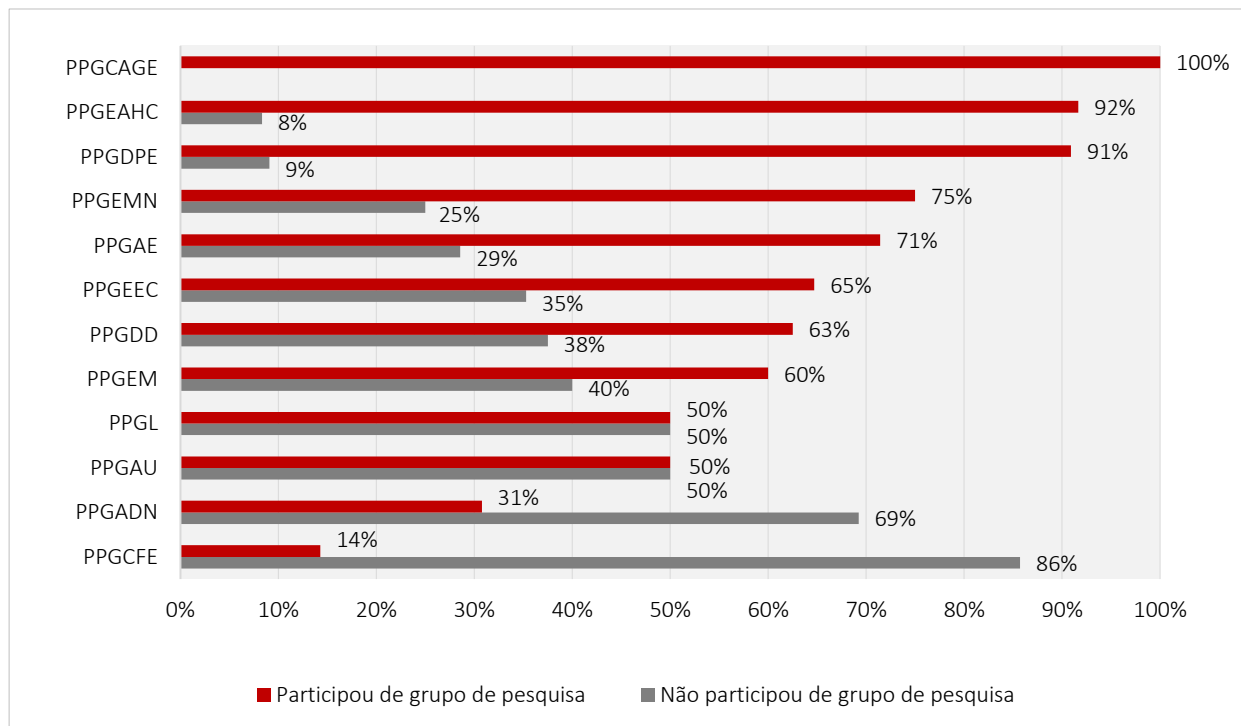


Fonte: Dados coletados na pesquisa



Conforme pode ser observado no Gráfico 3, 65% dos respondentes participaram de grupos de pesquisa. Os percentuais por PPG podem ser visualizados no Gráfico 4.

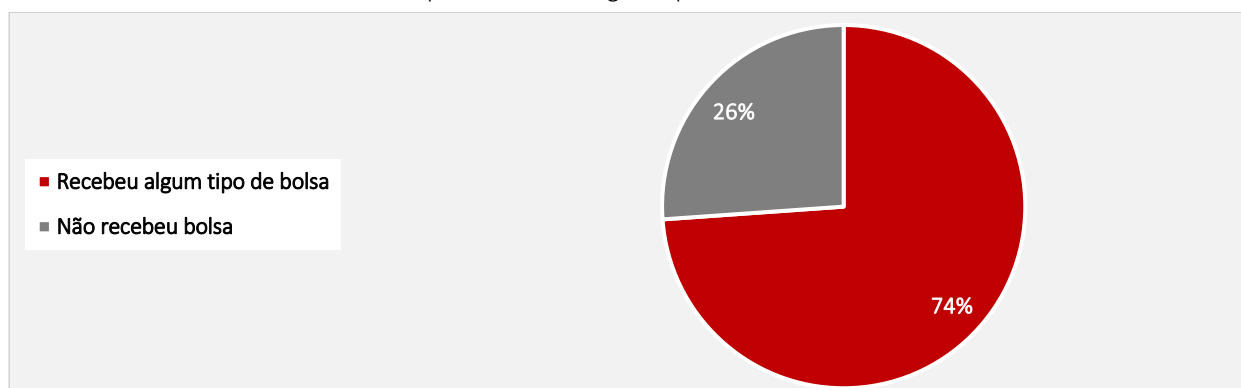
Gráfico 4: Percentuais de orientandos que participaram de grupos de pesquisa, por PPG



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Em relação às bolsas de estudo, 71% dos concluintes utilizaram algum tipo de bolsa, conforme apresentado no Gráfico 5.

Gráfico 5: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa

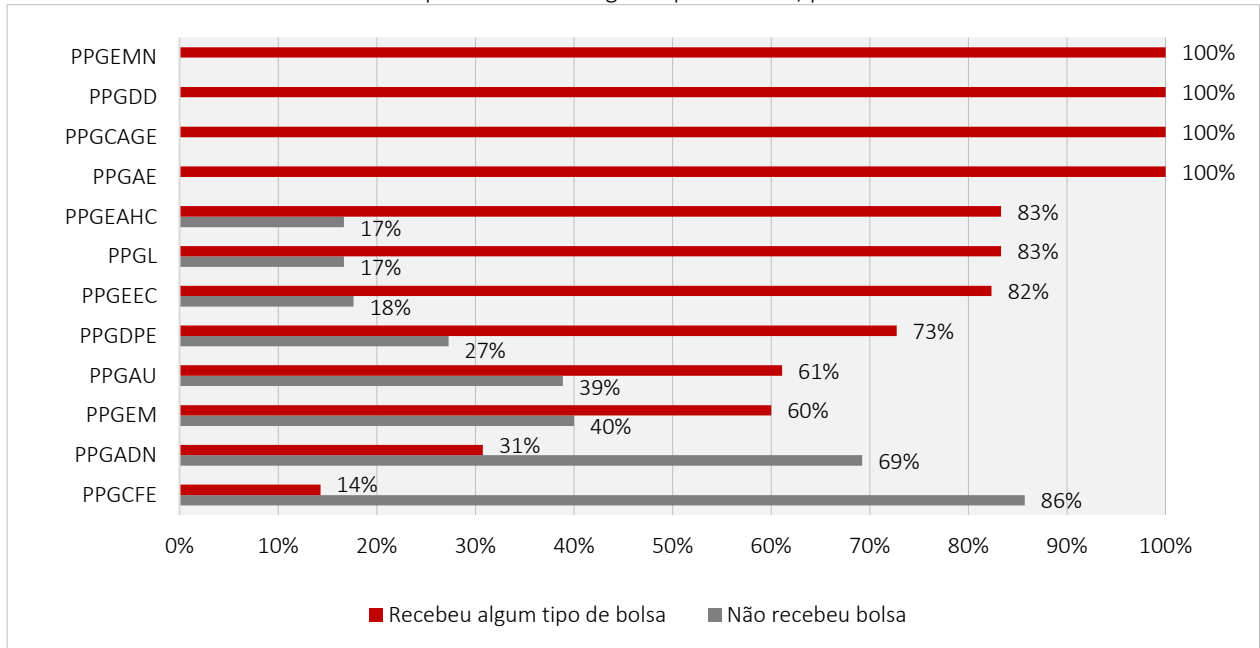


Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme pode ser observado no Gráfico 5, 26% dos respondentes realizaram sua Pós-Graduação sem nenhum tipo de bolsa. Os percentuais de respondentes por PPG que contaram com algum tipo de bolsa podem ser visualizados no Gráfico 6.



Gráfico 6: Percentuais de orientandos que receberam algum tipo de bolsa, por PPG



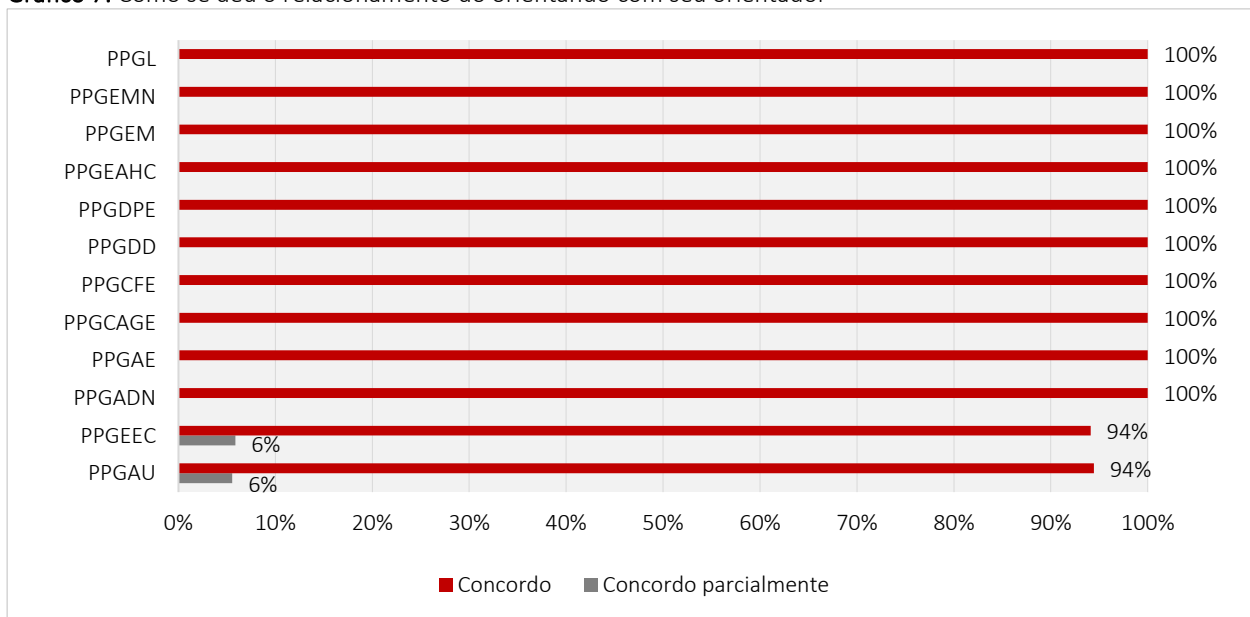
Fonte: Dados coletados na pesquisa

De acordo com os dados apresentados no Gráfico 6, 100% dos respondentes do PPGEMN, PPGDD, PPGCAGE e PPGAE contaram com algum tipo de bolsa.

3.4 Relacionamento com o orientador

De forma geral, os respondentes **concordaram** que o relacionamento com o orientador **transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa**, conforme pode ser observado no Gráfico 7.

Gráfico 7: Como se deu o relacionamento do orientando com seu orientador



Fonte: Dados coletados na pesquisa

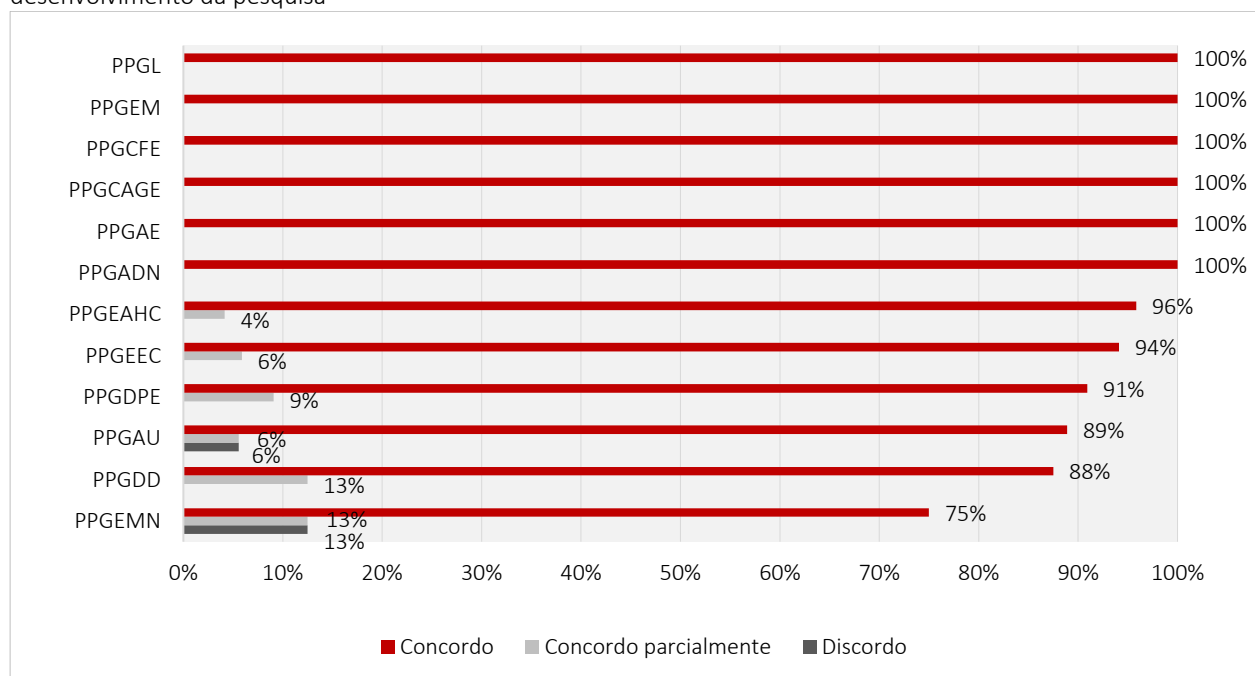


De acordo com os dados apresentados no Gráfico 7, 100% dos respondentes de dez Programas de Pós-Graduação concordaram que o relacionamento com o orientador se deu de forma respeitosa e cooperativa. O percentual se manteve alto nos demais Programas, com 94% de concordância.

3.5 A contribuição do processo de orientação para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa

A maioria dos respondentes (94%) concordou que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e para o desenvolvimento do processo de pesquisa, conforme apresentado no Gráfico 8.

Gráfico 8: Percentual de alunos que concordaram que o processo de orientação contribuiu para a revisão crítica e desenvolvimento da pesquisa



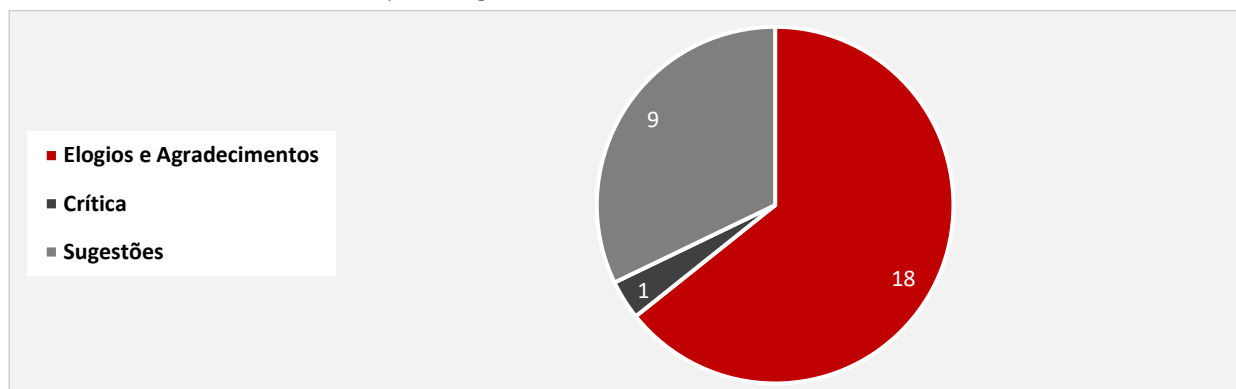
Fonte: Dados coletados na pesquisa

Conforme evidenciado no Gráfico 8, 100% dos respondentes de seis Programas de Pós-Graduação concordaram que o processo de orientação contribuiu para o desenvolvimento da pesquisa.

3.6 As recomendações dos respondentes

Os respondentes foram convidados a fazer sugestões para a melhoria dos processos de orientação. Houve manifestação de 28 alunos (21% do total de respondentes). A análise de conteúdo das respostas evidenciou três categorias de comentários: agradecimentos e elogio aos orientadores e processo de orientação, críticas e sugestões. O Gráfico 9 apresenta o número de ocorrências por categoria encontrada.

Gráfico 9: Número de comentários por categoria identificada



Fonte: Dados coletados na pesquisa

Como pode ser observado no Gráfico 9, o maior número de manifestações (18) estava relacionado com elogios e agradecimentos ao orientador ou ao processo de orientação, como: “A experiência com a minha orientadora foi sensacional. Não tenho o que acrescentar nesse sentido.” (PPGEAHC) ou “Quanto a orientação não tenho sugestões, pois fiquei muito satisfeita quanto as minhas orientações” (PPGAU). Houve apenas uma crítica, que estava relacionada aos procedimentos burocráticos do Comitê de Ética em pesquisa. A maior parte das sugestões estava relacionada aos processos de orientação, como a importância dos encontros presenciais, o estabelecimento de metas para desenvolver a pesquisa e a possibilidade de uma agenda para controlar as entregas.

3. Considerações finais

Os resultados obtidos evidenciam alto grau de satisfação dos alunos concluintes com os processos de orientação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM no segundo semestre de 2021, como aconteceu nos semestres anteriores.

Os quatro últimos semestres ocorreram em Regime Excepcional por Contingência (REC), implantado devido à pandemia da Covid-19, mas isto não impactou a satisfação dos alunos. Ao contrário, como nos semestres anteriores, os alunos elogiaram o processo de orientação *on-line* e outros recomendaram que este procedimento seja mantido mesmo após o retorno ao ensino presencial.



Apêndice I: Questionário respondido pelos alunos

1. Por favor, informe o nome de seu(sua) orientador(a): _____

Logo abaixo, você encontrará uma lista de afirmações. Por favor, selecione a opção de resposta que melhor representa sua opinião em relação ao processo de orientação:

2. Houve disponibilidade por parte do Orientador para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa em todas as suas fases.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

3. Houve disponibilidade de minha parte para agendar reuniões e discutir o processo de pesquisa com meu orientador

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

4. O processo de orientação colaborou para a revisão crítica e desenvolvimento do processo de pesquisa.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

5. O relacionamento com o Orientador transcorreu de maneira cooperativa e respeitosa.

- Discordo
- Concordo parcialmente
- Concordo

6. Você participou de Grupos de Pesquisa?

- Sim
- Não

7. Você recebeu algum tipo de Bolsa?

- Sim
- Não

8. Por favor, utilize o espaço abaixo para sugestões que você queira fazer para melhoria do processo de orientação (500 caracteres).