

**UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**COORDENADORIA DE GOVERNANÇA UNIVERSITÁRIA E  
DESEMPENHO INSTITUCIONAL**

**AVALIAÇÃO DE SATISFAÇÃO DOS DOCENTES COM O  
I FÓRUM DE APRENDIZAGEM TRANSFORMADORA E  
PLANEJAMENTO PEDAGÓGICO**

**20 de agosto de 2020**



Universidade Presbiteriana

**Mackenzie**

Comissão Própria de Avaliação / Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional

---

**Reitor**

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

**Pró-Reitora de Graduação**

Janette Brunstein

**Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação**

Felipe Chiarello de Souza Pinto

**Pró-Reitor de Extensão e Cultura**

Marcelo Martins Bueno

**Pró-Reitor de Controle Acadêmico**

Cleverson Pereira de Almeida

**Pró-Reitor de Planejamento e Administração**

Luiz Carlos Lemos Júnior

**Presidente da Comissão Própria de Avaliação  
Coordenadora de Governança Universitária e Desempenho Institucional**

Maria Campos Lage



## Sumário

1. Introdução .....	5
1.1 Objetivos.....	5
2. Procedimentos metodológicos .....	6
3. Apresentação geral dos resultados.....	6
3.1 Satisfação dos docentes com as palestras do I Fórum .....	6
3.2 Possibilidade de contribuição da Aprendizagem Transformadora para a Missão Institucional do Mackenzie .....	8
3.3 A possibilidade de aplicação dos conceitos apresentados pelos palestrantes nas práticas dos professores.....	8
3.4 A satisfação com o formato do Fórum e com o modelo de participação colaborativa .....	10
3.5 A satisfação com a infraestrutura do Fórum .....	11
3.6 As sugestões para as próximas edições do Fórum .....	12
4. Considerações finais .....	14
Apêndice 1: Questionário respondido pelos docentes .....	15



## Índice de Ilustrações

Gráfico 1: o nível de satisfação dos docentes com as palestras do I Fórum .....	7
Gráfico 2: A viabilidade de implantação das práticas orientadas para a Aprendizagem Transformadora.....	9
Gráfico 3: O grau de satisfação com o formato do Fórum e com o modelo de colaboração participativa.....	11
Gráfico 4: O grau de satisfação com a infraestrutura do Fórum .....	12

## Índice de Tabelas

Tabela 1: Satisfação dos docentes com as palestras do I Fórum .....	7
Tabela 2: Categorias das contribuições encontradas nas respostas dos professores para a reflexão “como a aprendizagem transformadora pode contribuir para a Missão Institucional do Mackenzie” .....	8
Tabela 3: A percepção dos professores quanto à viabilidade de implantar as práticas orientadas para Aprendizagem Transformadora .....	9
Tabela 4: Número de justificativas obtidas para as respostas sobre viabilidade de implantação das práticas de aprendizagem transformadora .....	10
Tabela 5: Satisfação dos docentes com as palestras do I Fórum .....	10
Tabela 6: Satisfação dos docentes com a infraestrutura do Fórum .....	11
Tabela 7: As categorias de sugestões recebidas para as próximas edições do Fórum .....	13



## 1. Introdução

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação da satisfação dos docentes da UPM como I Fórum de Aprendizagem Transformadora e Planejamento Pedagógico, ocorrido no período de 3 a 7 de agosto de 2020, neste relatório mencionado como Fórum.

Devido às normas implantadas para prevenção em relação à Covid-19, o evento foi realizado no formato virtual. O Fórum contou com os seguintes eventos abertos à toda comunidade Acadêmica:

### Dia 3/8 – segunda-feira

9h30 Abertura do evento

10h Palestra internacional “Aprendizagem transformadora: o que isso significa?”, com a Profa. Dra. Victoria Marsick, da Columbia University

### Dia 4/8 – terça-feira

9 h Painel internacional “Aprendizagem transformadora no ensino superior: enfrentando os dilemas do nosso tempo e buscando um novo futuro”, com o Prof. Dr. Jeff King, da University of Central Oklahoma; Prof. Dr. Peter Taylor, da Murdoch University; Profa. Nalini Chitanand, da Durban University of Technology; Prof. Dr. Paul Dervan e Profa. Dra. Sandra Thompson, da Dublin Technological University

### Dia 7/8 – sexta-feira

15h Palestra “Como preparar professores em cenários disruptivos?” com o Prof. Dr. Mozart Neves Ramos, Titular da Cátedra Sérgio Henrique Ferreira do IEA USP, Polo de Ribeirão Preto

16 horas Momento Cultural.

### Notas:

- a) as palestras internacionais contaram com tradução simultânea para o português;
- b) foi enviado aos professores um material para leitura prévia, como preparação para o evento.

Durante a semana, entre as palestras, foram realizadas reuniões de planejamento do semestre nas Unidades Acadêmicas. Houve ainda um conjunto de oficinas com os professores, para a discussão de uma política educacional orientada à aprendizagem transformadora. As oficinas foram previamente estruturadas pela organização do Fórum, sendo o resultado das discussões apresentados em uma reunião de síntese, com a presença dos relatores das oficinas.

## 1.1 Objetivos

A pesquisa teve como objetivo geral identificar a satisfação dos docentes com o Fórum e levantar subsídios para a preparação de outros eventos. Os objetivos específicos foram:

- I. identificar o nível geral de satisfação dos docentes em relação às palestras oferecidas;
- II. Identificar a percepção dos docentes quando à possibilidade da implantação da aprendizagem transformadora nos cursos de Graduação da UPM;
- III. identificar o nível geral de satisfação dos docentes com o formato e infraestrutura do Fórum.



Este relatório está estruturado em quatro tópicos: esta introdução, os procedimentos metodológicos, a apresentação dos resultados e as considerações finais. Apresenta ainda o Apêndice 1, com as questões do questionário respondido pelos docentes.

## 2. Procedimentos metodológicos

A coleta de dados foi realizada a partir de um questionário com cinco perguntas fechadas e três perguntas abertas, que foi disponibilizado na plataforma Google Drive. As perguntas do questionário foram elaboradas pela Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional (CGI) juntamente com a Pró-Reitoria de Graduação (PRGA).

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pela PRGA em 10 de agosto deste ano. O período de coleta de dados foi de 10 a 17 de agosto, tendo sido obtidas **395 respostas**, o que representa **42% dos 935 inscritos no Fórum**. Os dados numéricos foram trabalhados a partir do uso de indicadores de qualidade e frequência das respostas. Os dados textuais obtidos nas perguntas abertas foram trabalhados como apoio do *software* NVivo.

## 3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados obtidos, na sequência apresentada no questionário respondido pelos docentes.

### 3.1 Satisfação dos docentes com as palestras do I Fórum

Os respondentes avaliaram as três palestras separadamente, havendo a opção de indicar “não assisti”, pois a participação foi voluntária. A Tabela 1 apresenta os resultados obtidos.

Destaca-se que nesta tabela foi incluída uma coluna com um indicador de qualidade, denominado **Indicador Q**, cujo cálculo foi realizado conforme se segue:

$$\text{Indicador Q} = \frac{\text{Somatória do número de respostas com valores 4, 5 e 6}}{\text{Total de respostas obtidas}}$$

Quanto mais próximo o valor do **Indicador Q** for do valor **1**, maior o percentual de respostas que **denotam satisfação** com o item sendo avaliado.

O valor **1** indica que **todas as respostas foram marcadas como 4, 5 ou 6**.

**Tabela 1:** Satisfação dos docentes com as palestras do Fórum

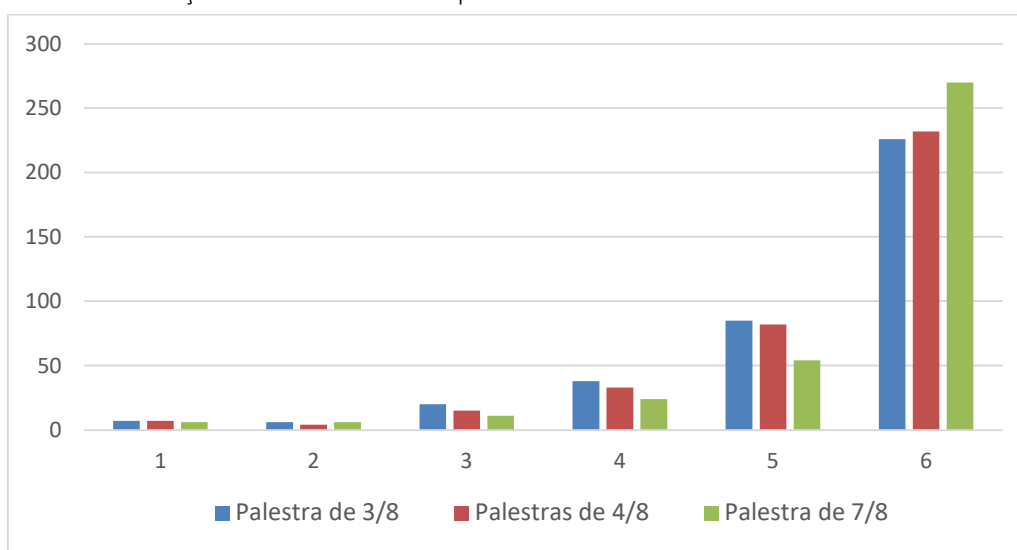
palestras	Número de respostas						Não assisti	Total	Indicador Q
	1	2	3	4	5	6			
Palestra de 3/8	7	6	20	38	85	226	15	397	0,9
Palestras de 4/8	7	4	15	33	82	232	24	397	0,9
Palestra de 7/8	6	6	11	24	54	270	26	397	0,9

**Legenda:** Escala de 1 a 6, sendo: 1 = Muito Insatisfeito; 6 = Muito Satisfeito

É possível observar na Tabela 1 que os professores indicaram alto nível de satisfação com as palestras, com **indicador Q de 0,9** para as três, o que é explicado pelo alto número de respostas com as opções 4, 5 e 6.

O Gráfico 1 ilustra o resultado obtido.

**Gráfico 1:** o nível de satisfação dos docentes com as palestras do Fórum



O Gráfico 1 evidencia que a palestra mais bem avaliada foi a do dia 7/8, sexta-feira, apresentada pelo Prof. Dr. Mozart Neves Ramos. Fica também evidenciado que a maioria dos professores avaliou as palestras com 5 ou 6. Em média, apenas 10% das respostas foram de insatisfação (valores 1, 2 ou 3 nas respostas).

Nas sugestões para os próximos fóruns, os professores respondentes elogiaram as palestras e solicitaram que este perfil de palestrantes continue sendo convidado pela UPM.



### 3.2 Possibilidade de contribuição da Aprendizagem Transformadora para a Missão Institucional do Mackenzie

Em uma pergunta aberta de resposta não obrigatória, os docentes foram convidados a refletir sobre **como a Aprendizagem Transformadora poderia contribuir com a Missão Institucional do Mackenzie** (“Educar e cuidar do ser humano, criado à imagem de Deus, para o exercício pleno da cidadania, em ambiente de fé cristã reformada”). A Tabela 2 apresenta as categorias encontradas nas respostas dos professores.

**Tabela 2:** Categorias das respostas dos professores para a reflexão “como a aprendizagem transformadora pode contribuir para a Missão Institucional do Mackenzie”

Categorias de respostas obtidas	Quantidade de respostas	% em relação ao total de respondentes
Professores que entenderam que será possível a contribuição porque a aprendizagem transformadora é convergente com a Missão	163	41%
Professores que indicaram possíveis caminhos para que a contribuição da aprendizagem transformadora aconteça	136	34%
Professores que entenderam que a UPM já incorpora as práticas da aprendizagem transformadora	6	2%
Professores que discordaram que a aprendizagem transformadora poderá contribuir com a Missão	3	1%
<b>Total de respostas obtidas</b>	<b>308</b>	<b>78%</b>

Como pode ser observado na Tabela 2, **78%** dos professores participantes optaram por responder à pergunta. Destes, a maioria (41%) entendeu que a contribuição acontecerá, salientando os aspectos da convergência da aprendizagem transformadora com a Missão Institucional do Mackenzie. Outro grupo de professores (34%) optou por indicar eventuais caminhos para que a contribuição de fato aconteça. As respostas deste grupo, em alguns casos, também destacam a convergência mencionada pelo primeiro grupo. Um terceiro grupo (2%) dos respondentes enfatizou que as práticas orientadas para aprendizagem transformadora já acontecem na UPM. Um quarto grupo (1%) entendeu que não há possibilidade da aprendizagem transformadora contribuir para a Missão Institucional da UPM.

### 3.3 A possibilidade de aplicação dos conceitos apresentados pelos palestrantes nas práticas dos professores

Foi solicitado aos docentes a avaliação da possibilidade de implantação das práticas orientadas para a aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministram. A pergunta apresentava quatro alternativas, sendo uma delas a possibilidade do professor não se sentir ainda em condições de fazer esta avaliação. A Tabela 3 apresenta os resultados obtidos.



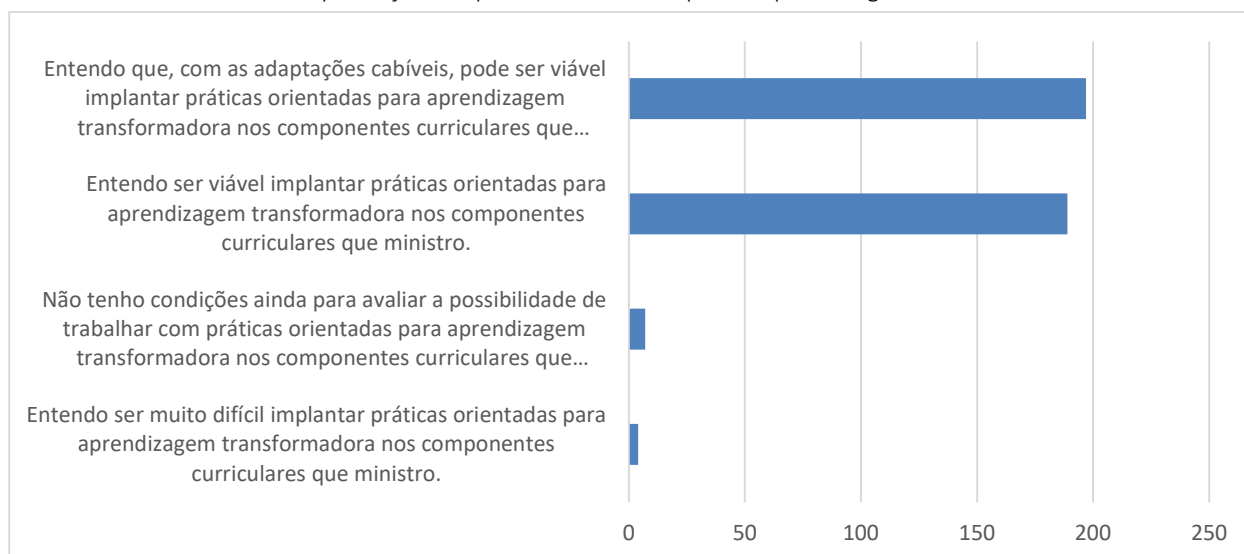
**Tabela 3:** A percepção dos professores quanto à viabilidade de implantar as práticas orientadas para Aprendizagem Transformadora

Alternativa	total de respostas	%
Entendo que, com as <b>adaptações cabíveis</b> , pode ser viável implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.	197	50%
Entendo <b>ser viável</b> implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.	189	47%
<b>Não tenho condições</b> ainda para avaliar a possibilidade de trabalhar com práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.	7	2%
Entendo ser <b>muito difícil</b> implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.	4	1%
<b>Total</b>	<b>397</b>	<b>100%</b>

De acordo com os dados apresentados na Tabela 3, 3% dos professores avaliaram que seria difícil implantar as práticas orientadas para aprendizagem transformadora ou informaram que não teriam condições de avaliar. Os demais 97% dos professores avaliaram ou que é viável implantar as práticas orientadas para aprendizagem transformadora ou, que seria viável implantar com as adaptações cabíveis.

O resultado está ilustrado no Gráfico 2.

**Gráfico 2:** A viabilidade de implantação das práticas orientadas para a Aprendizagem Transformadora



Em termos percentuais, as respostas obtidas nesta pergunta estão coerentes com aquelas obtidas na pergunta anterior (sobre como a aprendizagem transformadora poderia contribuir com a Missão Institucional do Mackenzie).

Os professores foram convidados a justificar suas respostas para esta pergunta. No total, 26% deles apresentaram alguma justificativa para a sua resposta. A Tabela 4 apresenta a distribuição das justificativas.

**Tabela 4:** Número de justificativas obtidas para as respostas sobre viabilidade de implantação das práticas de aprendizagem transformadora

Alternativa (conforme Tabela 3)	Número de respostas	Número de justificativas	% em relação ao número de respostas
Entendo que, <b>com as adaptações cabíveis</b> , pode ser viável implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.	197	37	19%
Entendo <b>ser viável</b> implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.	189	62	33%
<b>Não tenho condições</b> ainda para avaliar a possibilidade de trabalhar com práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.	7	2	29%
Entendo ser <b>muito difícil</b> implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.	4	3	75%
<b>Totais</b>	<b>397</b>	<b>104</b>	<b>26%</b>

Como pode ser observado na Tabela 4, o maior número de justificativas foi apresentada pelos professores que entenderam **ser viável** a implantação das práticas da aprendizagem transformadora. Neste grupo de 62 professores, 27 entenderam que a implantação é viável porque já estariam trabalhando, de alguma forma, com as práticas de aprendizagem transformadora.

### 3.4 A satisfação com o formato do Fórum e com o modelo de participação colaborativa

Os professores indicaram seu nível de satisfação com o formato do Fórum, que foi baseado em palestras e grupos de trabalho (GT) relacionados às temáticas abordadas nas palestras. A Tabela 5 apresenta os resultados encontrados.

**Tabela 5:** Satisfação dos docentes com as palestras do I Fórum

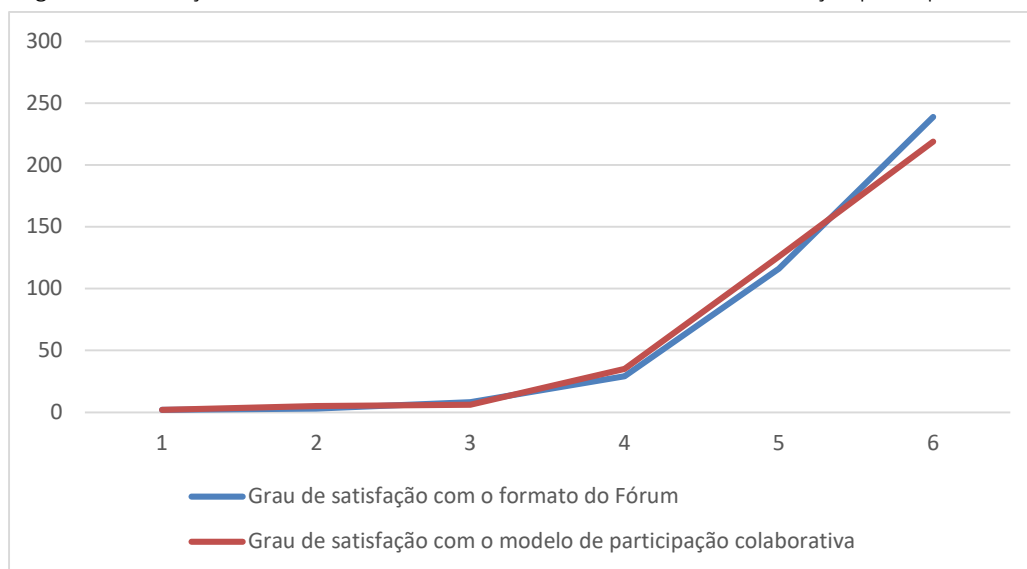
palestras	Número de respostas						Total	Indicador Q
	1	2	3	4	5	6		
Grau de satisfação com o formato do Fórum, baseado em palestras e Grupos de Trabalho (GT) relacionados às temáticas abordadas nas palestras	7	6	20	38	85	226	397	1,0
Grau de satisfação com o modelo de participação colaborativa na discussão da Política Educacional da UPM, a partir de Grupos de Trabalho	6	6	11	24	54	270	397	1,0

**Legenda:** Escala de 1 a 6, sendo: 1 = Muito Insatisfeito; 6 = Muito Satisfeito

Os dados da Tabela 5 evidenciam alto grau de satisfação dos docentes em relação ao formato do Fórum e seu modelo de participação colaborativa.

O Gráfico 3 ilustra o resultado obtido.

**Gráfico 3:** O grau de satisfação com o formato do Fórum e com o modelo de colaboração participativa



O Gráfico 3 evidencia que a maioria dos professores (92%) indicou as opções 4, 5 ou 6 para registrar seu grau de satisfação com o formato do Fórum e seu modelo de colaboração participativa. Apenas 33 professores (8%) indicaram as opções 1, 2 ou 3, que denotam grau de insatisfação.

### 3.5 A satisfação com a infraestrutura do Fórum

Os professores também indicaram seu grau de satisfação com a infraestrutura do Fórum. Os resultados encontrados também indicaram alto grau de satisfação, como pode ser verificado na Tabela 6.

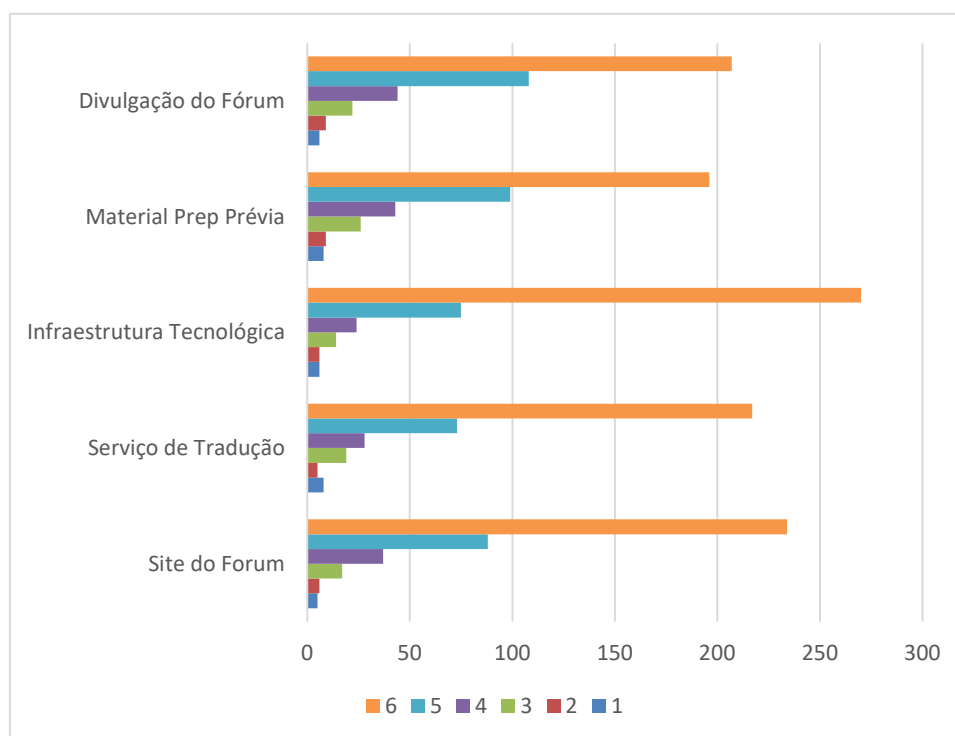
**Tabela 6:** Satisfação dos docentes com a infraestrutura do Fórum

item	Quantidade de respostas							Total	Indicador Q
	1	2	3	4	5	6	Não usei		
Site do Fórum	5	6	17	37	88	234	10	397	0,9
Serviço de Tradução	8	5	19	28	73	217	47	397	0,9
Infraestrutura Tecnológica	6	6	14	24	75	270	2	397	0,9
Material para Preparação Prévia	8	9	26	43	99	196	16	397	0,9
Divulgação do Fórum	6	9	22	44	108	207	1	397	0,9

Conforme os dados da Tabela 6, pelo menos 90% dos professores atribuíram respostas 4, 5 ou 6 para todos os itens relacionados à infraestrutura do Fórum. Alguns professores atribuíram respostas 1 ou 2 e um grupo um pouco maior, entre 4% a 6%, atribuíram respostas 3.

Os serviços de tradução se mostraram necessários em palestras internacionais, pois somente 47 respondentes (12% do total) indicaram que não usaram os serviços. O Gráfico 4 ilustra os resultados obtidos.

**Gráfico 4:** O grau de satisfação com a infraestrutura do Fórum



O Gráfico 4 evidencia que a infraestrutura tecnológica foi o item de infraestrutura mais bem avaliado. Os que receberam menor número de avaliações 6 foram a divulgação e o material de preparação prévia. Mas ainda assim, com alto número de avaliações 5 e 6.

### 3.6 As sugestões para as próximas edições do Fórum

Em uma questão aberta, os professores foram convidados a fazer sugestões para os próximos Fóruns. 160 professores atenderam ao convite e deram suas contribuições, sendo que avaliação das respostas permitiu encontrar onze diferentes categorias de recomendações. Parte dos professores que responderam (19%) utilizou o espaço para agradecer ou elogiar o Fórum. 30% deles fizeram sugestões relacionadas ao formato do evento. Em geral, para aprimoramento do formato utilizado. Em relação ao tema do evento, várias sugestões apenas ampliaram o tema e outras, introduziram novos temas para trabalho, como “o perfil do docente para trabalhar com a aprendizagem transformadora”, “como operacionalizar a aprendizagem transformadora” ou ainda, “discussões sobre ética”. A Tabela 7 apresenta as categorias de contribuições recebidas.

**Tabela 7:** As categorias de sugestões recebidas para as próximas edições do Fórum

<b>Categoria</b>	<b>Número de ocorrências</b>	<b>% em relação ao total de sugestões</b>
Manter ou aprimorar formato	48	30%
Elogios e agradecimentos	30	19%
Expandir o tema ou incluir novos temas	28	18%
Sugestões para melhorias na divulgação	17	11%
Manter forma ou melhorias para as palestras	16	10%
Ampliar a internacionalização das palestras	6	4%
Manter ou aprimorar a infraestrutura tecnológica	5	3%
Sugestões para próximos Grupos de Trabalho	4	3%
Melhorias no material de preparação prévia	3	2%
Relatos de dificuldades de acesso	2	1%
Outros (documento da Reitoria norteando as discussões)	1	1%
<b>Total Geral</b>	<b>160</b>	<b>100%</b>

É possível observar na Tabela 7 que a maioria das sugestões estão concentradas nas cinco primeiras categorias. Além das três já mencionadas, os professores fizeram sugestões relacionadas à divulgação do Fórum, sendo a maior parte delas relacionadas à necessidade de divulgação com maior antecedência e os formatos de acesso ao ambiente tecnológico utilizado, no qual muitos ainda não tinham experiência.



#### **4. Considerações finais**

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar a satisfação dos docentes da UPM como I Fórum de Aprendizagem Transformadora e Planejamento Pedagógico, ocorrido no período de 3 a 7 de agosto de 2020.

Os resultados encontrados, apresentados no item 3 deste relatório, evidenciam que houve um alto nível de satisfação em todas as dimensões avaliadas: as palestras, o formato e a infraestrutura. Os professores também demonstraram entusiasmo com as práticas orientadas para a aprendizagem transformadora, pois a maioria concordou ser viável implantar estas práticas ou implantar com adaptações. Chamou a atenção o número de professores que apresentaram suas reflexões sobre como a aprendizagem transformadora poderia contribuir com a Missão Institucional do Mackenzie.

Outro ponto a considerar foram as sugestões apresentadas para as próximas edições do Fórum, onde os professores abordaram diversas dimensões da organização.



## Apêndice 1: Questionário respondido pelos docentes

1. Por favor, indique seu grau de satisfação com o conteúdo das palestras oferecidas pelo Fórum, sendo: **1= Muito Insatisfeito e 6=Muito Satisfeito:**

Tipo de questão: escala com valores variando de 1 a 6, incluindo a opção “Não assisti”, para cada uma das palestras listadas.

Resposta obrigatória.

- Palestra de segunda-feira, dia 3 de agosto
- Palestra de terça-feira, dia 4 de agosto
- Palestra de sexta-feira, dia 7 de agosto

2. Dada a Missão Institucional do Mackenzie (“Educar e cuidar do ser humano, criado à imagem de Deus, para o exercício pleno da cidadania, em ambiente de fé cristã reformada”), como a Aprendizagem Transformadora poderia contribuir com ela?

Tipo de questão: aberta, com espaço de 500 caracteres para a resposta dos professores.

Resposta opcional.

3. Por favor, escolha uma das alternativas a seguir, considerando a possibilidade de aplicação dos conceitos apresentados pelos palestrantes em sua prática como professor(a) na UPM:

Tipo de questão: múltipla escolha.

Resposta obrigatória.

- Entendo ser viável implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro;
- Entendo que, com as adaptações cabíveis, pode ser viável implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro;
- Entendo ser muito difícil implantar práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.
- Não tenho condições ainda para avaliar a possibilidade de trabalhar com práticas orientadas para aprendizagem transformadora nos componentes curriculares que ministro.

4. Caso queira, justifique sua resposta na questão 4: \_\_\_\_\_

Tipo de questão: aberta, com espaço de 500 caracteres para a resposta dos professores.

Resposta opcional.

5. Meu grau de satisfação com o formato do Fórum, baseado em palestras e Grupos de Trabalho (GT) relacionados às temáticas abordadas nas palestras é.

Tipo de questão: escala variando de 1 a 6, onde 1=Muito Insatisfeito(a) e 6=Muito Satisfeito(a).

Resposta obrigatória.

6. Meu grau de satisfação com o modelo de participação colaborativa na discussão da Política Educacional da UPM, a partir de Grupos de Trabalho é.

Tipo de questão: escala variando de 1 a 6, onde 1=Muito Insatisfeito(a) e 6=Muito Satisfeito(a).

Resposta obrigatória.



7. Por favor, indique seu grau de satisfação com a infraestrutura do Fórum, sendo 1=Muito Insatisfeito(a) e 6=Muito Satisfeito(a).

Tipo de questão: escala com valores variando de 1 a 6, incluindo a opção “Não usei”, para cada um dos itens listados.

Resposta obrigatória.

- Site do Fórum
- Serviço de tradução
- Infraestrutura tecnológica
- Material de preparação prévia enviado aos participantes
- Divulgação do Fórum

8. Alguma sugestão para as próximas edições do Fórum? \_\_\_\_\_

Tipo de questão: aberta, com espaço de 500 caracteres para a resposta dos professores.

Resposta opcional.