

UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AVALIAÇÃO DOCENTE E DISCENTE DO PROCESSO DE
REGIME EXCEPCIONAL POR CONTINGÊNCIA DOS CURSOS
DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU**

10 de agosto de 2020



Universidade Presbiteriana

Mackenzie

Comissão Própria de Avaliação / Coordenadoria de Governança Universitária e Desempenho Institucional

Reitor

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

Pró-Reitora de Graduação

Janette Brunstein

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Felipe Chiarello Pinto de Souza

Pró-Reitor de Extensão

Marcelo Martins Bueno

Pró-Reitor de Controle Acadêmico

Cleverson Pereira de Almeida

Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Luiz Carlos Lemos Júnior

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Coordenadora de Governança Universitária e Desempenho Institucional

Maria Campos Lage

Coordenadora dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu

Maria Cristina Triguero Veloz Teixeira



Sumário

Considerações Iniciais.....	5
1. Introdução	6
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	6
2. Procedimentos metodológicos	9
3. Apresentação geral dos resultados.....	10
3.1 Participação de professores e alunos	10
3.2 Tipos de equipamentos utilizados por professores e alunos para acessar a internet	11
3.3 Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos durante o REC	12
3.4 Avaliação do processo de comunicação e de apoio durante o REC.....	15
3.5 Dificuldades para acesso à tecnologia durante o período de REC.....	17
3.6 O nível de satisfação de professores em relação aos softwares utilizados e suporte do help desk	18
3.7 A participação dos alunos nas aulas ao vivo e seu nível de aprendizagem	19
3.8 Os processos de orientação durante o período de REC.....	21
3.9 Os processos relativos às bancas durante o período de REC	22
3.10 As sugestões para a continuidade do período de REC.....	24
3.11 As recomendações para o momento da volta ao ensino presencial.....	26
4. Considerações finais	28
Apêndice 1: Questionário respondido pelos discentes.....	29
Apêndice 2: Questionário respondido pelos docentes	32



Índice de Tabelas

Tabela 1: Número de professores respondentes, classificada por UA/Programa	10
Tabela 2: Número de alunos respondentes, classificada por UA/Programa.....	11
Tabela 3: Equipamentos utilizados pelos professores para acessar a internet.....	11
Tabela 4: Equipamentos utilizados pelos alunos para acessar a internet.....	12
Tabela 5: Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, classificada por número de respostas	13
Tabela 6: Outros recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos.....	14
Tabela 7: A satisfação dos alunos em relação aos recursos para interação utilizados pelo professor ..	14
Tabela 8: A satisfação dos professores quanto às diretrizes e informações relativas ao REC e apoio da Coordenação	15
Tabela 9: A satisfação dos alunos quanto às informações relativas ao REC e apoio de professores e coordenadores	16
Tabela 10: Dificuldade dos professores para acesso aos recursos tecnológicos necessários ao REC....	17
Tabela 11: Dificuldade dos alunos para acesso à tecnologia durante o período de REC.....	18
Tabela 12: Satisfação dos professores em relação aos recursos de software e com o <i>help desk</i>	18
Tabela 13: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos professores	19
Tabela 14: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos alunos.....	20
Tabela 15: O impacto do REC nos processos de orientação dos alunos, conforme avaliação dos professores	21
Tabela 16: O impacto do REC nos processos de orientação dos alunos, conforme avaliação dos alunos	22
Tabela 17: A avaliação dos professores para os processos de Banca durante o período de REC.....	23
Tabela 18: A avaliação dos alunos para os processos de Banca durante o período de REC	23
Tabela 19: As categorias de sugestões apresentadas pelos professores para a provável continuidade do REC (classificada por número de sugestões).....	24
Tabela 20: As categorias de sugestões apresentadas pelos alunos para a provável continuidade do REC (classificada por número de sugestões)	25
Tabela 21: Recomendações de alunos e professores para o momento de volta ao ensino presencial, classificada em ordem decrescente pelo percentual de recomendações em relação ao total de recomendações.	26



Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação do processo de Regime Excepcional por Contingência (REC) implantado nos cursos da Pós-Graduação Stricto Sensu da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), em decorrência da situação de pandemia da COVID-19.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, os Apêndices 1 e 2 com os dois questionários utilizados como instrumentos de coleta de dados.

O questionário respondido pelos discentes solicitava a indicação da etapa do aluno (cursando disciplinas sem orientador definido, cursando disciplinas com orientação em andamento e apenas em orientação), para permitir uma avaliação pontual por tipo de etapa, se necessário. Por se tratar de um grande volume de dados, o detalhamento por etapa não foi incluído neste relatório, mas foi gerado um conjunto de planilhas Excel que permite filtrar os resultados encontrados em dois níveis de granularidade: por PPG e por etapa. Desta forma, se for necessário aprofundar a análise em algum curso, o usuário desta pesquisa poderá utilizar as referidas planilhas.

Assim, o produto da pesquisa é composto por: este relatório e uma planilha com o detalhamento dos dados obtidos junto aos discentes.



1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar o processo do Regime Excepcional por Contingência (REC) para os cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM, considerando a percepção dos docentes e discentes. A pesquisa teve como objetivos gerais:

- I. identificar o nível geral de satisfação dos docentes e discentes com o processo do REC implantado;
- II. identificar eventuais pontos de ajustes necessários, caso haja a continuidade do REC;
- III. Identificar pontos de atenção para o retorno das aulas presenciais.

1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa **98%** dos **179 professores** dos cursos presenciais de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM, num total de **175 participantes**. Quanto aos discentes, a adesão foi de **79% dos 1.031** alunos matriculados nestes cursos, num **total de 812 alunos participantes**.

Como instrumentos de coleta de dados foram utilizados dois questionários, sendo um para os docentes e outro para os discentes.

A seguir é apresentada a síntese dos resultados encontrados, agrupados por objetivos da pesquisa.

I. Nível geral de satisfação dos docentes e discentes com o processo do REC

- a) **Diretrizes adotadas para o REC:** 97% dos professores estavam satisfeitos com as diretrizes gerais adotadas para o REC;
- b) **Processo de comunicação do REC:** 95% dos professores e 88% dos alunos apontaram que receberam as informações necessárias sobre o processo de REC;
- c) **Férias antecipadas para o período de 4 a 25 de maio:** 61% dos professores e 75% dos alunos consideraram que foi importante a antecipação das férias;
- d) **Apoio administrativo do curso:** 97% dos professores e 88% dos alunos estavam satisfeitos com o apoio administrativo de seus cursos;
- e) **Apoio administrativo da UPM:** 94% dos professores e 88% dos alunos estavam satisfeitos com o apoio administrativo da UPM;
- f) **Medidas para prorrogação de prazos implantadas pela UPM:** 99% dos professores e 92% dos alunos estavam satisfeitos com estas medidas, a despeito de considerarem necessária outra revisão de prazos, devido à falta de acesso aos laboratórios durante o período de REC;
- g) **Moodle:** 91% dos professores estavam satisfeitos com o Moodle como um todo e 67% estavam satisfeitos com sua performance; a satisfação com a performance foi influenciada pela necessidade de se manter as câmeras fechadas para que a aula seja viável, o aspecto mais mencionado na pesquisa em relação ao Moodle, por professores e alunos;



- h) **Bancas:** 100% dos professores concordaram que foi possível planejar virtualmente as bancas de seus alunos; 97% dos professores e 81% dos alunos concordaram que ocorreu tudo bem com as bancas virtuais.

II. Eventuais pontos de ajustes necessários, caso haja a continuidade do REC

- a) **Equipamentos usados por professores e alunos para acessar a internet:** a despeito de a maioria de alunos e professores acessarem a internet a partir de computadores e *tablets* de uso pessoal, 5% dos professores e 13% dos alunos fazem este acesso a partir de computadores familiares ou compartilhados com outras pessoas ou mesmo a partir de *smartphones*;
- b) **Recursos mais utilizados pelos professores para interagir com os alunos:** os três principais recursos utilizados pelos professores foram: aulas e encontros ao vivo no horário das aulas (92%), mensagens via *e-mail* (91%) e recursos via Moodle (87%), que foi a plataforma utilizada pela maioria dos professores para ministrar as aulas virtuais ao vivo;
- c) **Recursos de interação preferidos pelos alunos:** os alunos indicaram preferir, pela ordem: mensagens via *e-mail* (93%); mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares (85%) e aulas e encontros ao vivo (67%);
- d) **Dificuldades para acesso à tecnologia da informação:** 10% dos professores e 21% dos alunos indicaram que tinham dificuldade de conectividade para acessar a internet; 36% dos professores informaram que necessitaram de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários para o REC e 15% dos alunos informaram que tinham dificuldades para acesso à computadores;
- e) **Acesso aos softwares e aplicativos necessários para o REC:** 10% dos alunos e 16% dos professores não tinham acesso a todos os softwares e aplicativos necessários para as atividades acadêmicas durante o período do REC;
- f) **Participação dos alunos nas aulas ao vivo:** 95% dos professores indicaram que suas aulas ao vivo contaram com a participação ativa de seus alunos;
- g) **Necessidade de treinamento:** os professores demandaram treinamento nas funcionalidades do TEAMS e do Moodle; os alunos mencionaram a necessidade da formação de seus professores em metodologias mais apropriadas para aulas *on-line*;
- h) **Laboratórios e bibliotecas:** professores e alunos recomendaram que, caso o REC seja mantido, que se criem protocolos para viabilizar o trabalho nos laboratórios e acesso presencial às bibliotecas. A impossibilidade de trabalhar nos laboratórios foi apontada como uma das principais causas pelos atrasos nos trabalhos;
- i) **Replanejamento dos prazos:** alguns alunos demandaram prorrogação de prazos de seus trabalhos e pesquisas. Apontaram como causas as dificuldades iniciais para acesso às bibliotecas, a falta de acessos a laboratórios e, também, as restrições impostas pelo isolamento social, como falta de ambiente adequado para estudar e compromissos domésticos, como cuidados com a família.



III. Identificar pontos de atenção para o retorno das aulas presenciais

- a) **Nível de aprendizagem dos alunos:** 99% dos professores e 84% dos alunos entenderam que o nível de aprendizagem foi muito bom. Os 16% de alunos que discordaram, justificaram a provável baixa aprendizagem devido à falta de laboratórios e, ainda, falta de condições adequadas para estudar durante o REC. Eventualmente, estes alunos demandarão alguma atenção especial no retorno das atividades presenciais;
- b) **Prazos:** conforme já abordado, alguns alunos e professores poderão demandar renegociação de prazos para conclusão das atividades. Parte destes alunos estava preocupada com os aspectos financeiros envolvidos com a eventual necessidade de prorrogação dos prazos já estabelecidos. Muitos ponderaram que já houve uma renegociação no primeiro semestre;
- c) **Preocupações com o retorno das atividades presenciais:** 12% de todos os respondentes (alunos e professores) entendiam que seria melhor não voltar ao ensino presencial por enquanto; 3% preferia voltar somente em 2021 e 2% somente quando houver alguma vacina para a Covid-19. Foi alegado que o REC está muito bem estruturado e que poderia ser mantido por enquanto, desde que fossem criados protocolos para acesso presencial aos laboratórios e bibliotecas. A maioria entendeu que a volta seria possível, quando autorizado pelas organizações competentes da Saúde, desde que sejam seguidos protocolos de segurança pessoal, distanciamento e providenciados cuidados especiais para alunos e professores do grupo de risco.



2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com dois instrumentos similares de coleta de dados, um para os professores e outro para os alunos. O desenho dos questionários considerou os objetivos da pesquisa, sendo que as perguntas foram elaboradas pela Coordenadoria de Avaliação Acadêmica Institucional/Comissão Própria de Avaliação - CAAI/CPA juntamente com a Coordenadoria de Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu (CPG) da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação.

O questionário para os alunos contemplava vinte e cinco questões fechadas e quatro abertas, e para os professores, vinte e quatro questões fechadas e cinco abertas. Os Apêndices 1 e 2, referem-se aos questionários utilizados, respectivamente.

A implantação dos questionários foi realizada na plataforma Google Drive, sendo configurados para não coletar os e-mails dos respondentes, garantindo assim a confidencialidade dos participantes.

A pesquisa foi comunicada formalmente pela CAAI/CPA e pela CPG em 30 de junho deste ano. A divulgação da pesquisa foi realizada para todos os professores e alunos dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM. No caso dos alunos foram utilizados diferentes processos de divulgação, entre eles, notificação no sistema TIA, *broadcast* de *e-mails*, entre outros.

O período de coleta de dados foi de 06 a 16 de julho. A análise dos dados foi iniciada em 03 de agosto, sendo elaborada em três etapas:

- a) análise dos dados quantitativos, relativos às respostas das questões fechadas, onde se trabalhou com estatística descritiva e recursos do software Excel para testes e consolidação dos resultados;
- b) classificação dos resultados encontrados para o nível de curso e turma, para direcionar as eventuais ações decorrentes dos resultados da pesquisa;
- c) análise dos dados qualitativos, relativos às questões abertas, com técnicas de análise de conteúdo, com o apoio do aplicativo NVivo.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. Para cada massa de dados (professores e alunos) foi criada uma planilha Excel com todas as tabelas geradas para este relatório.

A análise dos dados foi iniciada com a avaliação dos resultados separadamente para cada questionário e posteriormente a comparação entre as respostas de professores e alunos.

A análise qualitativa também tratou de forma comparativa as respostas de professores e alunos.

3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados das pesquisas de avaliação docente e discente, fazendo o cotejamento entre as respostas de professores e alunos, pois os questionários de ambas pesquisas possuíam perguntas similares, o que pode ser observado nos Apêndices 1 e 2.

3.1 Participação de professores e alunos

Participaram da pesquisa 98% dos professores dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UPM, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1: Número de professores respondentes, classificada por UA/Programa

UA	Programa	total de docentes do Programa	Total de respostas de docentes	% em relação ao total de professores do Programa
CCBS	Distúrbios do Desenvolvimento (PPGDD)	17	17	100%
CCL	Letras (PPGL)	17	17	100%
CCSA	Administração de Empresas (PPPGAE)	18	18	100%
CCSA	Administração do Des. Negócios (PPGADN)	9	9	100%
CCSA	Controladoria e Finanças Empresariais (PPGCFE)	9	9	100%
CCSA	Economia e Mercados (PPGEM)	9	9	100%
CEFT	Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	19	19	100%
EE	Ciências e Aplicações Geoespaciais (PPGCAGE)	8	6	75%
EE	Eng. Materiais e Nanotecnologia (PPGMN)	17	17	100%
EE	Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	15	15	100%
FAU	Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	21	19	90%
FD	Direito Político e Econômico (PPGDPE)	20	20	100%
Totais		179	175	98%

Como pode ser observado na Tabela 1, dez Programas de Pós-Graduação (PPG) Stricto Sensu alcançaram 100% de adesão dos professores. Já o PPG em Ciências e Aplicações Geoespaciais teve participação de 75% dos professores e o PPG em Arquitetura e Urbanismo obteve respostas de 90% dos professores.

Em relação aos alunos, a participação foi de 79%. O PPG em Educação, História e Arte da Cultura obteve adesão de 100% dos alunos. Os demais alcançaram pelo menos 64% de adesão.

Os totais de respostas dos alunos por PPG estão apresentados na Tabela 2.

O detalhamento por curso de Mestrado e Doutorado pode ser encontrado no Apêndice 3.

Tabela 2: Número de alunos respondentes, classificada por UA/Programa

UA	PPG	total de alunos do Programa	total de respostas de alunos do Programa	% em relação ao total de alunos do Programa
CCBS	Distúrbios do Desenvolvimento (PPGDD)	115	89	77%
CCL	Letras (PPGL)	97	89	92%
CCSA	Administração de Empresas (PPGAE)	99	66	67%
CCSA	Administração do Des. Negócios (PPGADN)	59	38	64%
CCSA	Controladoria e Finanças Empresariais (PPGCFE)	49	33	67%
CCSA	Economia e Mercados (PPGEM)	34	23	68%
CEFT	Educação, Arte e História da Cultura (PPGEAHC)	123	123	100%
EE	Ciências e Aplicações Geoespaciais (PPGCAGE)	22	21	95%
EE	Eng. Materiais e Nanotecnologia (PPGMN)	70	60	86%
EE	Engenharia Elétrica e Computação (PPGEEC)	113	92	81%
FAU	Arquitetura e Urbanismo (PPGAU)	121	84	69%
FD	Direito Político e Econômico (PPGDPE)	129	94	73%
Totais		1.031	812	79%

É possível observar na Tabela 2 que três Programas obtiveram adesão acima de 90% (PPGEAHC, PPGCAGE e PPGL), 2 Programas conseguiram adesão entre 81% e 86% (PPGEEC e PPGMN) e, os demais, entre 64% e 77%.

3.2 Tipos de equipamentos utilizados por professores e alunos para acessar a internet

Foi perguntado à professores e alunos quais os equipamentos que estavam utilizando para acessar a internet. Os resultados obtidos estão apresentados nas Tabelas 3 e 4.

Tabela 3: Equipamentos utilizados pelos professores para acessar a internet

UA	PPG	Quantidade de respostas			Totais
		Computador/ tablet pessoal	Computador familiar / compartilhado com outras pessoas	Celular/ smartphone	
CCBS	PPGDD	17			17
CCL	PPGL	17			17
CCSA	PPGADN	9			9
CCSA	PPGAE	17	1		18
CCSA	PPGCFE	8	1		9
CCSA	PPGEM	9			9
CEFT	PPGEAHC	17	2		19
EE	PPGCAGE	5	1		6
EE	PPGEEC	15			15
EE	PPGEMN	17			17
FAU	PPGAU	18		1	19
FD	PPGDPE	17	2	1	20
Totais		166	7	2	175
		95%	4%	1%	100%

Como pode ser observado na Tabela 3, a maioria dos professores (95%) informou que acessava a internet a partir de computador ou *tablet* de uso pessoal. Apenas 4% necessitaram trabalhar em equipamento familiar, compartilhado com outras pessoas e, 2 professores (1%), trabalharam a partir de *smartphone* ou celular.

O questionário apresentava a opção “Outro”, mas não foi indicada por nenhum professor.

Os 7 professores que declararam utilizar computadores **compartilhados com outras pessoas**, informaram, nas questões abertas, o compartilhamento com cônjuge e/ou filhos.

Quanto aos alunos, 7% informaram que acessavam a internet a partir de computador familiar ou compartilhado com outras pessoas, 8% usavam o celular ou *smartphone* e 83% acessavam a internet a partir de computador ou *tablet* pessoal, conforme apresentado na Tabela 4.

Tabela 4: Equipamentos utilizados pelos alunos para acessar a internet

UA	PPG	Quantidade de respostas				Totais
		computador/ <i>tablet</i> pessoal	computador familiar / compartilhado com outras pessoas	celular/ <i>smartphone</i>	outro	
CCBS	PPGDD	73	10	5	1	89
CCL	PPGL	76	4	6	3	89
CCSA	PPGADN	28	6	3	1	38
CCSA	PPGAE	61	2	2	1	66
CCSA	PPGCFE	24	2	7	0	33
CCSA	PPGEM	17	4	2	0	23
CEFT	PPGEACH	98	8	15	2	123
EE	PPGCAGE	18	1	2	0	21
EE	PPGEEC	77	9	3	3	92
EE	PPGMN	45	5	7	3	60
FAU	PPGAU	75	4	3	2	84
FD	PPGDPE	85	1	7	1	94
Totais		677 83%	56 7%	62 8%	17 2%	812 100%

Os alunos que indicaram “Outro” comentaram que acessaram a internet fora de casa, em geral em ambiente de trabalho. Apesar do alto percentual de alunos que acessavam a internet a partir de equipamentos de uso pessoal, é importante observar que do total, em torno de 135 alunos (17%) pode não ter um acesso adequado para acompanhar as aulas e atividades do REC.

3.3 Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos durante o REC

A Orientação Normativa da Reitoria ON-RE-01/2020 estabeleceu a implantação do REC, que foi prorrogado pelas ON-RE-02/2020 e ON-RE-03/2020. O Documento Informativo DI-RE-15/2020, de 22 de maio de 2020, estabeleceu diretrizes para os cursos de Pós-Graduação durante o período do REC, orientando sobre diferentes formas de interação dos professores com seus alunos. A questão número 5 do questionário dos professores teve como objetivo identificar quais os

recursos para interação estavam sendo utilizados por eles e seu grau de satisfação com o recurso. O resultado obtido está apresentado na Tabela 5.

Destaca-se que nesta tabela foi incluída uma coluna com um indicador de qualidade, denominado **Indicador Q**, cujo cálculo é realizado conforme a seguir:

$$\text{Indicador Q} = \frac{\text{Número de "satisfeito" + Número de "totalmente satisfeito"}}{\text{Total de respostas obtidas}}$$

Quanto mais próximo o valor do **Indicador Q** for do valor **1**, maior o percentual de respostas que **denotam satisfação** com o item sendo avaliado.

O valor **1** indica que **todas as respostas foram "satisfeito" ou "totalmente satisfeito"**.

Tabela 5: Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, classificada por número de respostas

Recursos utilizados pelos Professores para interagir com os alunos	Número de Respostas				Total de Prof. que usam o recurso	Total de Prof. do PPG	% em relação ao total de Prof. do PPG	Q
	1.TI	2.I	3.S	4.TS				
Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas	3	4	51	103	161	175	92%	1,0
Mensagens via e-mail	2	1	44	112	159	175	91%	1,0
Recursos via Moodle (como o BBB por exemplo)	5	10	66	72	153	175	87%	0,9
Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares	4	1	45	97	147	175	84%	1,0
Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares	3	1	49	86	139	175	79%	1,0
ZOOM Meeting	1	5	40	78	124	175	71%	1,0
Microsoft TEAMS	1	5	40	78	124	175	71%	1,0
Comunicação via representante de turma	1	1	29	55	86	175	49%	1,0
Skype	3	3	34	36	76	175	43%	0,9
Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas	3	1	22	35	61	175	35%	0,9
Outros	9	1	7	22	39	175	22%	0,7

Legenda: 1.MI = Muito Insatisfeito; 2.I = Insatisfeito; 3.S = Satisfeito; 4.TS = Totalmente Satisfeito

NOTA: As tabelas com os dados detalhados por Programa podem ser encontradas no **Item 4.1 do Apêndice 4**.

Na Tabela 5, pode ser observado que a principal forma de interação dos professores com os alunos foi a realização de aulas e encontros ao vivo, no horário usual de aulas, seguida de mensagens via *e-mail* e recursos via Moodle. Isto faz sentido, porque as aulas ao vivo foram prioritariamente realizadas via recursos do Moodle. Todos os professores indicaram pelo menos quatro formas de interação com os alunos.

Em média, os professores utilizaram sete diferentes recursos neste processo de interação, havendo alto nível de satisfação com todos eles (indicador Q com valores entre 0,9 e 1,0).

Trinta e nove professores indicaram que utilizaram também outros recursos, mas somente 30 deles mencionaram quais seriam eles. A Tabela 6 apresenta a síntese dos outros tipos de recursos indicados, classificados pelo número de ocorrências na descrição dos professores:

Tabela 6: Outros recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos

Outros recursos para interação com os alunos	Ocorrências
Google Meet	21
Jetsi Meet	5
Interação a partir de <i>lives</i> hospedadas no YouTube.	1
Ligações telefônicas por celular.	1
Mensagens do Moodle	1
Videoaulas pelo Youtube	1
total	30

Conforme relacionado na Tabela 6, os professores indicaram mais 6 possibilidades para interação com os alunos, que somadas às 10 possibilidades apresentadas na questão 5, resultam em 16 diferentes possibilidades para interação que estavam sendo praticadas pelos professores dos cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu.

A mesma questão foi incluída no questionário para pesquisa junto aos alunos, solicitando que indicassem quais recursos eram usados por seus professores e seu nível de satisfação com estes recursos. O resultado obtido com as respostas está apresentado na Tabela 7.

Tabela 7: A satisfação dos alunos em relação aos recursos para interação utilizados pelos professores

Recursos de interação utilizados pelos professores	Quantidade de respostas				Total	% de alunos	Indicador Q
	1.MI	2.I	3.S	4.TS			
Mensagens via e-mail	37	25	221	474	757	93%	0,9
Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares	32	19	200	443	694	85%	0,9
Aulas/encontros ao vivo no horário usual das aulas	22	16	158	352	548	67%	0,9
Zoom meeting	26	24	150	336	536	66%	0,9
Microsoft TEAMS	26	24	150	336	536	66%	0,9
Comunicação via representante de turma	13	21	150	336	520	64%	0,9
Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes das aulas	20	15	113	219	367	45%	0,9
Recursos via Moodle (como o BBB por exemplo)	25	55	182	223	485	60%	0,8
Skype	21	30	86	162	299	37%	0,8
Outros	23	22	82	135	262	32%	0,8
Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares	393	21	197	29	640	79%	0,4

Legenda: 1.MI = Muito Insatisfeito; 2.I = Insatisfeito; 3.S = Satisfeito; 4.TS = Totalmente Satisfeito

É possível observar na Tabela 7 que todos os recursos foram bem avaliados pelos alunos, com indicador Q entre 0,8 e 0,9, exceto a interação via Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares, que apresentou alto nível de insatisfação. Entre os alunos que apontaram este recurso como forma de interação usado por seu professor (640 alunos), 414 alunos (65%) indicaram que estavam insatisfeitos ou muito insatisfeitos com o recurso. Nota-se na Tabela 5, que este é o quinto recurso mais mencionado pelos professores, com alto nível de satisfação entre eles.

3.4 Avaliação do processo de comunicação e de apoio durante o REC

Algumas perguntas dos questionários de avaliação aplicados aos docentes e discentes foram direcionadas para investigar a satisfação com as comunicações feitas sobre as diretrizes estabelecidas para o processo de REC. Os professores e alunos também avaliaram o apoio administrativo que receberam de seu curso e da UPM. A Tabela 8 apresenta o resultado da avaliação feita pelos professores e, a Tabela 9, o resultado da avaliação feita pelos alunos.

NOTA: o percentual (%) de concordo e % de discordo apresentados nas Tabelas está calculado conforme se segue:

% de Discordo = (Número de “discordo” + Número de “discordo totalmente”) / Total de respostas obtidas

% de Concorde = (Número de “concorde” + Número de “concorde totalmente”) / Total de respostas obtidas

Tabela 8: A satisfação dos professores quanto às diretrizes e informações relativas ao REC e apoio da Coordenação

Assertivas propostas aos professores	Qtd de respostas obtidas				Total	% de Discordo	% de Concorde
	1.DT	2.D	3.C	4.CT			
Recebi todas as informações necessárias sobre a implantação do processo de REC.	1	7	59	108	175	5%	95%
Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM para o período de REC.	0	6	61	108	175	3%	97%
Considero que a medida de prorrogação de prazos implantada pela UPM foi importante para o andamento ou conclusão das qualificações ou defesas de dissertações, trabalhos de conclusão ou teses de meus orientandos. 2.		2	44	129	175	1%	99%
O período de férias estabelecido entre 04 e 25 de maio foi importante para reorganização das atividades pessoais e acadêmicas .	24	45	55	51	175	39%	61%
Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo de meu curso durante o período de REC.	0	6	61	108	175	3%	97%
Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo da UPM durante o período de REC.	4	7	66	98	175	6%	94%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concorde; 4.CT = Concorde Totalmente

NOTA: As tabelas com os dados detalhados por Programa podem ser encontradas no **Item 4.2 do Apêndice 4.**

Como pode ser observado na Tabela 8, 38% dos professores discordaram da necessidade das férias no período de 04 a 25 de maio. Porém, nas demais assertivas, o percentual de professores que concordou foi acima de 90%. 95% dos professores apontaram que receberam as informações necessárias para implantar o REC e 97% estavam satisfeitos com as diretrizes publicadas. O apoio administrativo recebido da coordenação de curso e da UPM também foram bem avaliados, assim como a medida de prorrogação de prazos (todos com percentual de aprovação acima de 95%).

Já a avaliação dos alunos apresentou valores um pouco diferentes em relação a algumas destas questões, conforme pode ser observado na Tabela 9.

Tabela 9: A satisfação dos alunos quanto às informações relativas ao REC e apoio de professores e coordenadores

Assertivas propostas aos alunos	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
As informações necessárias sobre como o processo de REC seria implantado para meu curso estavam claramente descritas nas FAQ disponibilizadas no TIA	18	79	422	273	20	812	12%	88%
Tive informações sobre bancas e consegui operacionalizar a participação como ouvinte (deixe em branco se você não planejou assistir bancas nesse período)	43	67	198	172	332	812	23%	77%
Considero que a medida de prorrogação de prazos implantada pela UPM foi importante para o andamento de minha qualificação ou defesa de dissertação, Trabalho de Conclusão ou tese (deixe em branco se você não utilizou a prorrogação nesse período)	17	23	185	260	327	812	8%	92%
O período de férias estabelecido entre 04 e 25 de maio foi importante para reorganização das atividades pessoais e acadêmicas.	83	112	274	309	34	812	25%	75%
Estou satisfeito com o apoio administrativo de meu curso durante o período de REC.	33	65	353	342	19	812	12%	88%
Estou satisfeito com o apoio administrativo da UPM durante o período de REC	40	77	350	321	24	812	15%	85%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta

Conforme os dados da Tabela 9, 92% dos alunos concordaram com a necessidade da medida de prorrogação de prazo para a qualificação ou defesa da tese ou dissertação. Nas questões abertas, alguns alunos solicitaram mais prazo, além da prorrogação já concedida. Assim como os professores, parte dos alunos discordou na necessidade das férias ocorridas entre 04 e 25 de maio. Um ponto de atenção são os 23% de alunos que discordaram que tiveram informações sobre bancas ou que conseguiram operacionalizar a participação das bancas como ouvintes.

A satisfação com o apoio administrativo também foi alta, a despeito de ser menor que aquela demonstrada na resposta dos professores. Nota-se que 12% dos alunos estão insatisfeitos com o apoio administrativo do curso e 15% insatisfeitos com o apoio administrativo da UPM.

Este percentual de insatisfação varia significativamente entre os Programas, sendo que o Programa que apresenta menor nível de insatisfação neste item é o Programa em Contabilidade Financeira e Controladoria (apenas 5% de insatisfação com o apoio administrativo da UPM) e, o com maior nível de insatisfação é o Mestrado Profissional em Economia e Mercados (35% de insatisfação)¹.

3.5 Dificuldades para acesso à tecnologia durante o período de REC

Outro aspecto avaliado junto aos professores e alunos, foi a eventual dificuldade para acesso à internet e às tecnologias em geral. Os resultados estão apresentados na Tabela 10.

Tabela 10: Dificuldade dos professores para acesso aos recursos tecnológicos necessários ao REC

Assertivas propostas aos professores	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Tive acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para trabalhar com as atividades das disciplinas que ministrou (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	6	21	74	64	10	175	16%	84%
Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar atividades on-line (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	81	65	12	4	13	175	90%	10%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta

NOTA: As tabelas com os dados detalhados por Programa podem ser encontradas no **Item 4.3 do Apêndice 4**.

Na Tabela 10 é possível verificar que 84% dos professores concordaram que tiveram acesso aos softwares e aplicativos que necessitam. No entanto, é necessário observar que 16% dos professores discordaram. Isto é, 27 professores podem carecer de apoio neste item. Da mesma forma, a despeito de 90% dos professores discordarem que tinham dificuldades de conectividade, os 16 professores que concordaram (10%) podem necessitar de apoio da UPM. Os cursos onde se encontram estes professores podem ser identificados nas tabelas disponíveis no Item 4.3 do Apêndice 4.

Quanto aos alunos, os dados da Tabela 11 evidenciam que 21% deles concordaram que tinham dificuldades para acessar a internet e, 15%, tinham dificuldades para acesso a computador para realizar as tarefas solicitadas pelos professores.

Quanto ao acesso a softwares e aplicativos necessários para realizar as tarefas, 90% concordaram que tinham acesso a eles, mas, 10% dos alunos que responderam a questão discordaram, isto é, 52 alunos podem estar com problemas para realizar as tarefas por falta de acesso aos aplicativos necessários.

¹ Os dados detalhados por Programa estão disponíveis no *workbook* com as respostas dos alunos, que faz parte dos produtos gerados como resultado desta pesquisa.

Tabela 11: Dificuldade dos alunos para acesso à tecnologia durante o período de REC

Assertivas propostas aos alunos	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Mesmo trabalhando de forma remota, tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para realizar as atividades propostas pelos professores das disciplinas durante o REC.)	12	40	246	245	269	812	10%	90%
Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores.	234	181	81	32	284	812	79%	21%
Tenho dificuldades de acesso a computador para realizar as tarefas propostas pelos professores das disciplinas.	280	174	46	34	278	812	85%	15%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta

Um aspecto a considerar na Tabela 11 é que em média, 34% dos alunos não responderam as assertivas apresentadas (coluna SR). Isto ocorreu porque o questionário orientava que este conjunto de perguntas somente deveria ser respondido por alunos que cursaram disciplinas durante o período de REC.

3.6 O nível de satisfação de professores em relação aos softwares utilizados e suporte do help desk

Em relação aos recursos de *software* e suporte do *help desk* durante o período de REC, as avaliações dos professores demandam atenção, conforme pode ser observado na Tabela 12.

Tabela 12: Satisfação dos professores em relação aos recursos de software e com o *help desk*

Assertivas propostas aos professores	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Necessito de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários à implantação do REC (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	46	59	50	9	11	175	64%	36%
Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do help desk e outros setores de apoio tecnológico da UPM durante o período de REC (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	7	24	81	47	16	175	19%	81%
Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle durante o período de REC (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	16	38	86	24	11	175	33%	67%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta

NOTA: As tabelas com os dados detalhados por Programa podem ser encontradas no **Item 4.4 do Apêndice 4**.

Conforme os dados da Tabela 12, 36% dos professores concordaram que necessitavam de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários para o REC. Esta é uma informação que demanda atenção e, eventualmente alguma ação formativa ou ainda, o estabelecimento de alguma forma de apoio a estes professores.

Quanto ao apoio dado pelo *help desk*, 81% dos professores estavam satisfeitos e 19% insatisfeitos. O maior nível de insatisfação está relacionado à performance do Moodle, com 33% de insatisfação. Nas questões abertas, alunos e professores sugerem utilização de outros aplicativos voltados para aulas on-line. É necessário destacar que o Documento Informativo DI-RE-15/2020, de 22 de maio de 2020 considera a possibilidade de o professor utilizar outra plataforma, mas dê preferência às plataformas oficiais da instituição (Moodle-BBB ou TEAMS Educacional).

Outro aspecto a destacar é que na Tabela 5, no Item 3.2, os professores indicaram satisfação com os recursos do Moodle em geral. Assim, a insatisfação registrada refere-se provavelmente à performance da plataforma, conforme explicitado na assertiva.

3.7 A participação dos alunos nas aulas ao vivo e seu nível de aprendizagem

Os professores e alunos avaliaram aspectos relacionados às aulas on-line, ao vivo. A Tabela 13 apresenta os resultados obtidos junto aos professores, e, a Tabela 14, os resultados obtidos junto aos alunos.

Tabela 13: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos professores

Assertivas propostas aos professores	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Pelo menos 50% de alunos participaram das aulas ao vivo. (Deixar em branco se não realizou aulas ao vivo (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	3	4	33	113	22	175	5%	95%
Existiu um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo (Deixar em branco se não realizou aulas ao vivo)	0	4	49	103	19	175	3%	97%
Meus alunos reclamaram do volume de tarefas acadêmicas que precisaram executar durante o REC (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	70	66	26	3	10	175	82%	18%
Meus alunos demonstraram estar mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC (respondida apenas por professores que ministraram aula durante o REC)	0	2	68	94	11	175	1%	99%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem resposta

NOTA: As tabelas com os dados detalhados por Programa podem ser encontradas no **Item 4.5 do Apêndice 4.**

Conforme os dados da Tabela 13, a maioria dos professores (95%) indicou que suas aulas on-line ao vivo tinham a participação de pelo menos 50% dos alunos, sendo que 97% dos professores concordaram que havia um bom nível de interatividade entre eles e os alunos, durante estas aulas.

Quase a totalidade dos professores que responderam estas assertivas (99%) concordou que os alunos mantiveram um bom nível de aprendizado durante o REC. Um aspecto a destacar é que 18% dos professores concordaram que seus alunos reclamam do volume de tarefas. Este aspecto aparece também na avaliação feita pelos alunos.

Os níveis de disponibilidade e de satisfação dos alunos com as aulas ao vivo, apresentados na Tabela 14, são coerentes com aqueles observados na avaliação feita pelos professores.

Tabela 14: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos alunos

Assertivas propostas aos alunos	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concorde
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Tenho disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo agendadas pelos professores das disciplinas.	15	35	220	263	279	812	9%	91%
Existe um bom nível de interatividade entre os professores das disciplinas e os alunos durante as aulas on-line ao vivo. (Deixe em branco se você não participou de aulas ao vivo)	11	55	201	249	296	812	13%	87%
O número de atividades semanais propostas pelos professores das disciplinas está adequado à minha disponibilidade de tempo durante o REC.	17	44	270	208	273	812	11%	89%
Consegui realizar os trabalhos solicitados nas disciplinas	7	9	115	167	514	812	5%	95%
Durante o REC estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores.	22	64	251	197	278	812	16%	84%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concorde; 4.CT = Concorde Totalmente; SR=Sem Resposta

Como pode ser observado na Tabela 14, as avaliações de alunos e professores são similares, exceto a percepção do nível de aprendizagem durante o período de REC. Enquanto 99% dos professores entenderam que os alunos estavam mantendo um bom nível de aprendizagem, este percentual caiu para 84% na avaliação dos alunos. Isto é, 16% dos alunos discordaram que seu nível de aprendizagem estivesse adequado. A avaliação dos dados detalhados dos alunos² evidencia que os que discordaram que estivessem mantendo um bom nível de aprendizagem estão no Mestrado em Economia e Mercados (37% de “discordo”), no Programa de Engenharia de Materiais e Nanotecnologia (32% de “discordo”) e no Programa em Controladoria e Finanças Empresariais (32% de “discordo”). Nas respostas abertas, alguns alunos indicaram a falta de acesso à laboratórios durante o REC como um dos motivos que prejudicaram a aprendizagem.

² Os dados detalhados por Programa estão disponíveis no *workbook* com as respostas dos alunos, que faz parte dos produtos gerados como resultado desta pesquisa.

3.8 Os processos de orientação durante o período de REC

Os processos de orientação de teses e dissertações exigem alto nível de interação entre professores orientadores e seus orientandos. As assertivas apresentadas na Tabela 15 procuraram identificar o impacto do REC nos processos de orientação, na perspectiva dos professores. A Tabela 16 apresenta os resultados na perspectiva dos alunos.

Tabela 15: O impacto do REC nos processos de orientação dos alunos, conforme avaliação dos professores

Assertivas propostas aos professores	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Conseguir adaptar as orientações para o período de REC (respondido apenas por professores que orientaram alunos durante o REC)	0	0	63	109	3	175	0%	100%
Mantive a frequência usual de orientações de meus alunos durante o REC (respondido apenas por professores que orientaram alunos durante o REC)	0	4	63	105	3	175	2%	98%
Meus orientandos participaram ativamente das atividades de orientação (respondido apenas por professores que orientaram alunos durante o REC)		5	76	90	4	175	3%	97%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta

NOTA: As tabelas com os dados detalhados por Programa podem ser encontradas no **Item 4.6 do Apêndice 4**.

Conforme os dados apresentados na Tabela 15, 100% dos professores em processo de orientação concordaram que conseguiram adaptar as orientações durante o período de REC. Conforme encontrado nas respostas às perguntas abertas, as orientações aconteceram com o apoio de diferentes aplicativos, como o SKYPE, ZOOM Meeting, TEAMS, ligações WhatsApp, entre outros.

Os professores também concordam que mantiveram a frequência usual de orientações (98%) e que seus orientandos participaram ativamente do processo (97%). Destaca-se que nas respostas abertas, alguns alunos reclamaram da falta de contato com seus orientadores, o que aparentemente está refletido nas respostas dos alunos às questões propostas, conforme apresentado na Tabela 16, quando 6% deles discordaram que conseguiram manter contato com seu orientador durante o período de REC.

Entre os aspectos que demandam atenção nas respostas dos alunos está o fato de 47% terem discordado que seus estudos não teriam sido afetados pela pandemia. Isto está refletido nas respostas abertas dos alunos, onde mencionaram que precisarão de mais prazo para estarem prontos para as bancas de qualificação ou de defesa, pois não teriam conseguido evoluir em seus estudos conforme haviam planejado.

Tabela 16: O impacto do REC nos processos de orientação dos alunos, conforme avaliação dos alunos

Assertivas propostas aos alunos	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
Consegui manter contato com os professores para realizar a indicação do futuro orientador	12	17	90	128	565	812	12%	88%
Durante o REC, consegui manter contato com meu orientador para dar andamento às atividades imediatas	17	23	164	469	139	812	6%	94%
Meu estudo seguiu sem alterações, não sendo afetado pela pandemia	129	185	168	185	145	812	47%	53%
O andamento do meu estudo foi replanejado devido à pandemia	51	101	214	236	210	812	25%	75%
Estou me adequando às modificações feitas pelo meu orientador em meus estudos	26	38	217	240	291	812	12%	88%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente; SR=Sem Resposta

Além dos aspectos já mencionados sobre os dados apresentados na Tabela 16, necessário observar que 75% dos alunos concordaram que o andamento de seus estudos foi replanejado, devido à pandemia. Nas respostas abertas, os alunos mencionaram que outro replanejamento poderá ser necessário, pois estariam com dificuldades para seguir o planejamento acordado com seu orientador. Em geral os motivos apresentados estão relacionados com aspectos pessoais do aluno, como o fato de não dispor de espaço e privacidade necessários para trabalhar em casa, e, ainda, aspectos relacionados à infraestrutura da UPM, como a dificuldade de acesso à biblioteca e falta de acesso aos laboratórios durante o período de REC.

No que concerne à justificativa de atraso devido à dificuldade de acesso aos laboratórios, alguns alunos, como os dos Mestrados Profissionais, mencionaram que utilizam os laboratórios de Finanças, outros, como os alunos dos cursos do Programa de Engenharia de Materiais e Nanotecnologia, mencionaram a necessidade de utilizar o Mackgraph e laboratórios da Escola de Engenharia. Alguns alunos do Programa de Distúrbios do Desenvolvimento também mencionaram que seus trabalhos estão atrasados pela dificuldade de trabalhar nos laboratórios;

Quanto ao acesso à Biblioteca, os alunos mencionaram que o problema já foi corrigido, mas, que teria gerado atrasos em suas pesquisas.

Um último aspecto a mencionar sobre os dados da Tabela 16 é o fato de 12% dos alunos discordarem que tenha sido possível manter contato com os professores, para a indicação de um futuro orientador. Estes alunos poderão demandar atenção no segundo semestre de 2020.

3.9 Os processos relativos às bancas durante o período de REC

A pesquisa também avaliou os impactos do REC nos processos relativos às Bancas, sejam elas de qualificação ou de defesa. Os resultados obtidos junto aos professores e alunos, apresentados nas Tabelas 17 e 18 respectivamente, evidenciam que foi possível adequar estes processos ao REC.

Tabela 17: A avaliação dos professores para os processos de Banca durante o período de REC

Assertivas propostas aos professores	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concorde
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	SR			
As bancas de meus orientandos foram planejadas virtualmente (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC)	0	0	32	71	72	175	0%	100%
Foi possível operacionalizar a participação de alunos como ouvintes nas bancas (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC)	2	8	33	48	84	175	11%	89%
Correu tudo bem com as bancas virtuais de meus alunos (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC)	0	3	25	65	82	175	3%	97%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concorde; 4.CT = Concorde Totalmente; SR=Sem Resposta

NOTA: As tabelas com os dados detalhados por Programa podem ser encontradas no **Item 4.7 do Apêndice 4..**

De acordo com os dados da Tabela 17, 89% dos professores entenderam que foi possível operacionalizar a participação de alunos ouvintes nas bancas, já 11% entenderam que isto não foi possível.

Outro aspecto a destacar é que 100% dos professores que responderam à pergunta concordaram que as bancas de seus orientandos foram planejadas virtualmente e, 97%, concordaram que correu tudo bem com estas bancas.

Já na perspectiva dos alunos, 19% discordaram que tenha ocorrido tudo bem com sua banca que foi planejada virtualmente, como pode ser observado na Tabela 18. Nas respostas abertas, os alunos mencionaram dificuldades para obter respostas do atendimento administrativo de seu Programa e, ainda, a falta de respostas para e-mails enviados, o que teria dificultado o processo.

Tabela 18: A avaliação dos alunos para os processos de Banca durante o período de REC

Assertivas propostas aos alunos	Qtd de respostas obtidas					Total	% de Discordo	% de Concorde
	1.DT	2.D	3.C	4.CT	NA			
Minha banca foi planejada virtualmente	12	22	75	145	558	812	13%	87%
Ocorreu tudo bem com minha banca que foi planejada virtualmente	10	19	42	78	663	812	19%	81%

Legenda: 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concorde; 4.CT = Concorde Totalmente; NA=Não avaliado

Observa-se ainda na Tabela 18, que o percentual de alunos que concordaram que sua banca foi planejada virtualmente (87%) é inferior ao percentual de professores que também concordaram que a banca de seus orientandos foi planejada virtualmente (100%).

3.10 As sugestões para a continuidade do período de REC

Em uma questão aberta, alunos e professores puderam fazer recomendações para o processo de REC, caso fosse necessário mante-lo no segundo semestre de 2020.

As sugestões de alunos e professores foram em geral convergentes e estão mais relacionadas com aspectos tecnológicos e organização das aulas. No caso dos alunos, houve também o foco na solicitação de redução de prazos. A Tabela 19 apresenta as categorias de sugestões feitas pelos professores e, a Tabela 20 apresenta as categorias de sugestões feitas pelos alunos.

Tabela 19: As categorias de sugestões apresentadas pelos professores para a provável continuidade do REC (classificada por número de sugestões).

Categorias de sugestões	Total de sugestões	% (nota 1)	% (nota 2)	Visão geral
Tecnologia	25	19%	14%	Solicitam a adoção do ZOOM ou SKYPE e liberação de softwares especialistas, como o MATLAB
Moodle	21	16%	12%	Mencionam problemas com o software. Entre eles, o mais crítico seria a impossibilidade de manter câmeras abertas, por problemas de performance
Satisfação com o REC	16	12%	9%	Professores que estão satisfeitos com os processos do REC. Apenas elogiaram, sem alguma recomendação.
Outros	14	11%	8%	Várias sugestões, como oferecer apoio psicológico para professores e alunos, eliminar burocracias e cuidados com a sobrecarga dos professores.
Formação Professores	10	8%	6%	Treinar professores em Moodle, TEAMS, metodologias ativas, disponibilizar orientações técnicas, entre outros
Bancas	7	5%	4%	Sugestões relativas aos procedimentos e suporte técnico aos professores nas bancas virtuais
Férias	7	5%	4%	Estes professores aproveitaram o espaço para manifestar insatisfação com as férias de 20 dias em maio.
Laboratórios	7	5%	4%	Solicitações para criar protocolos que permitam aos professores e alunos continuarem com as pesquisas que demandam atividades nos laboratórios
Comunicação	6	5%	3%	Solicitação para melhorias na comunicação via e-mail e atendimento telefônico da universidade
Controle de Frequência	5	4%	3%	Alguns professores consideram difícil e desnecessário controlar a presença em atividades virtuais.
TEAMS	5	4%	3%	Dificuldades para lidar com alunos não cadastrados, necessidade de incluir convidados, solicitam treinamento na plataforma.
Bibliotecas	4	3%	2%	Criar protocolos para frequentar presencialmente as bibliotecas se o REC for mantido.
Total	130	100%	74%	

Nota 1: percentual em relação ao número de sugestões.

Nota 2: percentual em relação ao total de professores que participaram da pesquisa (175 professores).

NOTA: o quadro com as categorias e subcategorias resultado da análise de conteúdo das sugestões dos Professores para o período de REC podem ser encontradas no **Item 4.8 do Apêndice 4**.

A seguir, a Tabela 20 apresenta a síntese das sugestões feitas pelos alunos para o processo de REC, caso este seja continuado no segundo semestre de 2020.

Tabela 20: As categorias de sugestões apresentadas pelos alunos para a provável continuidade do REC (classificada por número de sugestões) (continua na página seguinte)

Categorias de sugestões	Total de sugestões	% (nota 1)	% (nota 2)	Visão geral
Prorrogar prazos	32	15%	4%	Os alunos alegam dificuldades para usar biblioteca, laboratórios e, ainda, falta de tempo provocada pela pandemia.
Rever Estrutura das aulas	29	14%	4%	Parte das aulas estaria seguindo o modelo presencial num ambiente on-line, com aulas cansativas e improdutivas. Ou ainda, não utilizam trabalhos em grupo, entre outros problemas destacados pelos alunos.
Manter o REC	22	10%	3%	Os alunos pedem para não voltar e manter o REC, devido aos riscos relacionados à pandemia.
Desconto na mensalidade	19	9%	2%	Os alunos pediram desconto ou redução da mensalidade, pois não estão usando a estrutura da UPM. Alegam ainda que não tiveram acesso à literatura, não foram criadas alternativas para o trabalho no laboratório e, ainda, que algumas aulas não aconteceram, por conta da tecnologia, especialmente na primeira fase do REC
Outros	19	9%	2%	Várias recomendações, como solicitação de mais seminários e <i> cursos on-line</i> , mais interações com professores, entre outros.
REC OK	16	8%	2%	Estes alunos elogiaram o REC, mas não fizeram nenhuma recomendação. Alguns agradeceram os professores e a UPM.
Comunicação	12	6%	1%	Solicitam melhorias nos processos de comunicação, com mensagens mais assertivas, orientações sobre bancas, comunicação via Moodle, criar grupos de WhatsApp, entre outros.
Biblioteca	11	5%	1%	Pedem que seja criado protocolo para acesso presencial à biblioteca, pois muitos materiais não estariam disponíveis no ambiente virtual.
Usar o ZOOM	10	5%	1%	Estes alunos solicitam a adoção do ZOOM como plataforma. Em geral, a motivação é o fato de, no ZOOM, ser possível visualizar todos os participantes da aula.
Atendimento	9	4%	1%	Solicitam melhorias no atendimento <i> on-line</i> e via <i> e-mail</i> , e, também, no apoio administrativo do Programa.
Atitude dos professores	8	4%	1%	Os alunos recomendaram maior foco na aula, maior disponibilidade do orientador para responder <i> e-mails</i> , mais feedback dos professores, entre outros.
Dificuldades dos alunos	5	2%	1%	Os alunos solicitaram mais empatia com os problemas que estariam enfrentando, como realização de atividades convivendo com filhos pequenos, dificuldades financeiras, falta de tempo devido à pandemia, entre outros.
Excesso de atividades	5	2%	1%	Para estes alunos, as atividades estariam sendo solicitadas em número excessivo, além de suas disponibilidades de tempo.
Laboratórios	4	2%	0%	Alguns alunos alegaram impossibilidade de prosseguir nos trabalhos sem acesso aos laboratórios. Solicitaram que seja criado um protocolo de distanciamento e reabertura, se o REC for mantido.



Tabela 20: As categorias de sugestões apresentadas pelos alunos para a provável continuidade do REC (classificada por número de sugestões) (continuação da página anterior)

Categorias de sugestões	total de sugestões	% (nota 1)	% (nota 2)	Visão geral
Acesso a softwares	3	1%	0%	Estes alunos demandaram a liberação de alguns softwares que são normalmente utilizados no ambiente da UPM.
Moodle	4	2%	0%	Estes alunos questionaram a performance do Moodle, em geral porque devido a este problema, os professores precisam trabalhar com câmera fechada, o que dificultaria o acompanhamento da aula e impossibilitaria a interação com os colegas.
Outras Tecnologias	3	1%	0%	Alunos que solicitaram substituição do Moodle pelo Google Meet ou ainda o SKYPE.
Total	127	100%	73%	

Nota 1: percentual em relação ao total de sugestões.

Nota 2: percentual ao total de alunos que participaram da pesquisa (812 alunos).

3.11 As recomendações para o momento da volta ao ensino presencial

Professores e alunos foram convidados a fazer sugestões para a volta ao ensino presencial. As recomendações dos dois grupos são similares, conforme pode ser observado na Tabela 21.

Tabela 21: Recomendações de alunos e professores para o momento de volta ao ensino presencial, classificada em ordem decrescente de total geral das recomendações

Recomendações	Total de recomendações de Alunos	Total de recomendações de Professores	Total Geral	% em relação ao total	% em relação ao total dos participantes
Não voltar por enquanto	80	37	117	30%	12%
Providenciar Distanciamento	27	22	49	13%	5%
Implantar protocolos de segurança	10	26	36	9%	4%
Implantar ensino híbrido	20	13	33	9%	3%
Voltar somente em 2021	23	2	25	6%	3%
Uso obrigatório de Máscaras	14	9	23	6%	2%
Outros	15	2	17	4%	2%
Garantir ventilação	6	11	17	4%	2%
Voltar só com vacina	10	5	15	4%	2%
Disponibilizar álcool em gel	10	3	13	3%	1%
Providenciar ou solicitar Testes	6	6	12	3%	1%
Cuidados com o Grupo de risco	2	8	10	3%	1%
Implantar comunicação efetiva	4	2	6	2%	1%
Voltar imediatamente	6	0	6	2%	1%
Seguir normas da Saúde	4	1	5	1%	1%
Medir temperatura	2	1	3	1%	0%
Totais	715	181	896	100%	42%

Nota: Total de participantes = 175 professores + 812 alunos = **987**



Como pode ser observado na Tabela 21, a recomendação com maior incidência foi a de **não voltar por enquanto** (30% dos que fizeram recomendações). Neste caso, os alunos e professores justificaram esta recomendação de várias maneiras, mas, em geral, ela está ancorada no receio de contrair a Covid-19, no fato de residirem com pessoas do grupo de risco ou, ainda, no fato deles mesmos serem do grupo de risco. O momento para voltar varia dentro do grupo. Alguns sugerem voltar somente no último trimestre e outros sugerem voltar quando autorizado pelas organizações da Saúde.

Neste contexto sobre quando voltar, 6% das sugestões recomendam voltar somente em 2021 e em outro grupo, voltar somente **quando houver uma vacina disponível** (4%). No entanto, 2% das sugestões recomendam **voltar imediatamente**. Neste grupo estão alunos que preferem as aulas presenciais e não percebem risco na volta, desde que sejam cumpridos os protocolos de segurança.

Já outro grupo de alunos e professores recomendaram a volta, mas no **formato híbrido** (9%). Isto é, com aulas on-line e presenciais ao mesmo tempo. Desta forma, os alunos que pertencem ao grupo de risco ou, residem fora de São Paulo, poderiam continuar estudando de forma remota e, os demais, participariam das aulas presenciais. Outra proposta feita pelos alunos e professores foi manter as aulas e orientações no formato virtual, criando protocolos para frequentar presencialmente os laboratórios. Alunos e professores mencionaram atrasos nas pesquisas e relatórios que dependem de trabalho em laboratório. Alguns alunos solicitaram a revisão das mensalidades, considerando que, provavelmente, precisarão de mais tempo para realizar seus trabalhos.

Alguns professores observaram que poderão ter dificuldades no retorno ao ensino presencial, dependendo do momento de retorno. A mais mencionada é a provável necessidade de dar aulas usando máscaras. A outra, seria a falta de ventilação em suas salas de trabalho, também usadas para orientar alunos. Das 17 recomendações relacionadas à ventilação, 11 são de professores, que questionaram a volta para seus ambientes, como estariam antes da pandemia, sem a ventilação adequada. Por isso, recomendaram que as orientações continuassem de maneira virtual.

Os alunos e professores que entenderam ser possível voltar quando for autorizado pelas autoridades competentes, fizeram inúmeras sugestões, todas com o objetivo de garantir a segurança. Do total, **47% das recomendações são relacionadas à segurança e proteção da saúde**. Entre elas estão a implantação de medidas para garantir o distanciamento e ventilação (utilizar salas maiores para afastar os alunos, abrir as janelas das salas de aulas (salas do edifício João Calvino) controlar elevadores, favorecer aspectos relacionados à higiene ou ainda, segurança pessoal (distribuição de EPIs, máscaras e medir febre), providenciar baias de acrílico nas mesas dos professores, obrigar a realização de testes, entre outras.



4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar os processos de REC implantados pela UPM, na percepção dos docentes e dos discentes dos cursos de Pós Graduação Stricto Sensu, além de obter subsídios para preparar a volta para as atividades presenciais e aprimorar o REC, se necessário continuar com este formato no segundo semestre de 2020. Os dados obtidos estão apresentados neste relatório de forma a permitir a comparação entre as respostas de alunos e professores.

Foi possível identificar que alunos e professores possuem percepções similares, com pequenas diferenças, quanto aos recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos. O Moodle/BBB apareceu como destaque nas aulas ao vivo, mesmo havendo questionamentos quanto à sua performance. Alunos e professores consideram a plataforma adequada. As demandas que surgiram para substituição por outras plataformas estão, em geral, justificadas pela necessidade de manter câmeras fechadas durante as aulas, para melhorar a performance do software. Isto, segundo alunos e professores, dificulta a interação, tão necessária no momento de distanciamento social.

Um aspecto que pode demandar atenção especial é a diferença de percepção entre alunos e professores quanto ao nível de aprendizagem dos discentes. Os professores demonstraram altos percentuais de confiança quanto ao nível de aprendizagem dos alunos. Porém, alguns alunos apresentaram um nível menor de confiança.

Outro ponto evidenciado foi a necessidade de formação de parte dos professores nas tecnologias utilizadas e metodologias ativas de ensino, mais adequadas para aulas virtuais. Esta necessidade foi observada por alguns alunos e professores, a despeito da alta satisfação da maioria com o processo de REC implantado.

O acesso à tecnologia da informação pelos professores e alunos também demandará atenção no retorno ao REC. Mesmo que a maioria de alunos e professores tenham indicado ter acesso às tecnologias, 10% dos alunos informaram não ter acesso a todos os aplicativos que necessitam e 21% teriam dificuldades de acesso à internet. No caso do retorno ao processo do REC, estes alunos poderão ter dificuldades para acompanhar as aulas e realizar as atividades demandadas.

Os prazos para conclusão dos trabalhos também foram alvo de várias manifestações nas questões abertas dos questionários. Poderá ser necessário outro replanejamento das pesquisas ou trabalhos que ficaram atrasados por falta de acesso presencial aos laboratórios. Isto foi enfatizado por professores e alunos. Os alunos temem que estes atrasos causem prejuízos financeiros.

Finalmente, deve ser observado o receio de parte de alunos e professores para o retorno às aulas presenciais. Provavelmente, a alternativa mais viável será manter o ensino híbrido, com aulas e orientações virtuais e, atividades de pesquisa ou aulas que demandam laboratórios, realizadas presencialmente, com o suporte de protocolos de segurança, para garantir o distanciamento e a proteção de todos.



Apêndice 1: Questionário respondido pelos discentes

1. **Indique o curso de pós-graduação da UPM onde você está matriculado(a).**
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos Programas Stricto Sensu e diferenciação entre Mestrado e doutorado
2. **Indique a etapa do curso em que você está matriculado(a).**
Stricto Sensu cursando disciplinas sem orientador definido
Stricto Sensu cursando disciplinas com orientação em andamento
Stricto Sensu apenas em orientação
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa
3. **Durante o REC você prioritariamente acompanha as aulas e demais atividades on-line a partir de:**
 - celular/smartphone
 - computador/tablet pessoal
 - computador familiar / compartilhado com outras pessoas
 - outro.
4. **Se na questão 3 você indicou “outro”, por favor, indique qual:** _____
5. **Indique as formas de interação com os alunos utilizadas por seus professores, classificando-as quanto ao seu nível de satisfação com o formato. Caso o formato não tenha sido utilizado, por favor indicar.**
1- Totalmente insatisfeito; 2- Insatisfeito; 3- Satisfeito; 4- Totalmente satisfeito; 5- Não foi utilizado
 - Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas
 - Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas
 - Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares
 - Comunicação via representante de turma
 - Mensagens via e-mail
 - Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares
 - Recursos via Moodle (como o BigBlueButton, por exemplo)
 - Skype
 - ZOOM Meeting
 - Microsoft TEAMS
 - Outros
6. **Se na questão 5 você indicou “Outros”, por favor, indique quais:** _____
7. **Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca do processo geral de REC:**
Tipo de resposta: opções de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)
 - a) As informações necessárias sobre como o processo de REC seria implantado para meu curso estavam claramente descritas nas FAQ disponibilizadas no TIA.
 - b) Tive informações sobre bancas e consegui operacionalizar a participação como ouvinte (deixe em branco se você não planejou assistir bancas nesse período)



- c) Considero que a medida de prorrogação de prazos implantada pela UPM foi importante para o andamento de minha qualificação ou defesa de dissertação, Trabalho de Conclusão ou tese (deixe em branco se você não utilizou a prorrogação nesse período)
- d) O período de férias estabelecido entre 04 e 25 de maio foi importante para reorganização das atividades pessoais e acadêmicas.
- e) Estou satisfeito com o apoio administrativo de meu curso durante o período de REC.
- f) Estou satisfeito com o apoio administrativo da UPM durante o período de REC.

8. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das disciplinas cursadas durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos do **Stricto Sensu que cursaram disciplinas no período de REC):**

Tipo de resposta: opções de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)

NOTA: escolhido número para de alternativas, para que o aluno precise posicionar-se.

- a) O número de atividades semanais propostas pelos professores das disciplinas está adequado à minha disponibilidade de tempo durante o REC.
- b) Mesmo trabalhando de forma remota, tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para realizar as atividades propostas pelos professores das disciplinas durante o REC.
- c) Tenho disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo agendadas pelos professores das disciplinas.
- d) Existe um bom nível de interatividade entre os professores das disciplinas e os alunos durante as aulas on-line ao vivo. (Deixe em branco se você não participou de aulas ao vivo)
- e) Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores.
- f) Tenho dificuldades de acesso a computador para realizar as tarefas propostas pelos professores das disciplinas.
- g) Durante o REC estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores.

9. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das disciplinas cursadas durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos do **Stricto Sensu, na etapa “cursando disciplinas sem orientador definido”):**

Tipo de resposta: opções de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)

- a) Consegui manter contato com os professores para realizar a indicação do futuro orientador
- b) Consegui realizar os trabalhos solicitados nas disciplinas



10. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca da orientação durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos alunos do Stricto Sensu que estão em orientação oficial, ou seja, com orientador já atribuído, nas etapas “cursando disciplinas com orientação em andamento” ou “apenas em orientação”):

- a) Durante o REC, consegui manter contato com meu orientador para dar andamento às atividades imediatas
- b) Meu estudo seguiu sem alterações, não sendo afetado pela pandemia;
- c) O andamento do meu estudo foi replanejado devido à pandemia;
- d) Estou me adequando às modificações feitas pelo meu orientador em meus estudos;
- e) Minha banca foi planejada virtualmente;
- f) Ocorreu tudo bem com minha banca que foi planejada virtualmente.

11. Você tem alguma sugestão para o período de REC? Se sim, por favor informe seguir:

Limite de 200 caracteres

12. Você tem alguma sugestão para o retorno às atividades presenciais? Se sim, por favor informe seguir:

Limite de 200 caracteres



Apêndice 2: Questionário respondido pelos docentes

1. Indique o Programa no qual o(a) senhor(a) ministra aulas

Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos Programas

2. Durante o REC o(a) senhor(a) prioritariamente executa suas atividades acadêmicas a partir de:

- smartphone/celular
- computador/tablet pessoal
- computador familiar / compartilhado com outras pessoas
- outro

3. Se na questão 2 o(a) senhor(a) indicou “outro”, por favor, informe qual: _____

4. Indique os recursos que o(a) senhor(a) utiliza para interação com seus alunos, classificando-as quanto ao seu nível de satisfação com o formato, sendo:

1- totalmente insatisfeito; 2- insatisfeito; 3- satisfeito; 4- totalmente satisfeito e 5- Não utilizo

- Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas
- Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas
- Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares
- Comunicação via representante de turma
- Mensagens via e-mail
- Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares
- Recursos via Moodle (como o BigBlueButton, por exemplo)
- Skype
- Zoom meeting
- Microsoft TEAMS
- Outros

5. Se na questão 4 o(a) senhor(a) indicou “Outros”, por favor, informe quais: _____

6. Indique o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir, acerca do processo geral de REC:

Tipo de resposta: opções de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)

- a) Recebi todas as informações necessárias sobre a implantação do processo de REC.
- b) Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM para o período de REC.
- c) Considero que a medida de prorrogação de prazos implantada pela UPM foi importante para o andamento ou conclusão das qualificações ou defesas de dissertações, trabalhos de conclusão ou teses de meus orientandos
- d) O período de férias estabelecido entre 04 e 25 de maio foi importante para reorganização das atividades pessoais e acadêmicas
- e) Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo de meu curso durante o período de REC.
- f) Estou satisfeito(a) com o apoio administrativo da UPM durante o período de REC.



7. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das disciplinas ministradas durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos docentes que ministraram disciplinas no período de REC):

Tipo de resposta: opções de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)

- a) Meus alunos reclamaram do volume de tarefas acadêmicas que precisaram executar durante o REC.
- b) Tive acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para trabalhar com as atividades das disciplinas que ministro.
- c) Necessito de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários à implantação do REC.
- d) Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do *help desk* e outros setores de apoio tecnológico da UPM durante o período de REC.
- e) Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar atividades on-line.
- f) Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle durante o período de REC.
- g) Pelo menos 50% de alunos participaram das aulas ao vivo. (Deixar em branco se não realizou aulas ao vivo)
- h) Existiu um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo (Deixar em branco se não realizou aulas ao vivo)
- i) Meus alunos demonstraram estar mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC.

8. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir, acerca das orientações durante o período de REC (Essa questão deve ser respondida apenas pelos docentes que orientaram alunos durante o período de REC):

Tipo de resposta: opções de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)

- a) Consegui adaptar as orientações para o período de REC.
- b) Mantive a frequência usual de orientações de meus alunos durante o REC.
- c) Meus orientandos participaram ativamente das atividades de orientação.
- d) As bancas de meus orientandos foram planejadas virtualmente (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC).
- e) Foi possível operacionalizar a participação de alunos como ouvintes nas bancas (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC).
- f) Correu tudo bem com as bancas virtuais de meus alunos (Deixar em branco caso não tenha presidido uma banca no período de REC).



9. O(A) senhor(a) tem alguma sugestão para o período de REC? Se sim, por favor informe a seguir: (limite de 500 caracteres)

10. O(A) senhor(a) tem alguma sugestão para o processo de retorno às aulas presenciais? Se sim, por favor informe a seguir: (limite de 500 caracteres)

11. Existe algum aspecto relacionado ao REC que não abordamos nesta pesquisa que o(a) senhor(a) julgue importante comentar? Por favor, descreva a seguir (limite de 500 caracteres)