

**UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**AVALIAÇÃO DOCENTE E DISCENTE DO PROCESSO DE  
REGIME ESPECIAL POR CONTINGÊNCIA DOS CURSOS  
PRESENCIAIS DE LATO SENSU**

**30 de julho de 2020**



Universidade Presbiteriana

**Mackenzie**

Comissão Própria de Avaliação / Coordenadoria de Avaliação Acadêmica Institucional

---

**Reitor**

Marco Tullio de Castro Vasconcelos

**Pró-Reitora de Graduação**

Janette Brunstein

**Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação**

Felipe Chiarello Pinto de Souza

**Pró-Reitor de Extensão e Cultura**

Marcelo Martins Bueno

**Pró-Reitor de Controle Acadêmico**

Cleverson Pereira de Almeida

**Pró-Reitor de Planejamento e Administração**

Luiz Carlos Lemos Júnior

**Presidente da Comissão Própria de Avaliação  
Coordenadora de Avaliação Acadêmica Institucional**

Maria Campos Lage

**Coordenador de Educação Continuada**

Lourenço de Miranda Freire Neto



## Sumário

Considerações Iniciais.....	5
<b>1. Introdução .....</b>	<b>6</b>
1.1 Síntese dos resultados encontrados.....	6
1.2 Ações já realizadas para mitigar os pontos de atenção relacionados à treinamento .....	8
<b>2. Procedimentos metodológicos .....</b>	<b>10</b>
<b>3. Apresentação geral dos resultados.....</b>	<b>11</b>
3.1 Participação de professores e alunos .....	11
3.2 Tipos de equipamentos utilizados por professores e alunos para acessar a internet .....	12
3.3 Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos durante o período de REC13	
3.4 Aplicativos de comunicação utilizados pelos professores para aulas e encontros on-line (ao vivo) com os alunos durante o período de REC .....	16
3.5 Avaliação do processo de comunicação e de apoio durante o REC.....	16
3.6 Dificuldades para acesso à tecnologia durante o período de REC.....	18
3.7 O nível de satisfação de professores e alunos em relação aos softwares utilizados e suporte do help desk .....	19
3.8 A participação dos alunos nas aulas ao vivo.....	20
3.9 Nível de aprendizagem dos alunos durante o período de REC.....	22
3.10 Situação das atividades avaliativas.....	23
3.11 A satisfação dos alunos com os processos implantados no REC 2 .....	23
3.12 As questões relativas à mensalidade.....	24
3.13 As sugestões para o REC 2.....	25
3.14 A disposição para voltar ao ensino presencial.....	27
3.15 As recomendações para o momento da volta ao ensino presencial .....	29
<b>4. Considerações finais .....</b>	<b>31</b>
Apêndice 1: Questionário respondido pelos discentes.....	32
Apêndice 2: Questionário respondido pelos docentes.....	36



## Índice de Tabelas

Tabela 1: Número de professores respondentes por Unidade Acadêmica (UA) .....	11
Tabela 2: Número de alunos respondentes por UA .....	11
Tabela 3: Equipamentos utilizados pelos professores para acessar a internet .....	12
Tabela 4: Equipamentos utilizados pelos alunos para acessar a internet .....	13
Tabela 5: Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, classificada por número de respostas .....	13
Tabela 6: Outros recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos .....	14
Tabela 7: A satisfação dos alunos em relação aos recursos para interação utilizados pelo professor .....	15
Tabela 8: Aplicativos de Comunicação utilizados pelos professores em suas aulas <i>on-line</i> (ao vivo), classificados pelo Indicador Q obtido na avaliação dos alunos .....	16
Tabela 9: A satisfação dos professores quanto às diretrizes e informações relativas ao REC e apoio da Coordenação .....	17
Tabela 10: Acesso dos alunos às diretrizes do processo de REC e a satisfação com professores e coordenadores .....	17
Tabela 11: Dificuldade dos professores para acesso aos recursos tecnológicos necessários para o REC 2 .....	18
Tabela 12: Dificuldade dos alunos para acesso à tecnologia durante o período de REC .....	18
Tabela 13: Satisfação dos professores em relação aos recursos de software e com o <i>help desk</i> .....	19
Tabela 14: Satisfação dos alunos em relação aos recursos de software e com o <i>help desk</i> .....	19
Tabela 15: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos professores .....	20
Tabela 16: Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos alunos .....	21
Tabela 17: Nível de aprendizagem demonstrado pelos alunos durante o período de REC, conforme avaliação dos professores .....	22
Tabela 18: Percepção dos alunos quanto ao nível de aprendizagem durante o período de REC .....	22
Tabela 19: Situação das atividades avaliativas .....	23
Tabela 20: Satisfação dos alunos com o REC 2 .....	23
Tabela 21: Satisfação dos alunos com as soluções financeiras oferecidas pela instituição no período de REC 2 ...	24
Tabela 22: As categorias de sugestões apresentadas pelos professores para a provável continuidade do REC 2 (classificada por percentual de número de sugestões) .....	25
Tabela 23: As categorias de sugestões apresentadas pelos alunos para a provável continuidade do REC 2 (classificada por número de sugestões) .....	26
Tabela 24: Posicionamento dos professores quanto à volta ao ensino presencial .....	28
Tabela 25: Posicionamento dos alunos quanto à volta ao ensino presencial .....	28
Tabela 26: Recomendações de alunos e professores para o momento de volta ao ensino presencial, classificada em ordem decrescente pelo percentual de recomendações em relação ao total de recomendações. ....	29



## Considerações Iniciais

Este relatório apresenta os resultados obtidos na pesquisa de avaliação do segundo processo de Regime Excepcional por Contingência (REC 2) implantado nos cursos presenciais da Pós-Graduação Lato Sensu da Universidade Presbiteriana Mackenzie (UPM), em decorrência da situação de pandemia da COVID-19.

O relatório está estruturado em quatro itens: introdução, procedimentos metodológicos, apresentação dos resultados e considerações finais. Apresenta, ainda, os apêndices 1 e 2 com os dois questionários utilizados como instrumentos de coleta de dados.

O questionário respondido pelos discentes solicitava a indicação do semestre de matrícula do aluno, para permitir uma avaliação pontual por turma, se necessário. Por se tratar de um grande volume de dados, o detalhamento por turma não foi incluído neste relatório, mas foi gerado um conjunto de planilhas Excel que permite filtrar os resultados encontrados em quatro níveis de granularidade: por UA, por campus, por curso e por turma. Desta forma, se for necessário aprofundar a análise no nível de etapa em algum curso, o usuário desta pesquisa poderá utilizar as referidas planilhas.

Assim, o produto da pesquisa é composto por: este relatório e uma planilha com o detalhamento dos dados obtidos junto aos discentes.



## 1. Introdução

O propósito desta pesquisa foi avaliar o segundo processo do Regime Excepcional por Contingência (REC 2) para os cursos presenciais de Pós-Graduação Lato Sensu da UPM, considerando a percepção dos docentes e discentes. A pesquisa teve como objetivos gerais:

- I. identificar o nível geral de satisfação dos docentes e discentes com o processo do REC 2 implantado;
- II. identificar eventuais pontos de ajustes necessários, caso haja a continuidade do REC 2;
- III. Identificar pontos de atenção para o retorno das aulas presenciais.

### 1.1 Síntese dos resultados encontrados

Participaram da pesquisa **100%** dos **359 professores** dos cursos presenciais de Pós-Graduação Lato Sensu da UPM. Quanto aos discentes, a adesão foi de **54% dos 3.219 alunos matriculados nestes cursos, num total de 1.752 alunos participantes.**

Como instrumentos de coleta de dados foram utilizados dois questionários, sendo um para os docentes e outro para os discentes.

A seguir é apresentada a síntese dos resultados encontrados, agrupados por objetivos da pesquisa. Em seguida, estão relacionadas as ações já realizadas pela Coordenação de Educação Continuada para mitigar os pontos de atenção relacionados à preparação dos professores e alunos para o ensino presencial de forma on-line.

#### I. Nível geral de satisfação dos docentes e discentes com o processo do REC 2

- a) **Nível geral de satisfação com o REC 2:** 80% dos alunos declararam que o REC 2 está mais bem estruturado que o REC anterior e, 65% dos alunos declararam estar satisfeitos com o REC 2;
- b) **Processo de comunicação do REC 2:** 95% dos professores e 67% dos alunos apontaram que receberam as informações necessárias sobre o processo de REC 2;
- c) **Satisfação com o apoio da Coordenação do curso:** 96% dos professores estavam satisfeitos com o apoio de seu Coordenador de curso. Este percentual de satisfação foi de 52% na avaliação pelos alunos;
- d) **Satisfação com o Moodle e o Blackboard Collaborate:** 82% dos professores e 74% dos alunos estavam satisfeitos com a performance do Moodle; 81% dos professores e 72% dos alunos estavam satisfeitos com a performance do Blackboard Collaborate.

#### II. Eventuais pontos de ajustes necessários, caso haja a continuidade do REC 2

- a) **Equipamentos usados por professores e alunos para acessar a internet:** 94% dos professores e 75% dos alunos informaram que acessam a internet a partir de equipamentos de uso pessoal. Um ponto a ser considerado no planejamento da



continuidade do REC 2 é que os demais professores e alunos acessaram a internet a partir de computadores compartilhados com outras pessoas ou de celulares / *smartphones*;

- b) **Recursos utilizados pelos professores para interagir com os alunos:** ficou evidenciado que os professores utilizaram um total de 23 diferentes recursos para interagir com os alunos, sendo que cada professor utilizou, em média, 7 recursos;
- c) **Recursos mais utilizados pelos professores para interagir com os alunos:** os dois principais recursos utilizados pelos professores foram: aulas e encontros ao vivo (90%) e material teórico postado no Moodle (84%);
- d) **Recursos de interação preferidos pelos alunos:** os alunos indicaram preferir, pela ordem: material teórico postado no Moodle e comunicação via representante de turma. Os grupos de WhatsApp estão em quarto lugar na preferência de 92% dos alunos, mas somente 53% dos professores utilizaram este recurso;
- e) **Aplicativos de comunicação mais utilizados:** os aplicativos de comunicação mais utilizados pelos professores para aulas ao vivo foram o Blackboard Collaborate e o BBB, ambos subordinados ao Moodle. Os aplicativos preferidos pelos alunos foram o Blackboard Collaborate e o WhatsApp;
- f) **Dificuldades para acesso à tecnologia de informação:** 14% dos professores e 26% dos alunos indicaram que têm dificuldade de conectividade para acessar a internet; 32% dos professores informaram que precisam de apoio para utilizar os recursos tecnológicos necessários para o REC 2;
- g) **Acesso aos softwares e aplicativos necessários para o REC:** 20% dos alunos e 6% dos professores não tinham acesso a todos os softwares e aplicativos necessários para as atividades acadêmicas durante o processo do REC 2;
- h) **Participação dos alunos nas aulas ao vivo:** 85% dos professores indicaram que suas aulas ao vivo contaram com a participação ativa de seus alunos;
- i) **Necessidade de treinamento:** professores e alunos indicaram a necessidade formação adicional para os professores voltados pra três principais aspectos: planejamento e organização das aulas síncronas, utilização do BlackBoard Collaborate, utilização de aplicativos on-line em geral. Para os alunos, maior orientação sobre o uso dos aplicativos.
- j) **Mensalidades:** 10% dos alunos participantes solicitaram descontos nas mensalidades enquanto durar o REC 2.

### III. Identificar pontos de atenção para o retorno das aulas presenciais

- a) **Nível de aprendizagem dos alunos:** os professores apresentaram uma visão otimista, sendo que 95% informam que os alunos estão com um bom nível de aprendizagem durante o REC 2. Já os alunos têm uma impressão mais pessimista, pois apenas 60% entenderam que alcançaram um bom nível de aprendizagem;
- b) **Situação das atividades avaliativas durante o REC:** 82% dos professores informaram que estavam conseguindo realizar todas as atividades avaliativas previstas; 17% dos professores conseguiram realizar parcialmente as atividades avaliativas e, 1% não estavam



conseguindo realizar estas atividades. Nas questões abertas, alunos e professores demandaram atenção a este processo;

- c) **Cuidados relativos à saúde:** alunos e professores recomendaram medidas de proteção envolvendo isolamento social, divisão de turmas e manutenção de um modelo híbrido de aulas presenciais e remotas, além de uso de equipamentos de proteção individual, quando do retorno das atividades nos *campi* da UPM.

## 1.2 Ações já realizadas para mitigar os pontos de atenção relacionados à treinamento, revelados pela pesquisa

Um dos achados mais importantes da pesquisa foi a necessidade de formação de parte dos professores em planejamento e organização das aulas on-line síncronas e formação adicional no aplicativo Blackboard Collaborate. Os alunos também demandaram tutoriais para utilização dos aplicativos.

Considerando-se a proximidade do início das aulas do segundo semestre de 2020 e, a possibilidade de ser necessário manter o REC 2 por mais algum tempo, os resultados da pesquisa foram discutidos com a Coordenação de Educação Continuada (CEC) antes do fechamento formal do relatório.

Desta forma, a coordenação pode agir de formar antecipada, organizando e ministrando o curso de **Capacitação Docente Metodologias Ativas e Ferramentas Digitais para o Ensino Remoto**, realizado no dia **6 de agosto**, com a participação de **180** professores. Para que os demais professores possam ter a formação, a gravação do curso foi disponibilizada em <https://us.bbcollab.com/collab/ui/session/playback/load/fbe01fd9cbab414e8f8b62e066068906>

Além do curso, foi elaborada pela CEC em colaboração com o CEFT, a **Cartilha Aulas Remotas e Foco em Aprendizagem Ativa e Colaborativa: indicações para a sistematização de aulas on-line**, disponibilizada aos professores.

Além deste curso, que endereça as fragilidades encontradas pela pesquisa, a Coordenação de Educação Continuada disponibilizou para os professores os seguintes treinamentos em vídeo:

- a) Capacitação Collaborate Parte 1: <https://vimeo.com/429256625/6799ef5134>
- b) Capacitação Collaborate Parte 2: <https://vimeo.com/429258900/a774f1bf05>
- c) Tutorial para docentes: <https://help.blackboard.com/Collaborate/Ultra/Moderator>

Foram também disponibilizados os seguintes recursos de formação para atender às demandas dos alunos identificadas na pesquisa:

- a) Tutorial para alunos: <https://help.blackboard.com/Collaborate/Ultra/Participant>

c) Vídeos com apresentações das diversas funcionalidades da plataforma, disponíveis em: [https://www.youtube.com/playlist?list=PLtJUS1H3saPAu6QC75N6SLlgPI42h\\_-hr](https://www.youtube.com/playlist?list=PLtJUS1H3saPAu6QC75N6SLlgPI42h_-hr)



Universidade Presbiteriana  
**Mackenzie**

Comissão Própria de Avaliação / Coordenadoria de Avaliação Acadêmica Institucional

---

NOTA: por solicitação da CEC, os resultados da pesquisa também foram discutidos com os Coordenadores de Educação Continuada das Unidades Acadêmicas em reunião realizada no dia 7 de agosto.



## 2. Procedimentos metodológicos

A pesquisa contou com dois instrumentos similares de coleta de dados, um para os professores e outro para os alunos. O desenho dos questionários considerou os objetivos da pesquisa, sendo que as perguntas foram elaboradas pela Coordenadoria de Avaliação Acadêmica Institucional/Comissão Própria de Avaliação - CAAI/CPA juntamente com o Coordenador de Educação Continuada, da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação.

O questionário para os alunos contemplava trinta e três questões fechadas e cinco abertas, e para os professores, dezenove questões fechadas e seis abertas. Os Apêndices 1 e 2, referem-se aos questionários utilizados respectivamente.

A implantação dos questionários foi realizada na plataforma Google Drive, sendo configurados para não coletar os e-mails dos respondentes, garantindo assim a confidencialidade dos participantes.

A pesquisa foi comunicada formalmente pela Coordenadoria de Avaliação Acadêmica Institucional (CAAI) e pela Coordenação de Educação Continuada (CEC) em 30 de junho deste ano. A divulgação da pesquisa foi realizada para todos os professores e alunos dos cursos presenciais de Pós-Graduação Lato Sensu da UPM. No caso dos alunos foram utilizados diferentes processos de divulgação, entre eles, avisos dos professores durante as aulas ao vivo, notificação no sistema TIA, *broadcast* de *e-mails*, entre outros.

O período de coleta de dados foi de 06 a 14 de julho. A análise dos dados foi iniciada em 20 de julho, sendo elaborada em três etapas:

- a) análise dos dados quantitativos, relativos às respostas das questões fechadas, onde se trabalhou com estatística descritiva e recursos do software Excel para testes e consolidação dos resultados;
- b) classificação dos resultados encontrados para o nível de curso e turma, para direcionar as eventuais ações decorrentes dos resultados da pesquisa;
- c) análise dos dados qualitativos, relativos às questões abertas, com técnicas de análise de conteúdo, com o apoio do aplicativo NVivo.

O tratamento inicial dos dados envolveu a verificação de respostas repetidas ou realizadas na fase de testes dos questionários. Para cada massa de dados (professores e alunos) foi criada uma planilha Excel com todas as tabelas geradas para este relatório.

A análise dos dados foi iniciada com a avaliação dos resultados separadamente para cada questionário e posteriormente a comparação entre as respostas de professores e alunos.

A análise qualitativa também tratou de forma comparativa as respostas de professores e alunos.



### 3. Apresentação geral dos resultados

Os itens a seguir apresentam os resultados das pesquisas de avaliação docente e discente, fazendo o cotejamento entre as respostas de professores e alunos, pois os questionários de ambas pesquisas possuíam perguntas similares, o que pode ser observado nos Apêndices I e II.

#### 3.1 Participação de professores e alunos

Participaram da pesquisa 100% dos professores dos cursos presenciais de Pós-Graduação Lato Sensu da UPM, conforme apresentado na Tabela 1.

**Tabela 1:** Número de professores respondentes por Unidade Acadêmica (UA)

UA	Número de respostas de professores da UA	% em relação ao total de respostas	Número de professores da UA	% em relação ao total de professores da UA
CCBS	36	10,0%	36	100%
CCL	30	8,4%	30	100%
CCSA	99	27,6%	99	100%
CCT	20	5,6%	20	100%
CEFT	4	1,1%	4	100%
EE	42	11,7%	42	100%
FAU	25	7,0%	25	100%
FCI	29	8,1%	29	100%
FD	74	20,6%	74	100%
<b>Totais</b>	<b>359</b>	<b>100,0%</b>	<b>359</b>	<b>100%</b>

Em relação aos alunos, a participação foi de 54%, conforme apresentado na Tabela 2.

**Tabela 2:** Número de alunos respondentes por UA

UA	Número de respostas de alunos da UA	% em relação ao total de respostas	Número de alunos da UA	% em relação ao total de alunos da UA
CCBS	177	10%	338	52%
CCL	135	8%	235	57%
CCSA	785	45%	1.217	65%
CCT	76	4%	176	43%
CEFT	2	0%	19	11%
EE	234	13%	495	47%
FAU	67	4%	109	61%
FCI	133	8%	221	60%
FD	143	8%	409	35%



Totais	1.752	100%	3.219	54%
--------	-------	------	-------	-----

Os alunos foram convidados a participar da pesquisa por diferentes canais: comunicado dos coordenadores de curso, mensagens no TIA, entre outros. Alguns professores reservaram um tempo durante as aulas on-line ao vivo, para que os alunos respondessem aos questionários.

No caso das respostas dos alunos, CCSA, FAU, FCI obtiveram percentuais acima de 60% de participação. CCL e CCBS, ficaram entre 50% e 60%. Já EE e CCT obtiveram percentuais entre 40% e 50%. A UA com menor participação foi o CEFT, com 11% de adesão, o que representa apenas duas respostas dos 19 alunos. Isto sugere o baixo interesse dos alunos ou ainda, dificuldades na divulgação junto aos professores dos cursos. Neste caso em particular, o resultado obtido deve ser considerado com reservas.

### 3.2 Tipos de equipamentos utilizados por professores e alunos para acessar a internet

Como pode ser observado na Tabela 3, a maioria dos professores (94%) informou que seu principal equipamento para acessar a internet foi um computador ou *tablet* de uso pessoal. Apenas 4% necessitaram trabalhar em equipamento familiar, compartilhado com outras pessoas e 3 professores (1%) trabalharam a partir de *smartphone* ou celular.

**Tabela 3:** Equipamentos utilizados pelos professores para acessar a internet

UA	Computador/ <i>tablet</i> pessoal	Computador familiar / compartilhado com outras pessoas	Celular/ <i>smartphone</i>	outro	Total
CCBS	35	1			36
CCL	30				30
CCSA	90	5	1	3	99
CCT	18	2			20
CEFT	4				4
EE	39	3			42
FAU	24	1			25
FCI	27	1		1	29
FD	71	1	2		74
<b>Totais</b>	<b>338</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>359</b>
<b>%</b>	<b>94%</b>	<b>4%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>100%</b>

Os quatro professores que informaram acessar a internet a partir de outro tipo de equipamento, indicaram que utilizam múltiplos recursos, como computador pessoal, celular e computador da empresa onde trabalham.

Os 14 professores que declararam utilizar computadores **compartilhados com outras pessoas**, informaram, nas questões abertas, o compartilhamento com cônjuge e/ou filhos.



Quanto aos alunos, 12% informaram que acessa a internet a partir de computador familiar ou compartilhado com outras pessoas, 10% usavam o celular ou *smartphone* e 75% acessavam a internet a partir de computador ou *tablet* pessoal, conforme apresentado na Tabela 4.

**Tabela 4:** Equipamentos utilizados pelos alunos para acessar a internet

UA	computador/ <i>tablet</i> pessoal	computador familiar / compartilhado com outras pessoas	celular/ <i>smartphone</i>	outro	Total
CCBS	135	24	15	3	177
CCL	105	17	11	2	135
CCSA	529	122	113	21	785
CCT	62	12	2	0	76
CEFT	2	0	0	0	2
EE	194	12	26	2	234
FAU	90	7	0	0	97
FCI	87	6	5	5	103
FD	116	15	11	1	143
<b>Totais</b>	<b>1.320</b>	<b>215</b>	<b>183</b>	<b>34</b>	<b>1.752</b>
<b>%</b>	<b>75%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

Os alunos que indicaram “Outro” comentaram que acessaram a internet fora de casa. Apesar do alto percentual de alunos que acessavam a internet a partir de equipamentos de uso pessoal, é importante observar que do total, em torno de 24% pode não ter um acesso adequado para executar alguns tipos de atividades.

### 3.3 Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos durante o REC 2

A Orientação Normativa da Reitoria ON-RE-05/2020 prorrogou o período de REC, que passou a ser referenciado como REC 2 nos cursos de Pós-Graduação Lato Sensu. O Documento Informativo DI-RE-15/2020, de 22 de maio de 2020, estabeleceu diretrizes para o período do REC 2, orientando sobre diferentes formas de interação dos professores com seus alunos. A questão número 5 do questionário teve como objetivo identificar quais os recursos para interação estavam sendo utilizados pelos professores. O resultado obtido está apresentado na Tabela 5.

**Tabela 5:** Recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos, classificada por número de respostas

Possibilidades para interação com os alunos	Número de professores que indicaram usar este tipo de interação	% em relação ao total de respondentes (359)
Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas	343	96%
Material teórico em texto postado no Moodle	302	84%
Indicação de bibliografia postada no Moodle	283	79%
Comunicação via representante de turma	207	58%
Roteiro de estudos postado no Moodle	205	57%
Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares	192	53%
Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares	191	53%
Mensagens via e-mail	189	53%
Listas de exercícios postadas no Moodle	175	49%
Chat do Moodle	110	31%
Material postado em canal do Youtube ou similar	69	19%
Chat de outros aplicativos	68	19%



Aulas previamente gravadas postadas no Moodle	42	12%
Outros	29	8%
Podcasts postados no Moodle	24	7%
Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas	15	4%
<b>Total de ocorrências</b>	<b>2.444</b>	
<b>Média do número de recursos diferentes usados pelos professores para interação com os alunos</b>	<b>7</b>	

Na Tabela 5, pode ser observado que a principal forma de interação dos professores com os alunos foi a realização de aulas ao vivo, no horário usual de aulas, seguido de postagens de material teórico no Moodle e indicação de referências bibliográficas, também postadas no Moodle. Todos os professores indicaram pelo menos duas formas de interação com os alunos, em geral uma combinação das três mencionadas acima. Em média, os professores utilizaram sete diferentes recursos neste processo de interação, conforme evidenciado na Tabela 5.

Entre os respondentes, 29 professores indicaram que utilizavam também outros recursos, mas somente 19 deles mencionou quais seriam eles. A Tabela 6 apresenta a síntese dos outros tipos de recursos indicados, classificados pelo número de ocorrências na descrição dos professores:

**Tabela 6:** Outros recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos

<b>Outros recursos para interação com os alunos</b>	<b>Ocorrências</b>
Apresentações em PowerPoint	4
Drive do Google	3
Formulários Digitais	3
Artigos, matérias de revistas especializadas e casos de ensino.	2
Atividades em grupo durante o encontro síncrono	2
Fórum no Moodle	2
Mensagens via Moodle	2
Ferramentas em nuvem	1
<b>total</b>	<b>19</b>

Conforme relacionado na Tabela 6, os professores indicaram mais 8 possibilidades para interação com os alunos, que somadas às 15 possibilidades apresentadas na questão 5, resultam em **23** diferentes possibilidades para interação sendo praticadas pelos professores dos cursos de Pós-Graduação Lato Sensu.

A mesma questão foi incluída no questionário para pesquisa junto aos alunos, solicitando que indicassem quais recursos eram usados por seus professores e seu nível de satisfação com estes recursos. O resultado obtido com as respostas está apresentado na Tabela 7.

Destaca-se que nesta tabela foi incluída uma coluna com um indicador de qualidade, denominado **Indicador Q**, cujo cálculo é realizado conforme a seguir:

$$\text{Indicador Q} = \frac{\text{Número de "satisfeito"} + \text{Número de "totalmente satisfeito"}}{\text{Total de respostas obtidas}}$$



Quanto mais próximo o valor do **Indicador Q** for do valor **1**, maior o percentual de respostas que denotam satisfação com o item sendo avaliado. O valor **1** indica que **todas as respostas foram “satisfeito” ou “totalmente satisfeito”**.

**Tabela 7:** A satisfação dos alunos em relação aos recursos para interação utilizados pelo professor

Recursos de interação utilizados pelo professor	1.MI	2.I	3.S	4.TS	Total	% de alunos	Indicador Q
Material teórico em texto postado no Moodle	78	167	1.118	368	1.731	99%	<b>0,9</b>
Comunicação via representante de turma	102	136	907	533	1.678	96%	<b>0,9</b>
Indicação de bibliografia postada no Moodle	72	173	1.127	342	1.714	98%	<b>0,9</b>
Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares	115	180	980	357	1.632	93%	<b>0,8</b>
Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas	131	214	902	473	1.720	98%	<b>0,8</b>
Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares	118	222	948	322	1.610	92%	<b>0,8</b>
Listas de exercícios postadas no Moodle	129	237	984	275	1.625	93%	0,8
Mensagens via e-mail	138	305	905	288	1.636	93%	0,7
Chat de outros aplicativos	155	310	842	221	1.528	87%	0,7
Aulas previamente gravadas postadas no Moodle	151	339	789	293	1.572	90%	0,7
Chat do Moodle	164	340	829	229	1.562	89%	0,7
Material postado em canal do Youtube ou similar	253	364	656	178	1.451	83%	0,6
Outros	86	88	177	39	390	22%	0,6
Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas	270	402	627	170	1.469	84%	0,5
Roteiro de estudos postado no Moodle	93	254	1.001	326	1.674	96%	0,5
Podcasts postados no Moodle	228	440	618	154	1.440	82%	0,5

**Legenda:** 1.MI = Muito Insatisfeito; 2.I = Insatisfeito; 3.S = Satisfeito; 4.TS = Totalmente Satisfeito

É possível observar na Tabela 7 que os recursos para interação mais bem avaliados pelos alunos foram o **material teórico postado no Moodle**, com Indicador Q igual a 0,9 e a **comunicação via representante de turma**, com Indicador Q também igual a 0,9. A indicação de bibliografia também foi bem avaliado pelos alunos, assim como as aulas ao vivo no mesmo horário das aulas e as mensagens e grupos de WhatsApp. Considerando-se que estes são também os recursos mais utilizados pelos professores, conforme o apresentado na Tabela 5, pode-se entender que existe aderência entre os recursos utilizados pelos professores e os recursos mais apreciados pelos alunos. A exceção está no recurso que obteve a quarta colocação na preferência dos alunos: **os grupos de WhatsApp e aplicativos similares**. 93% dos alunos se mostram muito satisfeitos com este tipo de recurso, mas, como pode ser observado na Tabela 5, somente 53% dos professores declararam utilizar este tipo de recurso.



### 3.4 Aplicativos de comunicação utilizados pelos professores para aulas e encontros *on-line* (ao vivo) com os alunos durante o REC 2

A pergunta 7 do questionário procurou verificar quais os aplicativos de comunicação foram utilizados pelos professores para ministrar suas aulas ao vivo (aulas síncronas). A orientação da UPM foi a utilização do aplicativo Blackboard Collaborate na plataforma Moodle.

A Tabela 8 apresenta o número e percentual de professores que utilizam cada aplicativo apresentado e o Indicador Q de satisfação obtido na avaliação dos alunos. A Tabela 9 apresenta as outras tecnologias mencionadas pelos professores.

**Tabela 8:** Aplicativos de Comunicação utilizados pelos professores em suas aulas *on-line* (ao vivo), classificados pelo Indicador Q obtido na avaliação dos alunos

Aplicativos de Comunicação listados na questão 7	Total de professores que indicaram usar o aplicativo	% de professores que usam o aplicativo	Indicador Q para o aplicativo obtido nas respostas dos alunos
BlackBoard Collaborate	267	74%	0,8
WhatsApp	59	16%	0,8
BBB (Big Blue Button)	184	51%	0,7
ZOOM Meetings	133	37%	0,7
Microsoft TEAMS	57	16%	0,6
GOOGLE Hangouts	43	12%	0,6
SKYPE	34	9%	0,6
GoToMeeting	15	4%	0,5
WebEx Meetings	13	4%	0,4
Outros	9	3%	0,3
Zoho Meeting	1	0%	0,3

Conforme os dados apresentados na Tabela 8, o aplicativo Blackboard Collaborate foi o mais utilizado pelos professores e o mais bem avaliado pelos alunos. O segundo aplicativo mais bem avaliado pelos alunos foi o WhatsApp (mesmo não sendo especificamente voltado para aulas ao vivo). O terceiro aplicativo mais bem avaliado pelos alunos foi o BBB, que foi o segundo mais mencionado pelos professores, juntamente com o ZOOM Meetings.

Os professores que mencionaram utilizar outros aplicativos informaram que usam também: Google Meet (5 ocorrências), Jitsi Meet (2 ocorrências) e Kahoot (2 ocorrências). Destaca-se que o Kahoot é um aplicativo para enquetes em tempo real.

### 3.5 Avaliação do processo de comunicação e de apoio durante o REC 2

Algumas perguntas dos questionários de avaliação aplicados aos discentes e docentes foram direcionadas para investigar a satisfação com as comunicações feitas sobre as diretrizes estabelecidas para este processo. Os professores também avaliaram o apoio que receberam da coordenação do curso e, os alunos, o apoio recebido de professores e coordenadores.



A Tabela 9 apresenta o resultado da avaliação feita pelos professores e, a Tabela 10, o resultado da avaliação feita pelos alunos.

**NOTA:** o percentual (%) de concordo apresentado nas Tabelas está calculado conforme se segue:

$$\% \text{ de concordo} = \frac{\text{Número de "concordo"} + \text{Número de "concordo totalmente"}}{\text{Total de respostas obtidas}}$$

**Tabela 9:** A satisfação dos professores quanto às diretrizes e informações relativas ao REC e apoio da Coordenação

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				Total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Recebi todas as informações necessárias sobre a implantação do processo de REC 2.	6	13	130	210	359	95%
Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM para o período de REC 2.	6	12	141	200	359	95%
Estou satisfeito(a) com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC 2.	5	8	89	257	359	96%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Como pode ser observado na Tabela 9, 95% dos professores apontaram que receberam as informações necessárias para implantar o REC e que estavam satisfeitos com as diretrizes publicadas. A coordenação dos cursos também foi bem avaliada, com 96% dos professores indicando satisfação com o apoio recebido. Já a avaliação dos alunos apresenta valores um pouco diferentes em relação a estas questões, conforme pode ser observado na Tabela 10.

**Tabela 10:** Acesso dos alunos às diretrizes do processo de REC e a satisfação com professores e coordenadores

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Recebi todas as informações necessárias sobre como o processo de REC 2 seria implantado para meu curso.	185	401	886	280	1.752	67%
Os meus professores têm utilizado o Moodle como espaço para disponibilização de conteúdo e comunicação	29	92	1044	587	1.752	93%
Estou satisfeito com as orientações e apoio que estou recebendo de meus professores durante o período de REC 2.	83	247	951	471	1.752	81%



Estou satisfeito com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC 2.	369	472	661	250	1.752	52%
O representante da minha turma tem apoiado os alunos na interação com os professores e com a coordenação para sanar dúvidas da turma.	106	151	838	657	1.752	85%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Conforme os dados da Tabela 10, apesar de 93% dos alunos informarem que os professores estavam utilizando o Moodle para disponibilizar comunicações, somente 67% concordou que recebeu as informações necessárias sobre o processo de REC 2. Os alunos também indicaram alto nível de satisfação com as orientações de professores (81% de concordo) e com o apoio dos representantes de turma (85% de concordo). No entanto somente 52% dos alunos concordaram que estavam satisfeitos com o apoio da coordenação do curso.

### 3.6 Dificuldades para acesso à tecnologia durante o período de REC 2

Outro aspecto avaliado junto aos alunos e aos professores, foi a eventual dificuldade para acesso à internet e às tecnologias em geral. Na Tabela 11 é possível verificar que 32% dos professores concordaram que necessitam de apoio para acessar os recursos tecnológicos utilizados no REC 2, e, 14% concordaram que têm dificuldades para acessar a Internet. A despeito de não serem a maioria, é necessário considerar algum formato de suporte a estes professores, pois, nas questões abertas, **os alunos mencionaram a necessidade de formação de parte dos professores para uso das tecnologias necessárias ao REC 2**<sup>1</sup>.

**Tabela 11:** Dificuldade dos professores para acesso aos recursos tecnológicos necessários para o REC 2

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Necessito de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários à implantação do REC 2.	109	134	82	34	359	32%
Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar atividades <i>on-line</i> durante o REC 2.	178	130	38	13	359	14%
Tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para trabalhar durante o REC 2 com as atividades dos componentes curriculares que ministro.	6	14	116	223	359	94%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Quanto aos alunos, os dados da Tabela 12 mostram que 26% concordaram que têm dificuldades para acessar a internet e 80% concordaram que têm acesso a todos os softwares e aplicativos necessários para as atividades propostas durante o REC 2, mas, 20% discordou desta afirmação.

**Tabela 12:** Dificuldade dos alunos para acesso à tecnologia durante o período de REC

<sup>1</sup> Conforme apresentado no item 1.2, a CEC providenciou treinamento para os professores na primeira semana de agosto, além de disponibilizar material de apoio para alunos e professores, buscando endereçar esta necessidade.



Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				Total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Algumas tarefas propostas pelos professores durante o REC 2 têm exigido o uso de softwares/aplicativos específicos que normalmente utilizo nos computadores da UPM.	352	540	647	213	1752	49%
Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores	566	725	362	99	1752	26%
Tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para realizar as atividades propostas pelos professores durante o REC 2.	124	220	961	447	1752	80%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Um aspecto a considerar na Tabela 12 é o percentual de 49% de alunos que indicaram a necessidade de usar *softwares/aplicativos* que normalmente utilizam nos computadores da UPM.

### 3.7 O nível de satisfação de professores e alunos em relação aos softwares utilizados e suporte do *help desk*

Em relação aos recursos de software e suporte do *help desk* durante o período de REC 2, as avaliações dos professores foram mais positivas que negativas, conforme pode ser observado na Tabela 13.

**Tabela 13:** Satisfação dos professores em relação aos recursos de software e com o *help desk*

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do <i>help desk</i> da UPM durante o período de REC 2.	20	35	188	116	359	85%
Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle durante o período de REC.	10	56	184	109	359	82%
Estou satisfeito(a) com os recursos do Moodle durante o período de REC 2.	7	38	173	141	359	87%
Estou satisfeito(a) com a performance do BlackBoard Collaborate (novo aplicativo de videoconferência) durante o período de REC 2.	22	47	174	116	359	81%
Estou satisfeito(a) com os recursos do BlackBoard Collaborate (novo aplicativo de videoconferência) durante o período de REC 2.	18	54	168	119	359	80%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Conforme os dados da Tabela 13, todos os itens foram bem avaliados pelos professores, sendo o Moodle e o *help desk* os itens mais bem avaliados. Deve-se considerar no entanto, que existe um percentual médio de 15% dos professores que estavam insatisfeitos com estes recursos. Já a avaliação dos alunos foi um pouco mais crítica, conforme pode ser observado na Tabela 14.

**Tabela 14:** Satisfação dos alunos em relação aos recursos de software e com o *help desk*



Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do <i>help desk</i> da UPM durante o período de REC 2.	300	437	811	204	1.752	58%
Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle durante o período de REC.	155	307	994	296	1.752	74%
Estou satisfeito(a) com os recursos do Moodle durante o período de REC 2.	175	322	972	283	1.752	72%
Estou satisfeito(a) com a performance do BlackBoard Collaborate (novo aplicativo de videoconferência) durante o período de REC 2.	205	287	942	318	1.752	72%
Estou satisfeito(a) com os recursos do BlackBoard Collaborate (novo aplicativo de videoconferência) durante o período de REC 2.	207	269	954	322	1.752	73%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Conforme os dados da Tabela 14, apenas 58% dos alunos concordam que estão satisfeitos com o *help desk*. Já a satisfação com o Moodle e Blackboard Collaborate estava um pouco acima de 70%, o que indica um percentual de insatisfação próximo dos 30%.

Nas respostas abertas os alunos indicaram prováveis motivos para esta insatisfação, como a dificuldade de conversar com a equipe do *help desk*. Já no caso do Moodle, os alunos apontaram problemas com performance e indisponibilidade, que podem refletir no Blackboard Collaborate, que é utilizado subordinado ao Moodle.

A despeito de 72% dos alunos terem indicado estar satisfeitos com o Blackboard Collaborate, os outros 28% deles relataram alguma insatisfação com o aplicativo. Entre as situações mais mencionadas estão a impossibilidade de ver na tela todos os alunos que estão participando, dificuldades para compartilhar telas e arquivos, além de instabilidade e problemas com a conexão. Relataram ainda a necessidade de tutoriais para utilização do aplicativo<sup>2</sup>.

### 3.8 A participação dos alunos nas aulas ao vivo

Os professores e alunos avaliaram aspectos relacionados às aulas on-line, ao vivo, que, no REC 2, prioritariamente aconteceram a partir da plataforma Blackboard Collaborate. A Tabela 15 apresenta os resultados obtidos junto aos professores, e, a Tabela 16, os resultados obtidos junto aos alunos.

**Tabela 15:** Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos professores

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		

<sup>2</sup> Este item já foi disponibilizado pela CEC.



Consegui adaptar com qualidade as metodologias para ministrar o conteúdo da aula de forma totalmente ao vivo.	4	19	156	180	359	94%
A presença dos alunos nas aulas ao vivo tem sido igual ou maior que nas aulas presenciais	14	39	146	160	359	85%
Existe um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo.	9	49	166	135	359	84%
Meus alunos reclamam de falta de recursos tecnológicos (hardware/software/rede)	152	148	53	6	359	16%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Conforme os dados da Tabela 15, a maioria dos professores (94%) conseguiu adaptar sua metodologia de ensino para o ambiente on-line, sendo que 85% entendeu que a presença dos alunos é similar àquela observada no ensino presencial, além de haver um bom nível de interatividade com os alunos. Destaca-se também na Tabela 15 o fato de 16% dos professores concordarem que seus alunos reclamam de falta de recursos tecnológicos. Nas perguntas abertas, alguns alunos mencionaram dificuldades para acesso à internet ou à computadores.

Os níveis de disponibilidade e de satisfação dos alunos com as aulas ao vivo, apresentados na Tabela 16, são coerentes com aqueles observados na avaliação feita pelos professores.

**Tabela 16:** Participação dos alunos nas aulas ao vivo, conforme avaliação dos alunos

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Os meus professores estão ministrando as aulas em seu horário regular, ocupando todo o tempo de aula com o ensino síncrono (ao vivo)	36	87	881	748	1.752	93%
Tenho disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo agendadas pelos professores.	100	166	965	521	1.752	85%
Existe um bom nível de interatividade entre o professor e os alunos durante as aulas on-line ao vivo.	150	333	821	448	1.752	72%
As gravações das aulas ao vivo estão sendo disponibilizadas pelos professores	73	157	930	592	1.752	87%
Está sendo possível acompanhar as aulas gravadas quando não posso fazê-lo ao vivo.	111	228	925	488	1.752	81%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

É necessário observar na Tabela 16 que 93% dos alunos concordaram que os professores estão ministrando aulas ao vivo em seu horário regular. Este percentual indica que 7% dos professores não estariam dando aula on-line, no horário das aulas. Outro fator que deve ser considerado é que 85% dos alunos concordaram que tenham disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo, o que implica que 15% (266 alunos) discordaram. Assim, recomenda-se identificar estes alunos para entender se as dificuldades enfrentadas podem ser solucionadas, para que tenham uma efetiva participação no curso.



Deve-se considerar que a falta de disponibilidade também pode estar relacionada com outros fatores inerentes ao processo de isolamento social.

### 3.9 Nível de aprendizagem dos alunos durante o período de REC 2

Um dos objetivos desta pesquisa foi criar subsídios para a preparação da volta das aulas presenciais. Para isto, foi necessário levantar a percepção de professores e alunos sobre o nível de aprendizagem durante o período de REC 2. Pode-se observar na Tabela 17 que 95% dos professores estão confiantes que seus alunos estavam aprendendo o conteúdo ensinado e mantendo um bom nível de aprendizagem.

**Tabela 17:** Nível de aprendizagem demonstrado pelos alunos durante o período de REC 2, conforme avaliação dos professores

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Meus alunos demonstram estar mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC 2.	4	15	193	147	359	95%
Estou confiante que meus alunos estão aprendendo o conteúdo ensinado durante o REC 2.	3	16	164	176	359	95%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

No entanto, é necessário observar na Tabela 18 que a avaliação feita pelos alunos não é tão otimista quanto a avaliação feita pelos professores.

**Tabela 18:** Percepção dos alunos quanto ao nível de aprendizagem durante o período de REC 2

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Durante o REC 2 estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores	285	413	822	232	1.752	60%
As aulas preparadas pelos professores estão atendendo às minhas necessidades para compreender e apreender os conteúdos dos componentes curriculares	190	357	889	316	1.752	69%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Conforme os dados apresentados na Tabela 18, apenas **60% dos alunos concordaram** que estavam mantendo um bom nível de aprendizagem, o que implica que 40% discordaram disto. Quanto às aulas preparadas pelos professores, 69% concordaram que estas estavam atendendo às suas necessidades para compreender e apreender os conteúdos dos componentes curriculares.



Estas divergências entre a avaliação dos professores e alunos pode estar relacionada à alguma dificuldade de percepção dos professores em relação às dificuldades vivenciadas pelos alunos ou, à dificuldade do aluno de se auto avaliar.

### 3.10 Situação das atividades avaliativas

A situação das atividades avaliativas foi verificada somente no questionário respondido pelos professores. Conforme os resultados apresentados na Tabela 19, 82% dos professores estavam conseguindo realizar todas as atividades avaliativas, mas 17% estavam realizando apenas parcialmente estas atividades, além de 2,3% dos professores que não estavam conseguindo fazer as avaliações.

Nas respostas abertas, alguns dos professores que não estavam fazer as avaliações, relataram dificuldades em realizar avaliações no ambiente on-line.

**Tabela 19:** Situação das atividades avaliativas

Como estão as atividades avaliativas	total de respostas	%
Tenho conseguido realizar, totalmente, as atividades avaliativas no período de REC	294	82%
Tenho conseguido, parcialmente, realizar as atividades avaliativas no período de REC	62	17%
Não estou conseguindo realizar atividades avaliativas neste período.	3	1%
<b>Total</b>	<b>359</b>	<b>100,0%</b>

**NOTA:** O Apêndice 5 apresenta a situação das atividades avaliativas separadamente por Unidade Acadêmica

### 3.11 A satisfação dos alunos com os processos implantados no REC 2

Considerando que o processo de REC 2 implantado nos cursos de Pós-Graduação presencial do Lato Sensu foi diferente daquele implantado no início do regime especial por contingência, especialmente por contar com uma plataforma especialista, o BlackBoard Collaborate, foram incluídas na pesquisa questões para avaliar a satisfação dos alunos com o novo processo. Os resultados obtidos estão apresentados na Tabela 20.

**Tabela 20:** Satisfação dos alunos com o REC 2

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Eu estava satisfeito(a) com o REC anterior	501	669	479	103	1.752	33%
O REC 2 (implantado após as férias de 4 a 25 de maio) está mais bem estruturado que o REC anterior.	93	261	1.092	306	1.752	80%
O ambiente tecnológico do REC 2 está mais adequado ao meu curso que o REC anterior.	128	290	1.038	296	1.752	76%



Está mais simples acompanhar as aulas online no REC 2 que no REC anterior	147	323	978	304	1.752	73%
Eu estou satisfeito(a) com o REC 2	225	388	901	238	1.752	<b>65%</b>

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Os dados apresentados na Tabela 20 evidenciam que os alunos estavam descontentes com o processo anterior implantado para o REC, pois apenas 33% deles concordaram que estavam satisfeitos com o REC anterior, o que evidencia que 65% dos alunos estavam insatisfeitos. Por outro lado 65% dos alunos declararam estar satisfeitos com o REC 2 e 80% dos alunos concordaram que o REC 2 está mais bem estruturado que o REC anterior.

Em relação ao novo ambiente tecnológico (Blackboard Collaborate), 76% dos alunos concordaram que este ambiente é melhor que o anterior e, 73% dos alunos concordaram que está mais simples acompanhar as aulas on-line no REC 2 que no REC anterior. Provavelmente a justificativa é que no REC 2 a maioria dos professores está trabalhando com o mesmo aplicativo e, no REC anterior, havia mais dispersão em relação a este item. Além disto, no REC 2 as aulas síncronas passaram a ser obrigatórias, assim como a postagem das aulas gravadas no Moodle.

### 3.12 As questões relativas à mensalidade

Foi incluída na pesquisa uma pergunta sobre a satisfação dos alunos em relação às soluções oferecidas para aqueles que se encontraram em dificuldades financeiras durante o REC 2.

Os dados da Tabela 21 evidenciam que somente 22% dos alunos concordaram estar satisfeitos com as soluções financeiras apresentadas pela Instituição. Isto é, 78% dos alunos estavam insatisfeitos com as soluções oferecidas.

**Tabela 21:** Satisfação dos alunos com as soluções financeiras oferecidas pela instituição no período de REC 2

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Estou satisfeito(a) com as soluções financeiras oferecidas pela Instituição no período de REC 2	959	404	298	91	1.752	22%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Nas perguntas abertas feitas aos alunos, os problemas relativos às mensalidades foram bastante mencionados. Dos alunos que responderam às questões abertas, 179 (10% do total de alunos participantes da pesquisa) solicitaram explicitamente que a UPM ofereça algum tipo de desconto ou facilite o pagamento das mensalidades. A maioria dos alunos justificou o pedido



considerando o fato de não estarem ocupando as instalações físicas da UPM, como mencionado por um aluno: “solicito redução de mensalidade visto que não estamos usando a estrutura física”. Outros, justificaram o pedido de desconto a partir das dificuldades financeiras impostas pela pandemia, como disse outro aluno: “Seria importante e cordial pela parte da Universidade entender a situação econômica do país e gerar desconto para as pessoas”. Um terceiro grupo justificou o pedido considerando que as aulas apresentaram dificuldades técnicas, como disse um aluno: “Solicito revisão dos valores da mensalidade pois devido a pandemia tivemos vários imprevistos na aula, inclusive na plataforma disponibilizada pela faculdade.”. Finalmente, um quarto grupo justificou o pedido de desconto por dificuldades próprias, como este exemplo: “Poderia dar um desconto. Estou me esforçando para não trancar, porém está difícil, não tenho notebook”.

Muitos deste grupo de 10% de alunos que se manifestaram disseram que, se não houver desconto, provavelmente irão trancar o segundo semestre. Alguns, como no último exemplo citado no parágrafo anterior, disseram que não tem condições para continuar no curso on-line, por falta de infraestrutura tecnológica e dificuldades financeiras para aquisição de um equipamento.

### 3.13 As sugestões para o REC 2

Em uma questão aberta, alunos e professores puderam fazer recomendações para o processo de REC 2, caso este tenha que continuar em funcionamento no segundo semestre de 2020.

As sugestões de alunos e professores foram em geral convergentes e estão mais relacionadas com aspectos tecnológicos ou formação dos professores. No caso dos alunos, houve também o foco na redução das mensalidades, conforme já mencionado no item 3.13 e ainda, nas estratégias de ensino adotadas pelos professores durante as aulas síncronas.

A Tabela 22 apresenta as principais categorias de sugestões feitas pelos professores e, a Tabela 23 apresenta as categorias de sugestões feitas pelos alunos.

**Tabela 22:** As categorias de sugestões apresentadas pelos professores para a provável continuidade do REC 2 (classificada por percentual de número de sugestões).

Categorias de sugestões	total de sugestões	% (nota 1)	% (nota 2)	Visão geral
Tecnologia para as aulas	8	5%	2%	Os professores solicitaram investimento em ferramentas que facilitam o trabalho em grupo e liberdade para utilizar outros recursos devido às instabilidades das plataformas oficiais, principalmente,
Alunos	10	7%	3%	Os professores mencionaram que alguns alunos apresentaram dificuldades para acompanhar as aulas por falta de equipamento ou uso de equipamento inadequado, como o celular, para aulas que exigem trabalho em tela de computador, entre outros.
Aulas síncronas	18	12%	5%	Em geral, os alunos solicitaram maior proximidade dos coordenadores e mais orientação para os professores.



Coordenação do Curso	25	16%	7%	Deste grupo, 5 professores relataram dificuldades de comunicação com seus coordenadores. Os outros <b>20 professores utilizaram o espaço para elogiar</b> o coordenador ou a UPM como um todo, pelo suporte que receberam ou pela infraestrutura do REC 2.
Suporte e treinamento para os Professores	44	29%	12%	Parte deste grupo de professores solicitou suporte da UPM em vários aspectos, sendo os mais mencionados: resolução de problemas de pagamentos, obtenção de tecnologia para ministrar as aulas, suporte de TI / <i>help desk</i> , grupo de apoio em tecnologias para elaboração de aulas. Outra parte do grupo solicitou explicitamente treinamento nas tecnologias e metodologias relacionadas às aulas síncronas. Pediram ainda tutoriais para melhor utilização do Blackboard Collaborate.
Utilização do Blackboard Collaborate	48	31%	13%	Foram inúmeras as recomendações relacionadas ao Blackboard Collaborate, mas a que aparece em maior número é que seja disponibilizada alguma funcionalidade que permita ver os alunos na tela, mesmo quando se está projetando um arquivo. Das 48 recomendações, 21 estão relacionadas a esta funcionalidade. Outra ênfase foi a necessidade de mais treinamento ou material de apoio para uso do aplicativo <sup>3</sup>
<b>Total</b>	<b>153</b>	<b>100%</b>	<b>43%</b>	

**Nota 1:** percentual em relação ao total de professores que fizeram sugestões.

**Nota 2:** percentual ao total de professores que participaram da pesquisa (359 professores).

A seguir, a Tabela 23 apresenta a síntese das sugestões feitas pelos alunos para o processo de REC 2, caso este seja continuado no segundo semestre de 2020.

**Tabela 23:** As categorias de sugestões apresentadas pelos alunos para a provável continuidade do REC 2 (classificada por número de sugestões).

Categorias de sugestões	total de sugestões	% (nota 1)	% (nota 2)	Visão geral
Suspender as aulas	3	1%	0%	Estes alunos entenderam que continuar com o REC 2 não seria bom, mas também não querem voltar logo ao presencial. Assim, sugeriram suspender as aulas e mensalidades por um semestre.
Atuação da coordenação do curso	4	1%	0%	Em geral, os alunos solicitaram maior proximidade dos coordenadores e mais orientação destes para os professores.
Manter o REC 2 até final do ano	6	2%	0%	Estes alunos disseram que o REC 2 está muito bem e que deve ser mantido até o final de 2020.

<sup>3</sup> Para atender a esta demanda, a CEC disponibilizou para todos os professores os dois módulos on-line de treinamento do Blackboard Collaborate, além de tutoriais para os alunos.



Ajustar a tecnologia	9	2%	1%	Este grupo de alunos pediu que a UPM utilize aplicativos mais leves para as aulas e sugerem o ZOOM como ferramenta principal.
Processos de comunicação da UPM	14	4%	1%	Estes alunos reclamaram que os canais de atendimento ao aluno não respondem, seja contato telefônico, seja e-mail. Pediram ainda para serem comunicados rapidamente quando são implantadas mudanças.
Funcionalidades do Blackboard Collaborate	29	8%	2%	Este grupo de alunos solicitou que a UPM resolva os problemas que, para eles são frequentes, relacionados à instabilidade e conexão do ambiente Moodle / Blackboard Collaborate como uma necessidade para continuidade do REC 2.
Atuação dos Professores	48	13%	3%	Estes alunos recomendaram melhorias em vários aspectos da atuação dos professores, relacionados às atividades solicitadas, postagem do vídeo das aulas on-line, melhor preparação das aulas síncronas, redução do tempo de aulas expositivas, maior planejamento dos professores, melhor organização das aulas, cumprimento do horário, mais interação com os alunos, entre outros aspectos que denotam eventual falta de preparação dos professores para ministrar aulas no ambiente on-line, de forma síncrona.
Aulas Síncronas	74	03%	4%	De uma certa forma, esta categoria de recomendações também está relacionada aos professores, mas aqui os alunos focaram explicitamente as aulas. Eles mencionaram que a UPM deve preparar melhor alguns dos professores, no que concerne às aulas síncronas. Os alunos solicitaram práticas que, tecnicamente, estão relacionadas com as metodologias ativas de ensino-aprendizagem, entre outros aspectos.
Redução de mensalidades	179	49%	10%	Esta categoria de sugestões está detalhada no item 3.12 acima.
<b>Total</b>	<b>366</b>	<b>100%</b>	<b>21%</b>	

**Nota 1:** percentual em relação ao total de alunos que fizeram sugestões.

**Nota 2:** percentual ao total de alunos que participaram da pesquisa (1.752 alunos).

### 3.14 A disposição para voltar ao ensino presencial

A pesquisa avaliou junto aos alunos e professores a disponibilidade para retorno ao ensino presencial, quando liberado pelas autoridades competentes. Para esta avaliação, foram utilizadas duas questões em formato de assertivas e uma questão aberta, onde alunos e professores puderam fazer suas recomendações.

Conforme apresentado na Tabela 24, 67% dos professores sentiam-se seguros para o retorno às aulas presenciais e 33% não estavam seguros. No caso dos alunos, conforme pode ser observado na Tabela 25, o percentual de alunos que estavam seguros para este retorno foi apenas de 57%. Isto é, 43% dos alunos não se sentiam seguros para este retorno.



**Tabela 24:** Posicionamento dos professores quanto à volta ao ensino presencial

Assertivas propostas aos professores	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Sinto-me seguro(a) para retornar ao ensino presencial assim que permitido pelas autoridades competentes.	51	69	91	148	359	67%
Faço parte do grupo de risco para a Covid-19 conforme definido pelas organizações da Saúde.	163	87	56	53	359	30%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

É possível ainda observar na Tabela 24 que 30% dos professores declararam pertencer ao grupo de risco, conforme definido pelas organizações da Saúde. Já no caso dos alunos, 23% concordaram que estão no grupo de risco, conforme pode ser visto na Tabela 25.

**Tabela 25:** Posicionamento dos alunos quanto à volta ao ensino presencial

Assertivas propostas aos alunos	Número de respostas obtidas				total	% de concordo
	1.DT	2.D	3.C	4.CT		
Sinto-me seguro(a) para retornar ao ensino presencial assim que permitido pelas autoridades competentes.	450	309	553	440	1.752	57%
Faço parte do grupo de risco para a Covid-19, conforme definido pelas organizações da Saúde	904	442	236	170	1.752	23%

**Legenda:** 1.DT = Discordo Totalmente; 2.D = Discordo; 3.C = Concordo; 4.CT = Concordo Totalmente

Apesar de apenas 23% dos alunos declararem estar no grupo de risco (o que significa que 76% não está neste grupo), somente 57% concordaram estar seguros para voltar às aulas presenciais. Nas respostas às questões abertas, o receio para volta às aulas presenciais foi justificado com dois motivos:

- a) parte dos alunos informou que depende de transporte público para chegar à UPM. Assim, independentemente das medidas de higiene adotadas pela universidade, entenderam que correriam um grande risco;
- b) os alunos disseram que moram com pessoas idosas e que, de forma alguma, colocariam estas pessoas em risco.

No caso dos professores, a maioria justificou o receio informando que moram com pessoas mais velhas ou, porque eles próprios apresentam algum tipo de comorbidade ou porquê estão no grupo de risco. Outros professores também justificaram o receio porque também utilizam transporte público para chegar à UPM.



### 3.15 As recomendações para o momento da volta ao ensino presencial

Professores e alunos foram convidados a fazer sugestões para a volta ao ensino presencial. As recomendações dos dois grupos são similares, conforme pode ser observado na Tabela 26.

**Tabela 26:** Recomendações de alunos e professores para o momento de volta ao ensino presencial, classificada em ordem decrescente pelo percentual de recomendações em relação ao total de recomendações.

Recomendações	Total de recomendações de Alunos	Total de recomendações de Professores	Total Geral	% em relação ao total	% em relação ao total dos participantes
Voltar mais tarde (3º trimestre de 2020 ou início de 2021)	165	32	<b>197</b>	22%	9%
Promover distanciamento	111	31	<b>142</b>	16%	7%
Implantar ensino híbrido (presencial e on-line)	34	41	<b>75</b>	8%	4%
Não voltar	74	-	<b>74</b>	8%	4%
Outras sugestões	52	8	<b>60</b>	7%	3%
Uso de máscaras	43	14	<b>57</b>	6%	3%
Seguir normas oficiais de saúde	32	16	<b>48</b>	5%	2%
Voltar logo, assim que autorizado	42	3	<b>45</b>	5%	2%
Disponibilizar álcool em gel	39	2	<b>41</b>	5%	2%
Reduzir mensalidades no presencial	39	-	<b>39</b>	4%	2%
Voltar somente com vacina	27	8	<b>35</b>	4%	2%
Propiciar ventilação nos ambientes	29	-	<b>29</b>	3%	1%
Medir temperatura nas portarias	14	6	<b>20</b>	2%	1%
Facilitar e promover a higienização	11	6	<b>17</b>	2%	1%
Disponibilizar EPIs	3	4	<b>7</b>	1%	0%
Providenciar bons microfones (falar com máscara será uma dificuldade)	-	6	<b>6</b>	1%	0%
Garantir acompanhamento médico	-	4	<b>4</b>	0%	0%
<b>Totais</b>	<b>715</b>	<b>181</b>	<b>896</b>	<b>100%</b>	<b>42%</b>

**Nota:** Total de participantes = 359 professores + 1.752 alunos = **2.111**

Como pode ser observado na Tabela 26, a recomendação com maior incidência foi a de **voltar mais tarde**. Neste caso, os alunos e professores justificaram esta recomendação de várias maneiras, mas, em geral, ela está ancorada no receio de contrair a Covid-19. Este “depois” varia dentro do grupo. Alguns sugerem voltar somente no último trimestre e outros sugerem voltar somente em 2021.

Neste contexto sobre quando voltar, 8% das sugestões recomendam **não voltar**, isto é, terminar o curso todo de forma on-line. Os alunos alegam que há muito risco em voltar e que o REC 2 está funcionando perfeitamente, não havendo justificativa para a volta. Outro grupo de alunos e



professores sugere voltar somente **quando houver uma vacina disponível** (4% das sugestões). No entanto, 5% das sugestões recomendam **voltar logo**. Neste grupo estão alunos e professores que preferem as aulas presenciais e não percebem risco na volta, desde que se cumpra os protocolos de segurança.

Já outro grupo de alunos e professores recomendaram a volta, mas no **formato híbrido**. Isto é, com aulas on-line e presenciais ao mesmo tempo. Desta forma, os alunos que pertencem ao grupo de risco poderiam continuar estudando de forma remota e, os demais, participariam das aulas presenciais. No entanto, um grupo de professores recomendou observar que eles terão algumas dificuldades, sendo a principal delas a necessidade de falar por horas usando máscara. Eles alegaram que, além de cansativo e ineficaz, existiria um risco já comprovado para problemas respiratórios em se falar longamente com máscaras. Como forma de amenizar este problema, recomendaram que a UPM providencie microfones para todos os professores, enquanto forem obrigados a usar máscaras.

Os alunos e professores que entenderam ser possível voltar tão logo seja autorizado pelas autoridades competentes, fizeram inúmeras sugestões, todas com o objetivo de garantir a segurança. Entre elas estão a implantação de medidas para garantir o distanciamento (fechar praças de alimentação, utilizar salas maiores para afastar os alunos, controlar elevadores, entre outras), favorecer aspectos relacionados à higiene ou ainda, segurança pessoal (distribuição de EPIs, máscaras e medir febre).

Houve ainda um grupo de 39 alunos que recomendou reduzir o valor das mensalidades mesmo voltando para o presencial. A justificativa em geral está relacionada à problemas financeiros vivenciados pelos alunos ou suas famílias.



#### 4. Considerações finais

Esta pesquisa teve como objetivo avaliar os processos de REC 2 implantados pela UPM na ótica dos docentes e dos discentes dos cursos presenciais de Pós Graduação Lato Sensu, além de obter subsídios para preparar a volta para as atividades presenciais e aprimorar o REC 2, se necessário continuar com este formato no segundo semestre de 2020. Os dados obtidos estão apresentados neste relatório de forma a permitir a comparação entre as respostas de alunos e professores.

Foi possível identificar que alunos e professores possuem percepções similares, com pequenas diferenças, quanto aos recursos utilizados pelos professores para interação com os alunos. O Blackboard Collaborate apareceu como destaque nas aulas ao vivo, mesmo havendo um grupo de professores que entende necessitar de mais formação para trabalhar com o aplicativo.

Chama a atenção o número de diferentes de recursos utilizados pelos professores, mas a maioria foi bem avaliado pelos alunos.

Um aspecto que requer atenção especial é a diferença de percepção entre alunos e professores quanto ao nível de aprendizagem dos discentes. Os professores demonstraram altos percentuais de confiança quanto ao nível de aprendizagem dos alunos. Porém, os alunos não apresentaram o mesmo nível de confiança.

Outro ponto evidenciado foi a necessidade de formação de parte dos professores em novas tecnologias e metodologias de ensino. Este aspecto já está sendo endereçado pela Coordenação de Educação Continuada. Os professores recomendaram que, além dos treinamentos, sejam providenciados tutoriais para uso dos recursos e suporte técnico, disponível especialmente durante o horário das aulas, para apoiá-los na resolução de problemas.

O acesso à tecnologia da informação pelos professores e alunos também demandará atenção no retorno ao REC 2. Mesmo que a maioria de alunos e professores tenham indicado ter acesso às tecnologias, 20% dos alunos informaram não ter acesso a todos os aplicativos que necessitam e 26% têm dificuldades de acesso à internet. No caso do retorno ao processo do REC 2, estes alunos tenderão a ficar com seu processo de aprendizagem defasado em relação aos demais.

Finalmente, deve ser observado o receio de 43% dos alunos para o retorno às aulas presenciais. Provavelmente, a alternativa mais viável será manter o ensino híbrido, como sugerido por professores e alunos, para que os alunos vulneráveis ou com receio, possam acompanhar as aulas em um ambiente que considerem seguro e não necessitem desistir do curso ou trancar a matrícula.



## Apêndice 1: Questionário respondido pelos discentes

**1. Indique o campus da UPM onde você está matriculado(a)**

Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos três campi da UPM.

**2. Indique o curso da UPM onde você está matriculado/a**

Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos cursos presenciais de Lato Sensu.

**3. Indique em que semestre você iniciou o curso.**

Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa, com as possibilidades datas de início de curso.

**4. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir:**

Tipo de resposta: escala de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente).

- a) O REC 2 (implantado após as férias de 4 a 25 de maio) está mais bem estruturado que o REC anterior;
- b) O ambiente tecnológico do REC 2 está mais adequado ao meu curso que o REC anterior;
- c) Está mais simples acompanhar as aulas online com o REC 2 que com o REC anterior;
- d) Eu estava muito satisfeito com o REC anterior;
- e) Eu estou muito satisfeito com o REC2;
- f) Estou satisfeito(a) com as soluções financeiras oferecidas pela instituição no período de REC 2;

**5. Durante o REC 2 você prioritariamente acompanha as aulas e demais atividades on-line a partir de:**

- celular/smartphone
- computador/tablet pessoal
- computador familiar / compartilhado com outras pessoas
- outro

**6. Se na questão 5 você escolheu "outro", por favor indique qual: \_\_\_\_\_**

**7. Indique as formas de interação com os alunos utilizadas por seus professores, classificando-as quanto ao seu nível de satisfação com o formato, sendo:**

1- totalmente insatisfeito; 2- insatisfeito; 3- satisfeito e 4- totalmente satisfeito

Deixar em branco as opções de formato não utilizados por seus professores

- Material teórico em texto postado no Moodle
- Indicação de bibliografia postada no Moodle
- Aulas previamente gravadas postadas no Moodle
- Roteiro de estudos postado no Moodle
- Podcasts postados no Moodle
- Chat do Moodle
- Chat de outros aplicativos
- Listas de exercícios postadas no Moodle
- Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas
- Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas
- Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares



- Comunicação via representante de turma
- Mensagens via e-mail
- Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares
- Material postado em canal do Youtube ou similar
- Outros

8. Se na questão 7 você indicou “Outros”, por favor informe quais formas de interação: \_\_\_\_\_

9. Indique os aplicativos de comunicação utilizados por seus professores para aulas e encontros on-line (ao vivo), classificando-as quanto ao seu nível de satisfação com o aplicativo, sendo:

1- totalmente insatisfeito; 2- insatisfeito; 3- satisfeito e 4- totalmente satisfeito

- Moodle/BBB (Big Blue Button)
- BlackBoard Collaborate
- GOOGLE Hangouts
- GoToMeeting
- Join.me
- Microsoft TEAMS
- SKYPE
- Teleport
- WebEx Meetings
- WhatsApp
- Zoho Meeting
- ZOOM Meetings
- ezTalks
- Outros

10. Se na questão 9 você indicou “Outros”, por favor informe quais aplicativos: \_\_\_\_\_

11. Indique o quanto você concorda com as afirmações a seguir:

Tipo de resposta: escala de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)

- Recebi todas as informações necessárias sobre como o processo de REC 2 seria implantado para meu curso.
- Os meus professores têm utilizado o Moodle como espaço para disponibilização de conteúdo e comunicação.
- Os meus professores estão ministrando as aulas em seu horário regular, ocupando todo o tempo de aula com o ensino síncrono (ao vivo).
- Algumas tarefas propostas pelos professores durante o REC 2 têm exigido o uso de softwares/aplicativos específicos que normalmente utilizo nos computadores da UPM.
- Mesmo estudando de forma remota, tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para realizar as atividades propostas pelos professores durante o REC 2.



- f) Tenho disponibilidade de tempo para participar das aulas ao vivo agendadas pelos professores.
- g) Existe um bom nível de interatividade entre o professor e os alunos durante as aulas on-line ao vivo.
- h) As gravações das aulas ao vivo estão sendo disponibilizadas pelos professores.
- i) Está sendo possível acompanhar as aulas gravadas quando não posso fazê-lo ao vivo.
- j) O representante da minha turma tem apoiado os alunos na interação com os professores e com a coordenação para sanar dúvidas da turma.
- k) Estou satisfeito com as orientações e apoio que estou recebendo de meus professores durante o período de REC 2.
- l) Estou satisfeito com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC 2.
- m) Estou satisfeito com o suporte que recebi do *help desk* da UPM durante o período de REC 2.
- n) Estou satisfeito com a performance do Moodle durante o período de REC 2.
- o) Estou satisfeito(a) com os recursos do Moodle durante o período de REC 2.
- p) Estou satisfeito(a) com a performance do BlackBoard Collaborate (novo aplicativo de videoconferência) durante o período de REC 2.
- q) Estou satisfeito(a) com os recursos do BlackBoard Collaborate (novo aplicativo de videoconferência) durante o período de REC 2.
- r) Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para participar das atividades propostas pelos professores.
- s) Tenho dificuldades de acesso à computador para realizar as tarefas propostas pelos professores.
- t) Durante o REC 2 estou mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos propostos pelos professores.
- u) As aulas preparadas pelos professores estão atendendo às minhas necessidades para compreender e apreender os conteúdos dos componentes curriculares.
- v) Sinto-me seguro(a) para retornar ao ensino presencial assim que permitido pelas autoridades competentes.
- w) Faço parte do grupo de risco para a Covid-19, conforme definido pelas organizações de Saúde.



12. Você tem alguma sugestão para o processo de REC 2? Se sim, por favor informe nos quadros a seguir:

Limite de 300 caracteres

13. Você tem alguma sugestão para o retorno às atividades presenciais? Se sim, por favor informe nos quadros a seguir:

Limite de 300 caracteres



## Apêndice 2: Questionário respondido pelos docentes

1. **Indique o campus da UPM onde o(a) senhor(a) ministra aulas.**  
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome dos três campi da UPM.
2. **Indique a Unidade Acadêmica da UPM onde o(a) senhor(a) ministra aulas em curso de Lato Sensu.**  
Tipo de questão: múltipla escolha, lista suspensa com o nome das Unidades Acadêmicas.
3. **Durante o REC 2 o(a) senhor(a) prioritariamente executa suas atividades acadêmicas a partir de:**
  - Smartphone/celular
  - computador/tablet pessoal
  - computador familiar / compartilhado com outras pessoas
  - outro
4. **Se na questão 3 o(a) senhor(a) escolheu “outro”, por favor indique qual: \_\_\_\_\_**
5. **Indique os recursos que o/a senhor/a utiliza para interação com seus alunos:**
  - Material teórico em texto postado no Moodle
  - Indicação de bibliografia postada no Moodle
  - Aulas previamente gravadas postadas no Moodle
  - Roteiro de estudos postado no Moodle
  - Podcasts postados no Moodle
  - Chat do Moodle
  - Chat de outros aplicativos
  - Listas de exercícios postadas no Moodle
  - Aulas/encontros ao vivo no horário usual de suas aulas
  - Aulas/encontros ao vivo em horários diferentes de suas aulas
  - Grupos de WhatsApp ou aplicativos similares
  - Comunicação via representante de turma
  - Mensagens via e-mail
  - Mensagens via WhatsApp ou aplicativos similares
  - Material postado em canal do Youtube ou similar
  - Outros
6. **Se na questão 5 o(a) senhor(a) escolheu “Outros”, por favor informe quais: \_\_\_\_\_**
7. **Indique os aplicativos de comunicação utilizados pelo/a senhor/a para aulas e encontros on-line (ao vivo):**
  - BBB (Big Blue Button)
  - BlackBoard Collaborate
  - ezTalks
  - GOOGLE Hangouts
  - GoToMeeting
  - Join.me
  - Microsoft TEAMS
  - SKYPE
  - Teleport
  - WebEx Meetings
  - WhatsApp
  - Zoho Meeting



- ZOOM Meetings
- Outros

8. Se na questão 7 o(a) senhor(a) escolheu “Outros”, por favor informe quais: \_\_\_\_\_

9. Indique o quanto o(a) senhor(a) concorda com as afirmações a seguir:

Tipo de resposta: escala de 1 a 4 (discordo totalmente, discordo, concordo e concordo totalmente)

**NOTA:** escolhido propositalmente número par de alternativas.

- a) Recebi todas as informações necessárias sobre a implantação do processo de REC 2.
- b) Estou satisfeito(a) com as diretrizes gerais publicadas pela UPM para o período de REC 2.
- c) Estou satisfeito(a) com o apoio da coordenação de meu curso durante o período de REC 2.
- d) Tenho acesso a todos os softwares/aplicativos necessários para trabalhar com as atividades das disciplinas que ministro.
- e) Necessito de suporte para utilizar os recursos tecnológicos necessários à implantação do REC 2.
- f) Tenho dificuldades de conectividade (rede internet) para realizar atividades on-line.
- g) Estou satisfeito(a) com o suporte que recebi do *help desk* da UPM durante o período de REC 2.
- h) Estou satisfeito(a) com a performance do Moodle durante o período de REC 2.
- i) Estou satisfeito(a) com os recursos do Moodle durante o período de REC 2.
- j) Estou satisfeito(a) com a performance do BlackBoard Collaborate (novo aplicativo de videoconferência) durante o período de REC 2.
- k) Estou satisfeito(a) com os recursos do BlackBoard Collaborate (novo aplicativo de videoconferência) durante o período de REC 2.
- l) A presença dos alunos nas aulas ao vivo tem sido igual ou maior que nas aulas presenciais.
- m) Existe um bom nível de interatividade dos alunos comigo durante as aulas on-line ao vivo.
- n) Consegui adaptar com qualidade as metodologias para ministrar o conteúdo da aula de forma totalmente ao vivo.
- o) Meus alunos reclamam de falta de recursos tecnológicos (hardware/software/rede).
- p) Meus alunos demonstram estar mantendo um bom nível de aprendizagem dos conteúdos programáticos que propus durante o REC 2.
- q) Estou confiante que meus alunos estão aprendendo o conteúdo ensinado durante o REC 2.
- r) Sinto-me seguro(a) para retornar ao ensino presencial assim que permitido pelas autoridades competentes.



s) Faço parte do grupo de risco para a Covid-19 conforme definido pelas organizações da Saúde.

10. Sobre as adaptações das avaliações para o período de REC 2, por favor escolha a alternativa mais adequada

1. Não estou conseguindo realizar atividades avaliativas neste período;
2. Tenho conseguido, parcialmente, realizar as atividades avaliativas no período de REC 2;
3. Tenho conseguido realizar, totalmente, as atividades avaliativas no período de REC 2.

11. O(A) senhor(a) tem alguma sugestão para o processo de REC 2? Se sim, por favor informe nos quadros a seguir (limite de 500 caracteres)

12. O(A) senhor(a) tem alguma sugestão para o processo de retorno às aulas presenciais? Se sim, por favor informe nos quadros a seguir (limite de 500 caracteres)

13. Existe algum aspecto relacionado ao REC 2 que não abordamos nesta pesquisa que o(a) senhor(a) julgue importante comentar? Por favor, descreva a seguir (limite de 500 caracteres)